Friday, April 13, 2018

Se acerca nuestro estreno y ya tenemos las naranjas... "La incapacidad de exprimirte".

Amaya Galeote



Tuesday, April 17, 2018

Seguimos con nuestros ensayos donde hay círculos dentro de otros círculos, bucles de movimiento y conceptos como el dragón Khan. Esto se nos va de las manos y estamos a 12 días de estrenar...

Amaya Galeote



Sunday, April 22, 2018

Curiosa opinión recogida en Letterboxd sobre "Maximum Shame"

Watched by Durtro - 22 Apr, 2018

As of my viewing of this, the 7 Carlos Atanes films on letterboxd have been viewed a whooping 64 times. i liked this more than most, but am still a bit confused on who keeps giving Carlos money to make these.

Monday, April 23, 2018

Un instante de vehemencia en la charla de dos horas sobre Pasolini y Tarkovsky que mantuve con el eminente Carlos Tejeda el sábado pasado (21 de abril de 2018) en el Centro de Psicología y Psicoterapia Argensola. Ganas de participar en más.

Carlos Atanes





(Fuente: Twitter)









De izquierda a derecha: Ricardo Sánchez, Carlos Tejeda, Carlos Atanes y Marta Villarreal.











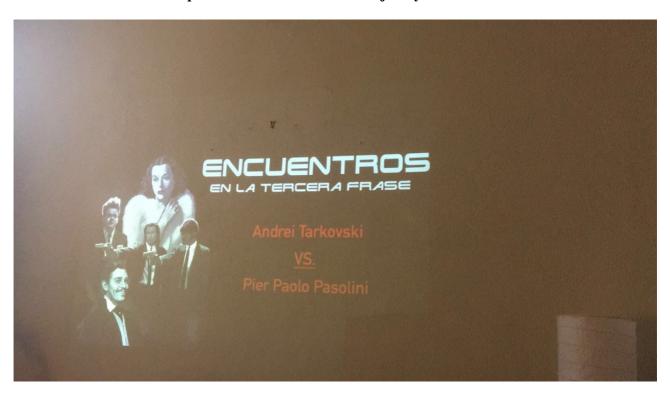
Marta Timón







De izquierda a derecha: Carlos Tejeda y Carlos Atanes



(Fotografías del evento: Marta Barrio)





La segunda sesión del Ciclo de Cine
"Encuentros en la Tercera Frase" nos ha
adentrado al más profundo #CinePoético.
Gracias @carlosatanes @tejedac
@codigocine_ por esta tarde en
#ArteEnArgensola. En breve estará
disponible el podcast.



11:14 - 23 abr. 2018

(Fuente: Twitter)

Monday, April 23, 2018





Hoy, en Barcelona, en el Teatre Romea. El actor Enric Cervera Ral fue homenajeado por su libro autobiográfico "Con... Secuencias (Un relato basado en hechos reales)", que relata en versión bilingüe (castellano y catalán) su trayectoria profesional. Dicho libro contiene pasajes referentes a Carlos Atanes.



En nom de la Fundació AISGE, delegació de Barcelona, en col·laboració amb la Fundació Romea, ens complau convidar-te a la presentació del

sè Taller de la Memòria Escènica.

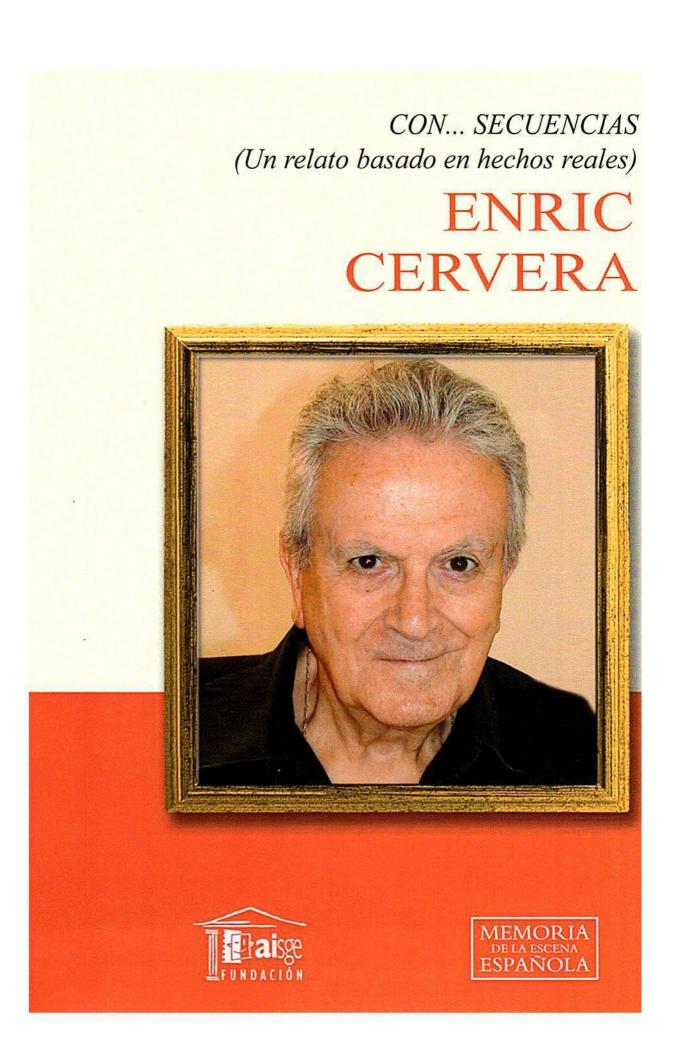
L'acte serà presentat per la Lloll Bertran.

Dilluns 23 d'abril, Sant Jordi al Teatre Romea, carrer Hospital, 51 a les 19.30h





A continuación, podéis ver los pasajes recogidos en el libro, tanto en la versión castellana como en la catalana, que hacen referencia a Carlos Atanes:



Secuencia 2003:

Y continué publicando, once números más de Entreacte y seis libritos más de la colección «Teatre-Entreacte»: La cobra al cistell de vímet, de Carlos Atanes, Vida d'herois, de David Nel·lo, Llei caló, de Damià Barbany, Mireu-vos a los ulls, de Martí Peraferrer, Monòlegs, un librito con veinte monólogos de veinte autores diferentes, y Dues històries antigues, de Albert Benach.

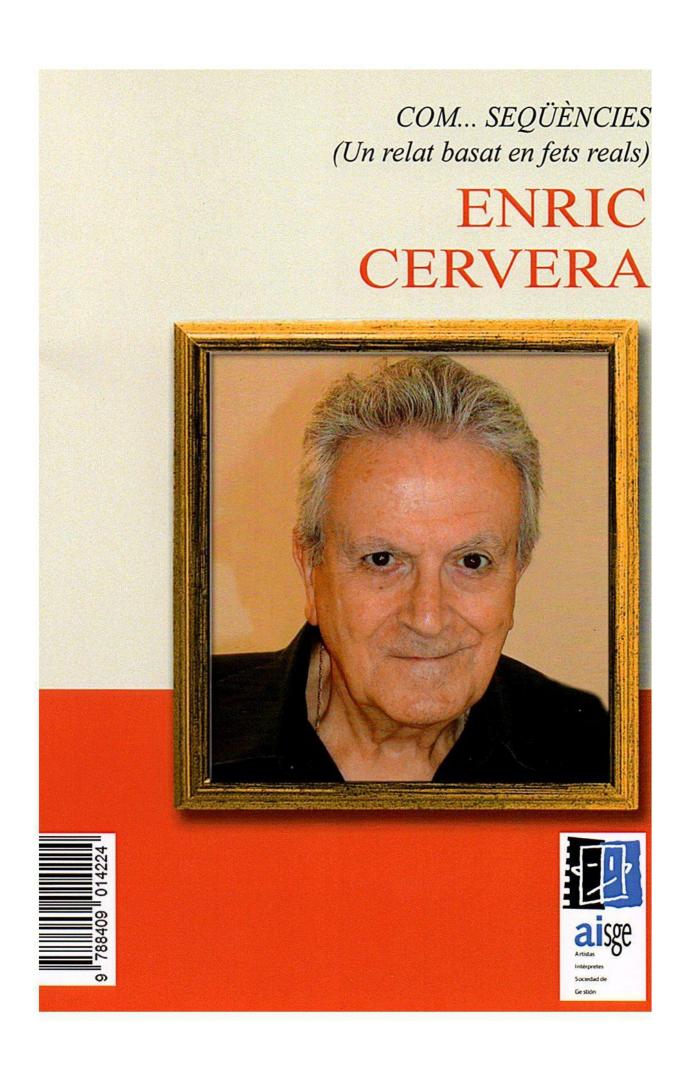
Secuencia 2006:

En cuanto a cine, interpreté un pequeño papel en la película *Próxima*, de Carlos Atanes, un cineasta independiente que también escribe teatro y del cual publiqué *La cobra al cistell de vimet* el año 2003. Carlos es un tipo muy divertido que conocí a través del amigo Manel Solàs, y es uno de los últimos dramaturgos que conozco que han sido absorbidos por la farándula madrileña, seguramente por suerte para él, pero sin duda una pérdida más a lamentar para nosotros.

Secuencia 2014:

Otra experiencia teatral fue trabajar en los Miniteatr3 de la calle Robador de Barcelona. Fue con una obra de Carlos Atanes, que él ya había llevado a Madrid, titulada Romance bizarro y que él mismo dirigió aquí. Es una obra con dos personajes, un hombre mayor y una mujer joven. El personaje del hombre lo representábamos alternativamente Manel Solàs y yo, y la mujer, Virginia Sánchez. En principio, el papel debía hacerlo Manel, pero me lo comentó y convenimos, a fin de compartir la experiencia del miniteatro, en repartirnos las cuatro funciones diarias haciendo dos él y dos yo alternativamente, y así entre función y función charlábamos, cosa que no nos cuesta nada ni a él ni a mí. Los ensayos los hicimos en una habitación en la casa de mi madre que estaba vacía y era de dimensiones equivalentes a las del miniteatro. Realmente resultó una vivencia trabajar en un espacio tan pequeño y con el aforo de quince personas de público como máximo. Te das cuenta de que en estas salas el público está muy cohibido e incómodo, y has de andarte con cuidado para no ponerte encima de los espectadores. El hecho de los miniteatros es un tema coyuntural difícil de analizar. Yo creo que, si hubiera suficientes salas y suficientes compañías en los teatros al uso, este fenómeno no se habría producido. No obstante, trabajar allí fue una buena experiencia, básicamente porque la obra de Carlos Atanes,

encantadoramente sórdida, está bien construida y permite hacer un ejercicio de interpretación interesante y divertido, a diferencia de muchas obras que se representan en los miniteatros que no son más que gags alargados para llegar a los quince minutos de duración. En fin, todo vale para conseguir algún dinerillo.



Seqüència 2003:

I vaig continuar publicant, onze números més d'Entreacte i sis llibrets més de la col·lecció «Teatre-Entreacte»: La cobra al cistell de vímet, de Carlos Atanes, Vida d'herois, de David Nel·lo, Llei caló, de Damià Barbany, Mireu-vos als ulls, de Martí Peraferrer, Monòlegs, un llibret amb vint monòlegs de vint autors diferents, i Dues històries antigues, d'Albert Benach.

Seqüència 2006:

Quant a cinema, vaig interpretar un petit paper a la pel·lícula *Próxima*, de Carlos Atanes, un cineasta independent que també escriu teatre i del qual en vaig publicar *La cobra al cistell de vímet* l'any 2003. El Carlos es un paio molt divertit que vaig conèixer a través de l'amic Manel Solàs, i és un dels darrers dramaturgs que conec que han estat absorbits per la faràndula madrilenya, segurament per sort per a ell, però sens dubte una pèrdua més a lamentar per a nosaltres.

Una altra experiència teatral va ser treballar en els Miniteatr3 del carrer Robador de Barcelona. Va ser amb una obra de Carlos Atanes que ell ja havia portat a Madrid titulada Romance bizarro i que ell mateix va dirigir aquí. És una obra amb dos personatges, un home gran i una dona jove. El personatge de l'home el representàvem alternativament el Manel Solàs i jo, i la dona la Virginia Sánchez. En principi, el paper l'havia de fer el Manel, però m'ho va comentar i vam convenir, a fi de compartir l'experiència del miniteatre, de repartir-nos les quatre funcions diàries fent-ne dues ell i dues jo alternativament, i així entre funció i funció vam fer petar la xerrada que no ens costa pas gens ni a ell ni a mi. Els assaigs els vam fer en una habitació de casa la meva mare que era buida i de dimensions equivalents a les del miniteatre. Realment va ser una experiència treballar en un espai tan petit i amb l'aforament de quinze persones de públic com a màxim. Te n'adones que en aquestes sales el públic està molt cohibit i incòmode, i has d'anar en compte de no posar-te sobre d'ells. El fet dels miniteatres és un tema conjuntural difícil d'analitzar. Jo crec que si hi haguessin prou sales i prou companyies en els teatres a l'ús, aquest fenomen no s'hauria produït. No obstant, treballar-hi va ser una bona experiència, bàsicament perquè l'obra de Carlos Atanes, encantadorament sòrdida, està ben construïda i permet fer un

exercici d'interpretació interessant i divertit, a diferència de moltes obres que es representen en els miniteatres que no són més que gags allargassats per arribar als quinze minuts de duració. En fi, tot s'hi val per aconseguir alguns calerons.

Thursday, April 26, 2018

"La incapacidad de exprimirte" en Nave 73 (Madrid) los próximos 30 de abril y 1 de mayo. Espectáculo de danza-teatro de mi admirada Amaya Galeote, con música de Marc Álvarez, dirección de actores de Juan José Villanueva y unos textos míos.

Carlos Atanes

Más información aquí:

Sinopsis: Esta es una creación de Danza-Teatro donde se exponen las relaciones humanas como piezas de un gran puzzle, que se superponen repitiendo patrones, buscándose en bucle, llenando vacíos, ocupando espacios y exprimiendo soledades.

Espectáculo subvencionado por la comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, con residencia artística en el Centro de Danza Canal.

Dirección y coreografía: Amaya Galeote

Intérpretes: César Louzán Ferrío, Maddi Ruiz De Loizaga Goikoetxea, Adrián Díaz Rodríguez,

Joana Quesada Sánchez y Ferran González

Música: Marc Álvarez Textos: Carlos Atanes

Dirección de actores: Juan José Villanueva Diseño de iluminación: Paloma Parra

Escenografía: Mar Solís Vestuario: Xin Chong Fotografía: Jacobo Medrano

Producción: Guillermo López García y Pablo de la Chica

Distribución: Santiago Ayala

Con el apoyo de: Cultura Comunidad de Madrid y Ayuntamiento de Madrid

Lunes 30 de abril y martes 1 de mayo de 2018

Hora: 20:30 h Precio: 12 euros







¡Ya está disponible el Podcast de la segunda sesión del Ciclo de Cine "Encuentros en la Tercera Frase" @carlosatanes vs @tejedac



Encuentros en la Tercera Frase. Episodio 2

Escucha y descarga los episodios de Encuentros en la tercera Frase gratis. Segunda Sesión del Ciclo de Cine organizado por Arte en Argensola y Código Cine. Escucha el debate completo...

ivoox.com

2:32 - 26 abr. 2018

(Fuente: Twitter)

Transcripción

Ricardo Sánchez: Buenas tardes. Bienvenidos a esta segunda sesión de "Encuentros en la Tercera Frase". Desde luego, mal día para ponerse afónico, a ver si no la lio hoy. Pero bueno, espero que de todos modos los que hablen sean más los invitados, así que igual lo consigo superar. Después de la primera sesión que hicimos el pasado mes de marzo, y que iba de cine que se entiende y cine que no se entiende, que yo creo que daría como resultado un debate muy interesante. Creo que escuchamos buenos argumentos por las dos partes. Y además pensándolo después, creo que el tema que tratamos esta vez como introducción me pareció un tema estupendo, porque era un tema así muy asequible que todo el mundo tenía muchas ganas de decir cosas, ¿no?. En esta ocasión, os traemos una propuesta un poco más metidos en harina. Os proponemos un versus, un enfrentamiento entre nada menos que dos de los directores de cine más famosos de la Historia del Cine, al menos dentro de lo que sería la franja más cinéfila, ¿no?. En fin, dos directores de cine que son Andrei Tarkovsky y Pier Paolo Pasolini. Nosotros lo hemos planteado os digo como un versus, como un enfrentamiento, pero igual realmente no será como tal un enfrentamiento, sino más bien una dialéctica, una comparativa entre dos directores que a poco que os conozcáis, sabréis que tiene mucho que ver el uno con el otro. Aunque también es verdad que hacen dos tipos de cine increíblemente distintos. Son lo que se dice en común. Desde luego, los dos es que hacen un cine, que tiene que ver con el cine de poesía o cine poético. Y si es que no podemos llegar incluso a decir que son los dos grandes nombres más emblemáticos, más saturados, más intensos; cuando hablamos de cine de poesía, ¿no?. Yo tenía un profesor que decía que la proximidad entre las ideas a veces hay que construirla, y precisamente para construir esta proximidad o lejanía entre estos dos directores, pues esta tarde tenemos a dos invitados que saben mucho de Pasolini y de Tarkovsky. No riáis, que es verdad. Así que os lo voy a presentar. A Carlos Atanes le conocéis además de la primera sesión de "Encuentros en la Tercera Frase". Estuvo aquí haciendo la primera parte. Y Carlos es director de cine, tiene varios largometrajes realizados, los dos últimos me acuerdo de ellos son "Maximum Shame" y "Gallino, The Chicken System". Carlos también es escritor, ha hecho cosas de novela, ha hecho cosas de ensayo. Y también es dramaturgo, hasta hace pocas semanas se representaba en los Teatros Luchana su última obra con el título de "La línea del horizonte". Muchas gracias, Carlos, por estar con nosotros esta tarde de nuevo.

Carlos Atanes: Un placer.

Ricardo Sánchez: Y a Carlos Tejeda, bueno, numerosísimas publicaciones todas de temática cinematográfica sobre cineastas tan importantes como Jim Jarmusch, pero creo que hoy toca acordarse de que tiene una publicación, que habéis visto por aquí, específicamente dedicada a uno de los protagonistas del día, que es Andrei Tarkovsky. Podemos decir que es un auténtico experto en Tarkovsky. Además, Carlos es profesor de Cine, de narrativa cinematográfica, ha trabajado como documentalista y ha colaborado y colabora con muchas revistas de cine de toda clase, por decir una, pues "Dirigido por", por ejemplo, que podemos acordarnos. Muchísimas gracias también, Carlos.

Carlos Tejeda: A vosotros.

Ricardo Sánchez: Iba a contaros de Pasolini y de Tarkovsky, y creo que los dos dejaron gran parte de su teoría fílmica escrita en distintos libros. Los dos eran conscientes de que su obra tenía mucho que ver con eso que llamamos cine de poesía. Tarkovsky en su libro "Esculpir en el tiempo", que es uno de los libros, lo hablamos hace un momento, uno de los libros fundamentales de los libros de la Historia del Cine, uno de los principales, nos contaba que el cine tiene mucho que ver con la reconstrucción de la vida. Y también nos contaba como una imagen que no solamente tiene la capacidad de reflejar lo irrepetible que pueden tener algunas escenas, las escenas captadas, sino que además sí es capaz esa imagen de llegar a reflejar algo de la verdadera vida, la verdad de la vida, que decía Tarkovsky, entonces, también tiene la capacidad para reunirnos a todos en torno a esa

imagen. Y me parece que eso es una idea fundamental. Yo solo os quería leer una frase de su libro hablando de cine poético, que yo creo que nos da el marco perfecto para hablar de lo que creo que une a Tarkovsky y a Pasolini. Es muy cortito, solo una frase, dice: "La imagen cinematográfica es, pues, en esencia la observación de hechos de la vida situados en el tiempo, organizados según las formas de la propia vida y según las leyes del tiempo de ésta". Sería un poco la definición o al menos el punto de vista de cine poético. El tiempo era uno de los grandes temas de Tarkovsky. El estudió muchísimo el tiempo en la imagen, y os traía también una frase hablando de cómo entendía él el tiempo, muy cortito, que dice: "¿Y en qué reside la naturaleza de un arte filmico propio de un autor? En cierto sentido se podría decir que es el esculpir del tiempo. Del mismo modo, que un escultor adivina en su interior los contornos de su futura escultura sacando más tarde todo el bloque de mármol, de acuerdo con ese modelo. También el artista cinematográfico aparta del enorme e informe complejo de los hechos vitales todo lo innecesario, conservando solo lo que será un elemento de su futura película, un momento imprescindible de la imagen artística: la imagen total". Como veis, y además objetivos altos los que se planteaba Tarkovsky. En el caso de Pasolini, le veo personalmente menos riguroso en la metodología, más heterogéneo en el resultado, pero desde luego tiene una cosa muy suya y que tiene mucho que ver con la poesía que es el encuentro, el hallazgo que tiene que ver con esas escenas que nos dan imágenes memorables, y que luego nos la encontramos a veces, no sabemos de dónde han salido, pero tiene unas cuantas que se quedan para siempre. Bueno, al igual que hicimos en la primera sesión y con idea de traer unas imágenes que sirvan un poco para refamiliarizarnos, para volver a coger el feeling de las imágenes de las películas de estos dos directores, pues os hemos traído un vídeo con unos fragmentos de algunas de sus películas. Es imposible representar a estos dos directores en poquito tiempo. Pasolini, porque tiene millones de cosas distintas y siempre te dejas algo fuera que es importante. Y en el caso de Tarkovsky porque algunos de sus mejores planos duran más que todo el vídeo que vamos a poner, con lo cual es un poco difícil de traer, pero aun así por lo menos para que cojamos un poco el feeling de cómo son las películas de estos dos directores. Si os parece vemos el vídeo, y después ya nos quedamos con el debate con los invitados a ver dónde nos llevan.

(Nota: La proyección del vídeo duró 12 minutos aproximadamente.)

Ricardo Sánchez: Pues, no sé si os ha quedado una idea en la cabeza, y ya directamente queréis decir y queréis empezar con ello. O si no yo os planteo alguna pregunta como comienzo. Como queráis. Sí.

Un espectador: Yo había anotado una pregunta. Y me preguntaba qué se envidiarían mutuamente Tarkovsky y Pasolini como directores de cine, mirándose mutuamente.

Carlos Atanes: Es una pregunta para el final.

Un espectador: Pues tengo otra.

Carlos Tejeda: Empiezo yo. Cuando yo antes como en los libros hago una pequeña introducción, pequeñita, breve. La primera en la que hacen con una frase de Marcel Duchamp que decía que "la obra de arte no es realmente el artista el que la termina de hacer, sino es el espectador". Y a partir de esa frase lanzar esa segunda idea a modo de introducción, que yo por lo menos y siempre es el punto de vista que adopto como espectador, como lector, como oyente. Y es que realmente la auténtica verdad de un artista o la auténtica verdad, mejor dicho, es la verdad de un artista. Luego, todo lo demás depende de cómo cada uno lo interpretemos. Interpretaciones se admiten un montón. Entonces, a partir de ahí simplemente, por lo menos, por lo que mi parte vaya a salir, siempre son meras interpretaciones mías desde mi punto de vista se puede estar de acuerdo o no, pero siempre manteniendo ese punto de vista, ¿no?, o esa idea. No existen verdades categóricas. Solo existe la verdad del artista y lo que los otros queremos interpretar. Hecho el prólogo, ya. Sobre tu pregunta,

vo además una de las cosas que sí estuve viendo. Claro, tampoco tengo toda la bibliografía, pero alguna vez si en algún momento dado Tarkovsky citaba a Pasolini, Pasolini citaba a Tarkovsky. Y realmente yo no he encontrado fuentes en lo se citasen mutuamente. Yo no sé incluso si uno habrá visto películas del otro y viceversa. Lo que sí puedo decir a lo mejor es por empezar a abrir un poquito el debate las posibles coincidencias, porque sí tienen bastantes, creo, puntos en común al igualmente que son dos estilos completamente diferentes, ¿no?. Ellos se diferencian. Pasolini nace en el 22 y Tarkovsky en el 32, pero una cosa que me llamó la atención, quizá sea casual sobre estas cosas de los números, como aquí hago un pequeño homenaje a Carlos, es que curiosamente los dos su primer largometraje lo ruedan en el año 61. O sea, "Accattone", en el caso de Pasolini; y "La infancia de Iván", en el caso de Tarkovsky. Tarkovsky antes, eso sí hay que a veces puede haber una pequeña confusión. Hay tres películas hechas en la VGIK, bueno, las tres hechas en la VGIK, que era o es la Escuela de Cine en Moscú, donde estudió. Una de ellas es "Asesinos", que la podéis ver en... por lo menos que supongo que seguirá en YouTube, que además en la cinta tiene un papel, sale silbando. Y digamos la película de licenciatura de su mediometraje, que lleva una media hora por ahí, que es "El violín y la apisonadora". O sea, realmente la primera película es "La infancia de Iván", que además surge como un pequeño encargo, porque también me sirve para situar el personaje, que además hay en ese aspecto también tiene muchos puntos en común entre Pasolini y Tarkovsky, que de alguna manera cada una a su manera, pero fueron dos figuras bastante incómodas para ya hablo a nivel estatal incluso, ¿no?. En el caso de Tarkovsky sabéis que ya mandando Stalin, bueno, pues lo que son los primeros que entran en Berlín, luego viene todo el tema de la Guerra Fría y estas separaciones con el tema de Estados Unidos, etcétera, etcétera, divisiones de Berlín y de los países del Este. En fin, todo esto que es Historia. El caso es que los rusos con ese tema también de que fueron los primeros que entraron en Berlín, bueno, pues hay una tendencia o una de las tendencias que hay que viene desde parte del Estado es el... películas... los rusos saben, desde luego, desde "El acorazado Potemkin" el poder de sugestión y el poder de publicidad que tiene el cine, ¿no?. Eso lo aprendieron bien los alemanes que tienen su acorazado Potemkin, que se llama "El acorazado Sebastopol". Esto cuando estaba Hitler en el poder, antes casi de que estallase la guerra, se rodó esta película, que también la podéis encontrar en YouTube. Lo único que está en alemán. No tiene subtítulos y la copia es bastante flojilla, pero por si alguien lo quiere echar un vistazo; ese es la réplica de los alemanes. El caso es que, bueno, parte de ese cine que se hace es cine bélico, donde se ensalza, bueno, pues el tema patriótico ruso. Y bueno, pues, cuando el Goskino, que es, digamos, el Comité Estatal de Cine, pues desde que se escribe una película hasta que se rueda, pues tiene que pasar por diversos, digamos, obstáculos, por llamarlo de alguna manera, las películas, porque primero ese guión tiene que ser aprobado, es decir, todo son oficinas. El guión tiene que ser aprobado. Si el guión se aprueba, se rueda, pero antes de que la película se exhiba tiene que volver otra vez a pasar por el Comité. Una vez si la película pasa, hay tres categorías la A, la B y la C; y dependiendo de la calidad y del interés, sobre todo, ideológico, pues pasa a tener una gran distribución o pasa a tener una escasa distribución. A Tarkovsky, hubo varios proyectos que se le quedaron en el guión, ¿no?, entre ellos una adaptación que quiso hacer, porque él era también entre sus, digamos, escritores de cabecera estaba Dostoyevski. Tenía en mente también hacer una adaptación de "El idiota", de Dostoyevski. El caso es que "La infancia de Iván" surge un poco, pues se está rodando esa película, y lo que se ha rodado, el Comité la echa abajo. Y entonces, bueno, uno de los que están en esos comités se llama Mijail Romm, que también es un director interesante poco conocido, pero bueno de los directores es profesor del VGIK. Y él recomienda que para rehacer esa película, pues a su alumno más aventajado que es precisamente Tarkovsky. Y Tarkovsky lo que hace es justo todo lo contrario. Él pide la condición de reescribir el guión, y lo que hace es una película no política, sino a la poética, como decía Ricardo (Sánchez), y buscando otro tipo de temas, ¿no?, por decirlo de alguna manera. Y bueno, pues, la película se estrenó. De hecho, le dieron creo que fue premio en el... bueno, creo no, fue premio en el Festival de Venecia, creo que le dieron el León de Oro. Y a pesar de todo esto, bueno, pues fue una persona bastante vilipendiada en Rusia. De hecho, luego él tuvo que salir de Rusia. Hay un documental que os recomiendo que está también en YouTube, que además es el que mejor resume, yo creo, el espíritu de Tarkovsky, que es éste "Un día

en la vida de Andrei Arsenevitch", que es de Chris Marker, uno... vamos, para muchos el padre del cine-ensayo. Y bueno, pues es un cine-ensayo sobre Tarkovsky, que además habla de todo esto y de muchas otras cosas más y de su obra. Él además es curioso, ésto por lanzar una idea ya sobre Tarkovsky, que la persona que mejor representa, digamos, la espiritualidad rusa en el caso concreto de "Andrei Rubliev" como alguien que además en todo momento no se conocen tanto en sus escritos, en sus manifestaciones como en su biografía ningún contacto con la política, no pertenece al Partido, digamos, se mantiene al margen. De hecho, no tiene ninguna declaración, por mucho que leáis, que se manifieste políticamente. Al contrario, un poco, que sí Pasolini. Y es curioso como el ruso que mejor representa esa espiritualidad y el espíritu, ya no solo hablo de la espiritualidad, que es Tarkovsky, pues fue bastante vilipendiada, más luego sus películas tuvieron problemas como "Andrei Rubliev" que en un principio se presentó en el Festival de Cannes, la tuvieron que retirar, luego se presentaron el año que viene. Tuvo también problemas como el caso del guión éste de "El idiota", como otros más guiones. Bueno, con "Andrei Rubliev" tuvo que cortar secuencias. Está también publicado el guión en español, ¿cómo se llama la editorial ésta?, la misma que publicó sus memorias, vamos, su diario "El martirologio". Bueno, lo buscáis porque está, no me acuerdo, en la editorial Encuentros o una de éstas es... A ver, que no quiero perderme, no quiero enrollarme tampoco.

Ricardo Sánchez: Buscamos, quizás, el mirarse entre los dos directores, pues pensando preguntándonos qué podría tener el otro, que a lo mejor le falte a alguno, ¿no?.

Carlos Tejeda: Sí, bueno, la... además tampoco quiero ser breve. Me estoy enrollando porque me emociono. Porque me emociono. Porque si, por ejemplo, Pasolini, el caso, Pasolini sí se confesó de izquierdas, se confesó anticlerical, se confesó ateo. Pero además es curioso que alguien, además, que acabó resultando ser incomodo no solo a toda la parte de la derecha y de la extrema derecha, como bien sabéis, sino que acabó resultando incomodo hasta la propia izquierda. Es decir, que además incluso se dice o hay una leyenda sobre el tema de su muerte, que aunque parece ser que fue Pelosi, pues sabéis que era homosexual y que le gustaba mucho tener correrías nocturnas, y le gustaba mucho los jovencitos. Y lo que en apariencia parece ser que fue, pues eso, fruto de una de esas correrías. Hay quien sostiene que hubo detrás una conspiración política, porque era un personaje que resultaba muy incomodo, ¿no?, porque además él publicaba también ensayos y artículos en revistas, y era el típico personaje que decide sí tenia que criticar, y además en sus películas hay una crítica feroz, bastante feroz, contra la burguesía. Y que era lo que iba a decir. Venga, le paso la palabra a Carlos y yo me reordeno.

Carlos Atanes: Pues, volviendo un poco a la pregunta. Yo voy a dar la respuesta, pero no porque quiera responderla, sino porque quizás sea el sentido de este dialogo, encontrar la respuesta a esa pregunta, que es lo que vo me estaba preguntando todo estos días, porque, claro, una cosa en la que he pensado antes de venir aquí era los puntos en común y los puntos que diferencian a Pasolini y a Tarkovsky. Los puntos que diferencian me parecen más obvios, más evidentes. Son dos filmografías muy diferentes. Seguramente una muy reivindicada actualmente la de Tarkovsky, ¿no?. Leo mucho, a menudo, leo reflexiones sobre Tarkovsky en las redes sociales y tal. Parece que es un personaje que vuelve a la vida y que cada vez cobra más fuerza. Y Pasolini no lo tengo tan claro. Hay gente que dice sí, pero por ejemplo el otro día vi en YouTube un pequeño reportaje de un periodista italiano que salía a Roma con un micrófono a preguntar a los jóvenes de veinte años quién era Pasolini, y nadie sabía quién era Pasolini allí (*1). Y realmente, y me apena decirlo, pero realmente cuando ves las películas de Pasolini, quizá, no aguantan tan bien el paso del tiempo como con el de Tarkovsky. Es una regresión subjetiva. A pesar de que yo amo a los dos, porque para mí hablar de Pasolini y de Tarkovsky es casi una cuestión íntima. A mí me volaron la cabeza con doce o con catorce años éstos dos y sumaría Herzog. Son gente que te cambia la vida, por su forma, su ejercicio radical de libertad y la potencia de lo que hacen, ¿no?. Pero es verdad que revisitando estos días fragmentos y cosas, pues Tarkovsky casi cobra más fuerza con el tiempo y seguro también con la

edad, ¿no?. No es lo mismo ver Tarkovsky con doce años que verla con 46 y tal, y qué me pasó, que se me queda un poco cojo. Pero bueno, a parte de esto estaba buscando las semejanzas y lo que podía separar... resulta que popularmente hay como una especie de hilo invisible que ha unido a estos dos hombres, porque volviendo a las matemáticas que decías tú. Es verdad que empezaron la carrera más o menos en el mismo año. Murieron más o menos a la misma edad. Uno murió con 53 años, otro con 54 años. Pero hay muchos puntos en común sorprendentemente, ¿no?, a pesar de que uno viviese en la Rusia soviética, no se significase políticamente, tampoco significase religiosamente. No he llegado a saber si Tarkovsky era un hombre creyente, un practicante ortodoxo, ¿no?. Era un hombre muy discreto. Pasolini era lo contrario, ¿no?, él se declaraba ateo y marxista, etcétera. Entonces, bueno, me he perdido un poco, pero a lo que iba. El tema de las semejanzas que es lo que me interesa, esos hilos invisibles, ¿no?, cuando descubres que a parte de casualidades numéricas. Uno es hijo de poeta, ¿no?, Tarkovsky es hijo de Arseni Tarkovsky y eso influye, es más, él aprovecha la obra de su padre y sus versos aparecen en sus películas. No solo aparece en sus películas, sino que quiere que su padre lea los versos en las películas. El amor de los dos por la música de Bach. En las películas de Tarkovsky y de Pasolini sale Bach por los cuatro costados.

Carlos Tejeda: Y el de "Erbarme Dich" (de Bach), sobre todo, de "La Pasión según San Mateo" está muy presente en sus pelis.

Carlos Atanes: Exactamente. Su pasión por los artistas del Quattrocento de ambos, ¿no?, sí veis... Luego hay una gran diferencia en la forma en que ellos proyectan no en la poesía, sino también en la pintura sus conocimientos. Lo que tienen en común, por ejemplo, es que ninguno de los dos era tonto. Los dos eran hombres muy cultivados. Eran dos humanistas. Cosa, que yo creo de hecho falta no un poco en el cine no actual, sino en los últimos cincuenta años, ¿no?. Pasolini era escritor, poeta, ensayista, bla, bla, bla. Y Tarkovsky había ejercido hasta de geólogo, y tocaba el violín y el piano cuando era pequeño, o sea, un tío con una formación humanista en general que acaba haciendo cine; y el otro también. Esto yo creo que tienen también puntos de conexión, ¿no?. Y entonces, su amor, curiosamente, ambos por el Quattrocento. Entonces, por ejemplo, yo que sé, la muerte del hijo de Magnani en "Mamma Roma", que es la transposición exacta del "Cristo Muerto" de Mantegna. La pasión de los dos por Piero della Francesca. Lo que ocurre es que dónde está la diferencia. La diferencia está en que uno aprovecha esa iconografía, Pasolini aprovecha la iconografía y la plasma, la utiliza, ¿no?, por ejemplo, en "El Evangelio según Mateo" y en otras películas aprovecha el vestuario de Mantegna y lo plasma directamente; la gente se viste así, ¿no?, o filma la misma posición del Cristo de Mantegna y tal. Y Tarkovsky no lo hace, sino que a lo mejor te muestra directamente el libro y te muestra dibujos de Leonardo o de Piero della Francesca; o va cuando rueda "Nostalgia" en Italia va filmar el cuadro de Piero della Francesca, pero bueno, luego veremos por qué es así, ¿no?. Pero hay más coincidencias, por ejemplo, una cosa que poca gente sabe, tú seguro que sí, es que uno de los proyectos que Goskino no dejó filmar a Tarkovsky fue "El Evangelio según San Lucas". Es curioso, ¿no?. Porque he buscado también qué decía el uno del otro, y sí he encontrado una sola cosa, que es cuando Tarkovsky estrena su primer largometraje que es "La infancia de Iván", me parece que es en Cannes, ¿no?, en Cannes además gana El León de Oro. Pasolini es un tipo bastante conocido porque yo creo que él ya ha estrenado aunque empieza a rodar a la vez, claro, por temas de distribución llega antes el cine de Pasolini. Pasolini ya ha estrenado "Accattone" y ha estrenado "Mamma Roma", o me parece que estrena "Mamma Roma" en ese festival y es un hombre que ya suena, es la joven esperanza del cine italiano en ese momento, ¿no?. Entonces, es un tipo conocido. Y él llega ahí con "La infancia de Iván", y ahí se hace también un nombre Tarkovsky. Pero sí que he encontrado una alusión de Tarkovsky a Pasolini, que es que Pasolini que era un tipo cuando lee, sobre todo, los diarios de Pasolini, que tenía un gusto, digamos por llamarlo de alguna forma, bastante estricto. A Pasolini no le gustaba prácticamente nada.

Carlos Tejeda: Sí, eso sí lo he leído.

Carlos Atanes: Solo le gustaban los directores que empezaban por B, o sea, Bresson, Bergman y... ¿no?. Y sin embargo, tiene muy buena opinión de "El Evangelio según San Mateo" de Pasolini, sobre todo, por el enfoque que da Pasolini de la figura de Cristo, ¿no?. Dice: "No, no, sí esto debía ser así. Sí era un hombre fanático". No dice con esas palabras, pero iba a decir eso, ¿no?, un militante, un fanático y dice "está muy bien", "seguro que es una visión muy real". Y a él le gusta mucho esa visión que tiene, quizá no lo sé, quizá para hacer un "Evangelio según San Lucas" o no, o a partir de los dos a la vez, ¿no?. Pero, bueno, en fin, no sé adónde iba ya. Estaba con las semejanzas, estaba con los hilos invisibles. También hay una cosa muy importante en ambos que es su fijación a la tierra donde nació, ¿no?. En el caso de Pasolini, es una fijación de tipo quizás más intelectual y política, ¿no?, pero él no se siente cómodo trabajando en un sitio donde no se habla italiano, a pesar de que él afirma que en Italia no se habla italiano, ¿no?, aparte de la gente que trabajaba en la RAI, porque hay tantos idiomas italianos como italianos, etcétera; bueno, tiene sus teorías sobre esto. Pero cuando le preguntan por la "Trilogía de la vida", ¿no?, esas películas que hizo de "El Decamerón", "El Canterbury" y "Las mil y una noches"; él da por fallida y con razón además, porque además en eso estamos de acuerdo. La peor de las tres, creo que todo el mundo está más o menos de acuerdo, es "El cuento de Canterbury". Él reconoce su película fallida, porque la hizo en Inglaterra, y reconoce que él no entendía eso. No era su mundo. Su mundo es Italia. Bueno, ya, "Las mil y unas noches" está hecha en otros sitios; no está hecha en Italia, pero él engloba ahí la sociedad preindustrial, sureña, mediterránea, tercermundista, etcétera. Él se siente cómodo y es un mundo que él entiende. Cuando sea para arriba, ya no entiende nada. Y a Tarkovsky le pasó un poco lo mismo, ¿no?, Tarkovsky rueda en Italia "Nostalgia", ayudado por el famoso guionista Tonino Guerra. Tonino Guerra es, supongo que no es él único, pero es de lo que consiguen sacar a Tarkovsky de la Unión Soviética para que pueda rodar en Italia, y de ahí la escritura del guión de "Nostalgia". Y fijaos ya en el título, o sea, "Nostalgia", ¿no?, sale de la Unión Soviética y la película se llama "Nostalgia". O sea, un tío nostálgico, que va sobre un escritor ruso que va escribir tal sobre cual. Total, Tonino Guerra, hay un registro documental que está muy bien, donde ellos localizan, Tonino Guerra y Tarkovsky, localizan por Italia. Y Tonino Guerra explica, dice: "Yo estuve en Moscú hablando con Tarkovsky, y decía él tenía una dacha, una casa de campo, a 300 kilómetros de Moscú. Y de repente, a Tarkovsky le daba como el aire, y decía yo me quiero ir a la dacha, y entonces cogía al perro, la familia a meter en un coche y a Tonino Guerra, y se iban a 300 kilómetros allí. Y tenía un huerto y él decía: yo quiero ser campesino. Tarkovsky quiere ser campesino, ¿no?, y yo aquí contigo y las coles y tal, vale". Entonces, yo no sé cómo relacionar eso, porque Tonino Guerra lo relaciona, yo no acabo de entender el nexo, pero él lo relaciona con... va sobre el tío que le ayudaba y tal, pero esto no viene al caso. Cuando Tarkovsky va a rodar a Italia, durante el rodaje cada día, dice Tonino Guerra que era septiembre y que estaban los sembrados, ¿no?, están los campos allí. Entonces, Tarkovsky cada día, antes de rodar, se iba a mirar el sembrado y se quedaba de pie mirando el horizonte, mirando el sembrado. Y Tonino esperándole, ¿no?. Y entonces, un día Tonino Guerra se acerca y le dice: "Pero, Andrei, ¿qué haces aquí mirando el sembrado?", ¿no?. Y entonces, Tarkovsky le dijo: "No, es que ese sembrado es igual que el de Rusia. Todos los sembrados son el mismo sembrado". Y dice: "Yo mirando esto, me siento en Rusia". Él sentía una pena infinita por no estar en Rusia, ¿no?. Después de eso él hace unas declaraciones, se exilia, porque no le dejan trabajar; Goskino no le deja trabajar, le tumba los proyectos, lo condenan al ostracismo, etiquetan sus películas en tercer categoría para que no se las pueda ver nadie, sabotea los festivales occidentales como Cannes para que ni siquiera... se proyecten no sé qué películas a las cuatro de la mañana.

Carlos Tejeda: Es "Andrei Rubliev".

Carlos Atanes: "Andrei Rubliev" para que no la viese nadie. Él ya no puede. Se está muriendo ya, ¿no?. Y entonces, o sea, sale de allí, hace una declaración en la Unión Soviética y acaba rodando en Suecia su última película, ¿no?, pero con una pena infinita y una nostalgia infinita por Rusia. Y en el fondo esa especie como de que son plantas que no puedes trasplantar, no puedes trasplantar, no

puedes sacarlos de la maceta, donde han nacido, porque se te mueren, ¿no?, y luego finalmente está la muerte, ¿no?. La muerte de ambos coincide en el tiempo. Y que siempre ha habido teorías. Hay una cosa interesante sobre Tarkovsky. Sale este documental, que has citado tú de Chris Marker, un documental maravilloso, ¿no?, ¿cómo se llama?.

Carlos Tejeda: "Un día en la vida de Andrei Arsenevitch", la tenéis en YouTube.

Carlos Atanes: Está basado en...que es un guiño a un día en la vida de Denisovitch, ¿no?, y tal, el gulag y todo el rollo. Y el documental acaba con un detalle muy curioso, que es que el primer plano, o sea, bueno, a parte, no sé si esto lo cuenta en el documental o no.

Carlos Tejeda: No, lo cuenta el documental, en que es una idea de Chris Marker.

Carlos Atanes: Pero, no sé si habla de este documental. Yo hablo de una cosa previa, que es lo de... sabéis que a Andrei Tarkovsky se le apareció el espíritu de éste, el de "Doctor Zhivago".

Carlos Tejeda: Pasternak, que solo cuenta en el diario y se cuenta como real.

Carlos Atanes: Sí, sí. Es que es real.

Carlos Tejeda: Es que se fue a una medium.

Carlos Atanes: Como una especie de sesión de espiritismo. Y se le apareció el espíritu de Boris Pasternak.

Carlos Tejeda: Y le dijo que iba a rodar siete películas.

Carlos Atanes: Exacto. Y entonces, Tarkovsky le dijo: "¿tan pocas?". Y dijo: "No, pero todas son buenas". Y dice: "vale".

Carlos Tejeda: Y sí está registrado.

Carlos Atanes: Y entonces hizo siete largometrajes, ¿no?. Y entonces, a Tarkovsky se le veía venir cuando se le acercaba el séptimo. Y entonces, el primer plano, eso sale en el documental de Chris Marker, el primer plano del primer largometraje de Tarkovsky que es...

Carlos Tejeda: "La infancia de Iván".

Carlos Atanes: "La infancia de Iván". Empieza con un niño, y la cámara asciende por un árbol joven, vale. El último plano del último largometraje de Tarkovsky acaba con un niño y la cámara asciende por un árbol muerto, ¿no?. Yo he encontrado informaciones contradictorias respecto a si Tarkovsky estaba enfermo o no, o si se sabía si estaba enfermo o no, mientras rodaba "Sacrificio". No me ha quedado claro. Quizá sí, quizá no. No lo sé.

Carlos Tejeda: Yo sé que durante el montaje, sí.

Carlos Atanes: Durante el montaje, seguro.

Carlos Tejeda: Ya le habían diagnosticado el cáncer.

Carlos Atanes: Y le habían dado una sesión de radioterapia y tal. Pero desde hace, no lo sé. Lo digo, porque Chris Marker afirma en el documental que él no lo sabía cuando rodó ese plano final.

Efectivamente, estaba siguiendo los designios de Boris Pasternak, ¿no?. Luego, sobre Pasolini hay muchas teorías. Por ejemplo, es fácil encontrarse con... como tiene una entrevista del día antes de que lo matasen. Por ejemplo, hace poco alguien, un amigo suyo, un amigo de la infancia, un amigo de cuando eran niños en el Friuli. Luego, amigo que le duró toda la vida hasta el final. Pintor, no le recuerdo el nombre, descubrió los dibujos de Pasolini, porque Pasolini además dibujaba. Entonces, ha sacado un libro hablando de él. Y entonces, le preguntaban: "Pero, ¿tú crees que Pasolini era consciente de que iba a ser asesinado?". Y él elaboró toda la teoría, que supongo que mucha gente comparte, ¿no?, sobre que sí. Sobre que sí, y es más. Él lo que dice es que "Pasolini, de alguna forma, había programado su vida, y que su muerte final forma parte de todo eso". Yo creo que, o sea, a la espera de más datos, me parece un poco... Yo creo que no lo sé. Pero, por ejemplo, cuando le preguntan a Abel Ferrara, hizo hace poco su biopic, por llamarlo de alguna manera, la película sobre su vida. Y le preguntan a Abel Ferrara, también, si Pasolini sabía que iba a morir. Él lo que dice es que no lo sabe, pero que desde luego era un hombre que, bueno, que estaba en riesgo permanente por su vivencia dentro de los bajos fondos romanos. Lo que dice Abel Ferrara es que era un adicto, y un adicto normalmente acaba fatal. Pasolini sabía que era un adicto. Y más o menos, yo creo que Pasolini tendría como una especie de pulsión autodestructiva y que realmente sabía que iba a acabar mal de alguna manera. Su amigo de infancia dice que incluso sus poemas de juventud eso se trasluce. Yo no lo veo tan claro. Pero bueno, si eso podemos volver luego a esto. Lo que ya por acabar, también tiene una cosa en común los dos y seguramente me he dejado algunas. Pero hay una que me ha llamado la atención, que es que los dos; lo dice Abel Ferrara de Pasolini. No solo él, sino mucha más gente. Y luego dice mucha gente de Tarkovsky. Es que los dos eran hombres muy bondadosos. Que es una cosa que parece que puede sonar muy rara a decirlo actualmente, ¿no?, que decir que alguien es bondadoso, ¿no?. No sé, la gente se dice si es guapa, inteligente, culta; pero no bondadosa. "O sea, estos eran muy bondadosos los dos". A pesar de que uno ya lo pareciese por sí Tarkovsky, porque hace este cine intimista hacia dentro. Y Pasolini parece que esté buscando siempre el conflicto y la guerra y la batalla con todo el mundo, peleando con el planeta entero. Pero lo que dice Abel Ferrara es que, y es curioso además sobre todo en este mundillo, entonces se dice pregunta sobre mí, pregunta sobre cualquiera, y ahora le pongan a parir, porque es lo normal. Le preguntes a quien le preguntes sobre Pasolini y todo el mundo te dirá que era una buena persona. O sea, los dos eran buenas personas. Luego ya para intentar finalizar, porque supongo que sería sacando más cable es una especie como de un sentido muy profundo de ambos sobre lo sagrado, ¿no?, se interiorizan lo religioso, porque, bueno, hay lo sagrado aparte de lo religioso. Eso se ve muy claro en el cine de Tarkovsky. No sé si tanto en el de Pasolini, bueno, a partir de cierto momento, pero sí en sus escritos y en lo que decía en sus opiniones, ¿no?. En el fondo, Pasolini, al final, es curioso porque, bueno, Pasolini era un saco de contradicciones, tenía muchas contradicciones, ¿no?, muchas. También las podremos desbrozar después. Pero una de ellas era que a pesar de esta fama que tiene de perverso o de escandalizador, ¿no?. El decía que es un placer ser escandalizado. En el fondo era un puritano. Yo creo que era un puritano. Y parece como lo ha hecho a conciencia consigo mismo. De hecho, esta "Trilogía de la vida", que probablemente sea lo peor que rodase, luego él renegó de la "Trilogía de la vida". Estaba viendo estos días otra vez escenas del "Decamerón" y de "Los cuentos de Canterbury", que en su día se clasificaron como películas pornográficas directamente. Y las escenas supuestamente eróticas de las películas son de un naíf que no te lo puedes ni creer. O sea, cuando hay una relación sexual heterosexual en esas películas, normalmente la mujer se tiende en el suelo, se levanta mínimamente la falda y el señor se pone encima con las piernas juntas, y ahí se acaba la escena. Eso que se llamaba pornográfico en su momento, ¿no?. Y dices, luego, cuando lees a Pasolini te enteras de que además de un conducto muy puritano de la mujer y de las relaciones sexuales en general, ¿no?. Es curioso, ¿no?, porque además él reivindicaba esa "Trilogía de la vida" como un canto, como una reivindicación del cuerpo y del sexo en un momento de, pues, de contracultura, revolución sexual y tal. Y luego, lo ves y dices pero bueno, no sé, sí parece que estás viendo una película de Tarkovsky, casi, ¿no?, solo les falta levitar, ¿no?. En fin, no sé, me he enrollado mucho. Te toca a ti.

Carlos Tejeda: Te voy a retomar el tema de lo sagrado, porque efectivamente hay mucho los dos de lo sagrado. Y es curioso, también, en Pasolini está más claro en sus manifestaciones, vamos, que él además lo afirmaba en numerosas ocasiones que él era ateo. Eso estaba claro. Pero en cambio, Tarkovsky no. O sea, Tarkovsky yo a veces... Yo también tuve esas dudas de decir, pero bueno, este hombre aunque fuese de la iglesia ortodoxa, ¿profesaba algo?. Eso nunca he encontrado tampoco detalle alguno, lo que sí es cierto es que ambas carreras. Y es curioso el tema espiritual estaba súper presente. Yo creo que eso más bien ambos eso es una conexión, que son sobre todo muy espirituales, porque, por ejemplo, en Pasolini, además, a mí es una cosa que me llamaba mucho la atención, como alguien que se declara anticlerical...

Carlos Atanes: ¿Estás seguro?

Carlos Tejeda: Sí, sí. Y de repente, por ejemplo, con su segunda película hace "Mamma Roma", que si la veis realmente, viene a ser una metáfora, los personajes casi como de Jesucristo y la Virgen María, ¿no?. El Cristo que es éste el hijo de Anna Magnani. Y Anna Magnani, la madre pendiente del hijo. El hijo que no se adapta porque se lo lleva a Roma, y ella es una prostituta que consigue un puesto en el mercado y quiere, bueno, como de alguna manera progresar socialmente, ¿no?, y entonces al hijo que vive en el pueblo se lo lleva a Roma, y quiere que el hijo, bueno, empiece a trabajar y que se forje un futuro, pero bueno, no acaba de cuajar el asunto, ¿no?. Y además eso se refuerza mucho con lo que has dicho tú con las secuencias finales del hijo tumbado, que además es justo esa perspectiva del famoso Cristo yaciente de Mantegna, ¿no?. Entonces, toda esa espiritualidad, además, está muy presente, por ejemplo, también en "Teorema". "Teorema" es una familia burguesa que tiene esa crítica contra la burguesía, y de repente se aparece alguien que no sabemos quién es. Si es que amigo de la familia, si es un pariente ese personaje breve. Él aparece, y a cada miembro de la familia que más bien viven en un megapalacio, porque el cabeza de familia tiene unas megafábricas, no sé sabe muy bien de qué. Y de alguna manera, a cada uno, a cada miembro de la familia, este personaje les toca. Y en el momento que ese personaje a mitad de la película les dice: "Me tengo que ir". Y se va al día siguiente. Vemos como toda esa unidad familiar se trastoca por completo, ¿no?, desde Silvana Mangano hasta Massimo Girotti, que hace el padre, o Anne Wiazemsky, que es la hija, ¿no?. Hay muchos quieren ver, claro, quieren ver un poco la figura, bueno, de una especie de un ángel exterminador, que se baja, y bueno, pues va a, digamos, deshacer los cimientos de lo que son una familia burguesa. Está más claro en Pasolini, desde luego, esa crítica hacia la burguesía, vamos, hacia lo qué es el elemento burgués, que luego él también vivía bien. Es decir, porque luego él tanto como escritor y como cineasta tuvo éxito, y él vivió a nivel económico holgadamente. Cosa que Tarkovsky vivió más flojillo, porque él vivía mucho también de las conferencias, y aparte, bueno, sí tenía esos problemas, como has dicho antes, también para rodar en Rusia. Luego, además, es curioso porque en "El Evangelio según San Mateo", que a mí me parece quizás, vamos, de sus películas más prodigiosas y desde luego para mí, esto es cosa personal, sobre la figura de Cristo, la mejor película que se ha hecho. Y de hecho, además, una peli que la he vuelto a revisar hace unos días, y vamos sigue estando, se sigue manteniendo perfectamente. Y con la cosa de que él además, curiosamente, el tío que dice que es ateo, que además ha tenido, luego después tuvo también problemas con el Vaticano con sus películas posteriores con estas acusaciones de porno. Luego lo que era el personaje en sí, que era un personaje que no se callaba, y además, con sus propios escritos en periódicos, eso también le ocasionó muchos enfrentamientos con gente, ¿no?. Y es como una persona tan atea como es él o manifiestamente atea como se declara él, hace una película de una religiosidad tremenda, pero que luego, además, el Vaticano no solo avala esa película, y además todo el mundo católico la ensalza como que gran visión la de Cristo tal y cual. Y cuando una la empieza a ver despacito, resulta que todas las parábolas que va recogiendo él, es todo lo que va en contra de los fariseos, todo el tema éste, digamos, la ideología marxista, los fariseos, la gente, los ricos, porque además hay varias secuencias por ahí que no te dan dos duros. En fin, que mete toda esa caña. Y en cambio, todas esas partes cuando habla Cristo, según la Biblia, del adulterio, del amor y de ese otro tipo de cosas, pues

esa no las menciona. Curiosamente, también en eso estoy de acuerdo en lo que dice Carlos hacia un Cristo como muy fanático, ¿no?, y además, a veces, da las palabras que casi parece cabreado, que es eso una cosa, que además me pareció notar también a lo largo de la filmografía de Tarkovsky, digo de Tarkovsky, perdón, de Pasolini. Y esos personajes cabreados, porque "Edipo Rey", cuando se va enterando de la verdad de su pasado, hay a veces que pega unos gritos de Franco Citti, que era uno de los actores fetiches de Pasolini, ¿no?, y a veces te echas un poco para atrás, ¡ostras!, pero además con unos gritos y unos cabreos. O bueno, el personaje ese de Anna Magnani, que a mí me parece asombroso como Anna Magnani que está, vamos, inmensa, pero ¡ostras!, cuando se agarra también en el cesto de las chufas y empieza a pegar voces. También hay momentos que te echa para atrás en la butaca, ¿no?, cuando te está echando a ti la bronca, ¿no?. Pero sí hay también en esa conexión entre los dos dentro de esa espiritualidad, o en el fondo yo creo que los dos, bueno, y supongo que muchos cineastas como muchos literatos buscan también un poco remover esa consciencia, ¿no?. Pasolini tiene mucho el tema sobre todo a los ataques hacia la burguesía. Tarkovsky, en cambio, tiene más ataques hacia el mundo del consumo, ¿no?. Digamos que los dos tienen su, de alguna manera, esa cosa de, digamos, de profundizar en lo qué es la existencia del hombre; entender, digamos, los entresijos de la existencia que, de alguna manera, Pasolini es más terrenal con esas cosas naif, como dice Carlos, que además "La Trilogía de la vida" son todo que, además, realmente los originales, los tres originales que son "Los cuentos de Canterbury" y, bueno, "El Decamerón" de Boccaccio, y luego "Las mil y una noches" todos parten de relatos cortos, de cuentos y son todos historias de cuentos que la tercera da un poco el giro narrativo, porque digamos que en "El Decamerón" y en "Los cuentos de Canterbury" son unos cuentos tras de otros. El de Canterbury da ese avance de, bueno, los mercaderes que van de peregrinación a no sé qué monasterio allí en Inglaterra, y para pasar la noche y no aburrirse, pues que cada uno cuente una historia, y son todas esas historias. Mientras que "Las mil y una noches" ya empieza a ser como una caja de las katiuskas (sic) éstas, de las muñecas, digo las matrioskas. Y es como eso, hay cuentos dentro de cuentos que se cuentan un cuento y dentro de ese cuento hay unos personajes que van a contar e incluso hasta los cuentos de dos personajes, que están dentro de ese cuento, que a su vez es el cuento que cuenta otro, ¿no?, así para no liarlo. Y digamos, Tarkovsky tiene esa visión más terrenal, esa versión que, además, es... yo incluso más que naif, diría que son juguetonas. O sea, el Boccaccio, bueno, como las tres, en concreto, son muy juguetonas y además con ese personaje chaplinesco que además ese era con c, no con b. Uno de los cineastas que sí declara, se declara bastante amante... dos, mejor dicho, Buster Keaton y Chaplin, eso lo dice el propio Pasolini. De hecho, bueno, Ninetto Davoli que es otro de los actores fetiches. Es el personaje de Pasolini, que en todas sus películas, que aunque no sale en los créditos de "El Evangelio según San Mateo", pero se hace un cameo, siempre sale corriendo, saltando. Que, en concreto, en "Los cuentos de Canterbury" es Chaplin, porque además sale con un bombín y todo y haciendo... y el bastón, y haciendo los movimientos de Chaplin; como además de Buster Keaton en "Pajaritos y pajarracos". Y digamos sí es más terrenal Pasolini; más espiritual es Tarkovsky. Y que también va buscando esa, digamos, esa exploración en los entresijos de la existencia humana, que en sus dos últimas películas, "Nostalgia" y "Sacrificio", ya mete más, digamos, el compendio humanitario. Son los dos personajes que son los dos últimos en su carrera, interpretados por Erland Josephson, además, actor bergmaniano, que entre Tarkovsky y Bergman hay una adoración mutua, ¿no?, porque Bergman llega a decir que él es el cineasta que mejor representa los sueños es Tarkovsky y además se declara ferviente admirador de "Andrei Rubliev". Mientras que Tarkovsky, aquí, en este libro "Esculpir en el tiempo" habla de "Persona", ¿no?, que además tiene esa propiedad, que para él es sintonía de ir al gran cine, en el que cada nuevo visionado que él tiene de "Persona" descubre una cosa nueva. Dice que ese es el verdadero cine y eso pasa con "Persona". Yo lo ratifico. Yo soy muy fan de "Persona" y, vamos, de Bergman. Yo soy un súper fan de "Persona", que además, yo tengo la teoría mía propia que en esos primeros cinco minutos del comienzo ahí es donde se inventó el videoarte. O sea, yo creo que el videoarte lo inventó Bergman. Habrá quién me discuta, pero para mí en el año 66. El videoarte ya empieza a finales, más bien a finales de los 60 y primeros de los 70, ;no?, con la instalación ya un poco del vídeo. Pero el inventor del videoarte para mí es Bergman en "Persona" en esos primeros cinco-diez

minutos. Entonces, también, para no hablar de remucho en ese sentido, digamos, espiritual que tienen los dos, aunque ya te digo uno es más terrenal, juguetón, yo lo encuentro muy juguetón. Y además, todas, a veces, incluso cuando se van a juntar y se van a juntar el chico y la chica, que van a retozar y todo esto; hay momentos incluso que parece eso, que es como muy juguetón, como muy naif, como dices tú. Como que él, digamos, tiene esa visión del ser humano un poco más dentro, o digamos dentro de esa cotidianidad o a través de la cotidianidad. Va un poco hacia esa exploración de esos entresijos del ser humano. Y en cambio, Tarkovsky hay una cosa mucho más espiritual, o sea, es religioso en el sentido espiritual, pero él en un momento, una de las cosas que sí y que además sale en varias películas, entre ellas "Solaris", no sé si lo recuerdo que también salía en "Stalker", y en el "Espejo" también sale. Y es que claro, es un icono para la religión rusa, Andrei Rubliev, que es el pintor de iconos por excelencia. El famoso icono de "La Trinidad", que es la Virgen con el niño y siempre está presente en varias de estas películas, ¿no?. Vamos, es un elemento ahí que está, ¿no?, pero que digamos que en ese aspecto, digamos, ese es la diferencia entre ellos dos.

Ricardo Sánchez: Aprovecho la interrupción para decir si alguna persona quiere hacer alguna pregunta lo que sea, que levante la mano. Bien, al hilo de lo que comentábamos justo, es que no sé si compartís conmigo es la sensación de que en el caso de Tarkovsky estaba fascinado con ese efecto de la poesía, que tiene que ver con la trascendencia, que tiene que ver con alcanzar lo inefable; que tenía que ver con ese lugar, donde la imagen conecta, él dice, con la verdadera vida, lo que hablamos al principio. Mientras que en el caso de Pasolini, le veo un poco más efectivamente más aterrizado más en cosas concretas; más incluso dentro de la palabra. Incluso, no sé si compartís conmigo, antes que salía el tema del simbolismo, que en el caso de Pasolini se lleva mejor con el simbolismo que Tarkovsky. En Pasolini en "Teorema", lo comentamos hace un momento, aparece una figura que en todo recuerda a lo religioso, por supuesto, hay una película explícitamente religiosa como es "El Evangelio...". Y en el caso de Tarkovsky, no aparece, estaba controlado desde las autoridades, pero parece en general que también quiere llegar a ese punto de espiritualidad, pero como más algo inefable, dejando atrás el simbolismo. De hecho, en el libro él hace una guerra activa contra el simbolismo. Quiere dejar atrás el simbolismo. Por lo que de alguna manera lo quiere buscar es un lugar común para todos, un espacio que sea universal, que tenga que ver con la condición humana. No veo a Pasolini buscando eso precisamente. No sé si compartís.

Carlos Atanes: Sí, sí. Es que además yo estoy en desacuerdo contigo. Lo siento, Tejeda. Porque para mí, Pasolini no tiene... a Pasolini no le interesa nada la espiritualidad. O sea, a Pasolini le salen películas espirituales, porque, por eso, porque decide hacer una película sobre Jesucristo, entonces directamente asociamos Jesucristo a Piero della Francesca, o que muera el hijo de "Mamma Roma" lo asociamos a la espiritualidad porque es un cuadro de Mantegna, pero son referentes culturales. Primero, a Pasolini no le importaba un pimiento la espiritualidad. Él era ateo. Declaradamente ateo. Y su visión era siempre política, urgentemente política, por eso a veces el cine de Pasolini se ha quedado un poco... a veces es más incomprensible que el de Tarkovsky, porque respondía a necesidades urgentes políticas de aquel momento en aquel contexto concreto italiano, que si estamos fuera y encima cien años más tarde, no podemos entenderlo. Me parece que es importante decir una cosa, que es que a pesar de que ese punto en común de la poesía, hay que decir que Pasolini era un poeta. Tarkovsky no solo no era un poeta, sino que a Tarkovsky le molestaba que le dijesen que hacía cine poético, porque él no quería relacionar cine con poesía. A él le gustaba mucho la poesía de su padre, pero una de sus obsesiones de Tarkovsky era hacer que el cine fuese un arte autónomo, un arte liberado de los yugos de la literatura, del teatro y de, incluso, la pintura. Por eso, él no reproducía cuadros en sus planos. Solo tenía referencias culturales con los cuadros iconográficas, pero no reproducía los cuadros. Él hacía una cosa que era otra cosa, que era eso de "Esculpir en el tiempo", voy a decir algo, me voy a arriesgar mucho, pero para mí es un poco una boutade. Porque lo mismo que dices tú del tipo de cine, yo puedo decir de la música, pero bueno eso podemos discutir más. Pero lo importante es que él buscaba hacer cine, exclusivamente cine; y

Tarkovsky se consideraba un cineasta y solo un cineasta. A Pasolini le preguntaron una vez, le preguntaron: "¿Usted qué es?". Porque, claro: ensayista, poeta, crítico, dramaturgo, cineasta. "¿Usted qué es?". Y él dice: "En mi pasaporte ponme escritor". Pasolini se consideraba un escritor, y yo creo que lo que hay que hacer... Es más, él probablemente, él seguramente no era consciente de que lo iban a matar, pero sea consciente de que se acababa esa etapa cinematográfica. Él que era mayor que Tarkovsky, empieza a hacer una película más o menos a la vez. El tenía una carrera anterior como poeta. De repente, deja de escribir, y le dicen: "Usted ha dejado de escribir y se ha dedicado a hacer cine". Y él dice: "No, no. Yo no he dejado de escribir. Yo sigo escribiendo". Críticas, ensayos... lo que ha dejado de escribir ha sido novelas. Y dice: "Hay algo que me impide cuando estoy haciendo cine, me impide escribir novelas". Claro, normal, o sea, dedica al tiempo a escribir guiones, ¿no?. Pero dicen: "¿Y qué va a hacer ahora?", ¿no?. Eso se preguntan cuando estaba estrenando "Saló". Y dicen: "¿Qué va a hacer ahora?, ¿Cuál es su próximo proyecto?". Y dice: "Yo voy hacer ahora una película tipo "Pajaritos y parrajacos" con Eduardo De Filippo y con Ninetto Davoli, pero de aquel estilo. Y tengo que hacer esa película". Y dice: "Pero, seguramente será mi última película. Luego tengo otro proyecto de novela y voy seguir escribiendo". O sea, su fase de cine, prácticamente estaba acabada. Para él, es una fase más. Era un escritor, que igual escribía teatro durante... Pasolini escribe teatro, porque se pone enfermo, está en la cama, no sabe qué hacer y se pone a escribir teatro, y te saca seis obras así. Y bueno, si no se hubiese muerto, a lo mejor no hubiera escrito teatro nunca más. Entonces escribe poesía, escribe ensayos, escribe teatro, hace cine y haciendo cosas. Pero, realmente su cine es un cine de referencia, y lleno de referencias, esto es un cine político y es un texto. El hace un texto, escribe y seguramente podías codificar los planos de Tarkovsky, las sonrisas de la gente desdentada del lumpenproletariado que aparece allí. Aparece en muchas películas además con las mismas caras a menudo, ¿no?. Seguramente lo puedes codificar, y el cine lo utiliza como un lenguaje escrito, con su gramática. Y Tarkovsky no tiene nada que ver con eso. Pero Tarkovsky sí tiene una espiritualidad real. Sí tiene como una especie de sentido animista de la existencia, de la naturaleza. En Tarkovsky todo se está moviendo todo el rato, no?. Aparte que parece simple todo, o sea, todos los elementos, el agua, el fuego, el viento, todo. Los objetos inanimados se mueven y se caen solos sin que nadie los toque, que parece como una cosa milagrosa, ¿no?. Tú ves una película de Tarkovsky y todo es yermo, todo es árido, hay un sol de justicia y si sale agua está lejos del mar, pero...

Carlos Tejeda: También es Pasolini.

Carlos Atanes: No, no. Yo digo que es un secarral. O sea, a él le interesan las caras y dice, y además afirma: "Mira, yo soy escritor. Me gusta la pintura. Yo lo que hago son todo frontal, yo lo hago todo frontal. Y el cine, de paso, está lleno de planos frontales. Qué hay que firmar a éste, le pongo la cámara delante". Ese es su código. Cuidado, muy elaborado. Aun sigo oyendo muchas veces "el feísmo de Pasolini". Decir eso, es una barbaridad. O sea, Pasolini sabía exactamente lo que estaba haciendo, y tenía unas teorías elaboradísimas sobre la imagen y sobre los tres colores, sobre un montón de cosas, y todo lo hace, porque quiere y con un sentido. Normalmente, siempre, más un sentido político que semiótico, pero todo tiene un sentido. O sea, cuando la United Artist, porque, claro, otra es ésta, el abandono, ¿no?. También hay que decir que Pasolini tiene un poco un componente de automártir, ¿no?, a él le gustaba ser un poco mártir, ¿no?, pero Pasolini estaba solo, hombre, estaba solo, cuidado, estaba solo. A Pasolini, las películas se las producían la filial de la United Artist en Europa y se las distribuían United Artist. Tan solo no estaba y le publicaban todo lo que editaba. Es verdad que el Partido Comunista le decía: "Vas a acabar publicando en el Corriere della Sera". Y acaba publicando en el Corriere della Sera, pero publicaba en el Corriere della Sera. Quiero decir, tan solo, solo estaba Tarkovsky, estaba más solo que la una. Que no le dejaban ni salir al hijo de la Unión Soviética para ir a verlo, cuando estaba muriendo de cáncer en París. Pasolini no estaba tan solo. Tan solo tenía en contra a la extrema derecha, al Partido Comunista, a la Democracia Cristiana, a mucha gente, pero tenía mucha gente a favor. Cuando Godard quiere impedir que se proyecte una película de Pasolini en un festival, Truffaut sale en su rescate, vale.

Siempre había gente que ayudaba a Pasolini. Y mismamente, yo os digo como que yo he hecho películas, puedo decir que para hacer una película cada año y que te la produzca United Artist, tan solo, te aseguro que no puedes estar. Pero no las haces, eso cuesta mucho dinero. Pues cuando a Pasolini le están produciendo películas la United Artist y con gente internacional y tal, él pon la cámara así en trípode y todo hace así, y se ve en aquello el cielo siempre tan bajo, ¿no?, esa diferencia también con Tarkovsky. El cielo aquí, se ve unas cabezas por aquí abajo y aquello no sabes qué se está viendo y parece que lo está haciendo mal a propósito. No, es que claro que es a propósito. Pero eso es como llamar feísta a la estética de Pasolini, es como llamar feísta a la estética de Cassavetes; o sea, es un absurdo. No era feísta. Era un tío, probablemente con... es más, como escritor, Pasolini tenía fama de ser un tío especialmente perfeccionista y obsesivo, cuando escribía un verso, un poema, tardaba de media dos años en publicarlo. El ponía sus poemas encima de la mesa, iba pasando por allí y los iba revisando, y tardaba dos años en publicarlos. Entonces, ves una película de Pasolini te puede parecer muy improvisada, muy hecha tal, pero no, no lo son. Normalmente estaban tan pensadas como las de Tarkovsky. Pero es verdad que esa elegancia, ¿no?, esa cosa suave, hipnótica de Tarkovsky, no la tiene Pasolini, porque tampoco la pretendía, ni la buscaba, le importaba tres cojones. Para él era la inmediatez, un poco como el teatro, "yo hago esto, porque quiero decir esto, ahora", y además dirigió a un público muy concreto, ¿no?. Pasolini lo que decía esto antes de la cosa burguesa. Qué se le hubiese enviado o qué no se le hubiese gustado. Yo probablemente, seguramente, Pasolini hubiera desconfiado mucho de esta cosa burguesa, entre comillas, de Tarkovsky, porque quiénes son los personajes, de quién habla Tarkovsky en todas sus películas. Hablo de la "Intelligentsia". Todos los personajes, no podemos hablar de la burguesía en la Unión Soviética, pero sí de la Intelligentsia", ¿no?, todos son escritores, astronautas, críticos de arte. Toda esa gente allí, todos viven muy bien. Seguramente, Pasolini hubiese desconfiado de eso, porque a él solo le interesa el lumpen. Todas sus películas van sobre el lumpen, e incluso cuando él hace "El Decamerón", que supuestamente yo no lo veo de ninguna manera, supuestamente, bueno, ciudadanos más o menos bien estantes de aquella época. Él lo baja a Nápoles y al lumpen también, porque a él solo le interesa aplastarlo todo hacia el lumpen y que salga el lumpen. Eso también es otra contradicción, porque cuando alguien se pasea con el Alfa Romeo por los barrios más lumpen de Roma buscando chavales jóvenes, y luego hay un contraste muy fuerte entre eso y su idealización del lumpen como no sé sabe muy bien. En el fondo, esto el Partido Comunista también se lo criticaba, ¿no?, pues le decían: "Acabarás escribiendo en el Corriere della Sera", ¿no?. Le dicen: "¿a quién diriges sus películas?, ¿a quién diriges lo que escribes en tu teatro?". Él dice: "No. Lo dirijo a los grupos avanzados de la burguesía. Que me entenderán, porque son a los que yo pertenezco". Claro, le decían: "Pasolini quiere ser un escandalizador. ¿Tú quieres escandalizar?". (Él dice:)"Yo no busco escandalizar. Y a éstos no los voy a escandalizar, porque éstos son como yo, los grupos avanzados de la burguesía". Claro, él era consciente de que pertenecía a los grupos avanzados de la burguesía, pero quién sale en sus películas: el lumpenproletariado. Esa gente que, además, hoy en día se pondrían muy nerviosos los actores aquí, por ejemplo, si Pasolini viviese y viviese en Madrid y hiciese un casting de gente que no es actor. Los actores de aquí se pondrían nerviosísimos, porque cómo puede ser que no coja actores, ¿no?, y que cogía la gente de la calle, ¿no?. Sobre esto, habría mucha tela que tirar. Pero yo me pregunto qué hubiera pensado de la filmografía de Tarkovsky. Yo creo que a él la política intentaba huir de ella como de la peste, no tenía ningún interés y lo que hacía era un cine espiritual, porque, bueno, él hacia un cine como intimista. Era como... en el fondo, podemos decir que uno es como expansivo y que está... es como centrífugo, y el otro como centrípeto, ¿no?, le interesa la memoria íntima, familiar, personal, la dimensión espiritual del individuo, ¿no?. Y sobre eso, qué hace, pues se basa en una tradición muy rusa y muy ortodoxa y casi animista de los conceptos religiosos y místicos rusos. Y él otro está en una cosa gramática y política y revolucionaria, y de lucha contra el planeta y contra consigo mismo. Que por eso él renuncia. Por eso, por ejemplo, creo que hemos dedicado demasiado tiempo a hablar de lo que probablemente no habría que hablar, que es de la "Trilogía de la vida" y de Pasolini, de la que él mismo reniega. Seguramente es lo menos pasoliniano que hizo. De hecho, él reconocía que esa "Trilogía..." era una trilogía política, de condición política. Y es una cosa ya, de entrada, muy

poco pasoliniana. Pero luego él además abjura de ella. Abjura enseguida además, porque, claro, lo mataron enseguida. O sea, él abjura cuando hace "Las mil y una noches" justo después de "Saló". Él abjura de la "Trilogía de la vida". Y dice: "No. Es que yo ésto lo hice, pues eso, para celebrar esa vivencia preindustrial italiana antes de que llegase la sociedad de consumo, antes de que esto lo borrase todo, ¿no?, y alienase a nuestros jóvenes. Yo quiero celebrar esa felicidad de la sexualidad y del cuerpo y de todo esto que había antes". ¿No?. "Pero qué pasa", dicen. "Ha ocurrido una desgracia, que mientras la estaba haciendo, claro, la estaba haciendo en dos años". Él estaba haciendo, creo que ya no hay esperanza. Se volvió pesimista, y dice: "Esto se acabó. Esto ya no va a ningún lado, porque esa sociedad de consumo, que yo criticaba a raíz de esta celebración de lo anterior, ha acabado con todo. Y ahora solo queda la explotación del hombre por el hombre, y por eso hago Saló, que es todo lo contrario". Y dice: "Y estoy empezando la Trilogía de la muerte, y la primera es Saló, que es lo contrario de la Trilogía de la vida". O sea, si él mismo extirpa la "Trilogía de la vida" de su filmografía; a mí me podían destripar, porque me parece cinematográficamente lo menos interesante de lejos de Pasolini. No tengo ningún interés, bueno, muy poco interés, muy poco interés. Sí extirpas esto, qué te queda. Te queda el resto de Pasolini, ¿no?. Y ya está, ahora te toca.

Carlos Tejeda: Yo voy a decir sobre lo de los personajes, que a lo mejor esto es una boutade, porque además se ha estrenado hace muy poco "Campeones", y hace poco vi una entrevista a Javier Fesser. Que además le decían "jo, tal y tú, estos personajes con estos rasgos faciales tan curiosos y que dónde los ha..." Como esa parte de ese cine identificativo de Javier Fesser, que, ojo, yo no pongo en duda, porque además a mí "El milagro de P. Tinto" me parece una peli que está fenomenal. A mí me gusta mucho, y es que yo soy un súper fan de Luis Ciges, a quien tuve la ocasión incluso de tener una amistad con él, luego se murió. Conocí y además fuimos amigos. Y es que claro, es la "Trilogía de la vida", y ésta además la vi no hace mucho. Hijo, y me llamó mucho la atención yo, que parece aquí. Ya os digo que a lo mejor es una boutade. Joder, el tema de los personajes y esas fisionomías. Corcho, es que esa colección de fisionomías está en Pasolini, pero ya desde "Accattone", ¿no?, que además él trabaja mucho con actores no profesionales, quitando ahí sus socios colaborados los profesionales, la mayoría siempre son no profesionales. En cuanto a Tarkovsky que sí que eran profesionales, ¿no?, en esto era un poco así...

Carlos Atanes: Sí, pero yo creo que la intención es muy diferente.

Carlos Tejeda: Si no, por supuestísimo, yo tampoco los voy a comparar, porque, vamos, no tiene nada que ver. Pero sí me llama la atención, por ejemplo, que el corto éste, que es de los años 60, de "La Tierra vista por la Luna" con Totò y Ninetto Davoli, que curiosamente además la estética que tiene con colores chirriantes. O sea, muy vivos los personajes. De repente, dices corchos, que tiene una peli de Javier Fesser y es de los años 60. Ojo, que esto son cosas. Ojo, que mientras estás revisando cosas, bueno, pues...

Carlos Atanes: ¿Sabes qué ha pasado aquí? Yo he estado revisando las películas de Pasolini, y recuerdo cuando las vi por primera vez y yo tenia eso 14-15 años. Y recuerdo que me ría, y que me parecía más divertidas que ahora, y decía que es que "ah, que feo es este". Las acabo de ver y me parecen guapos en esas películas. O sea, Pasolini, por supuesto, o sea, Fesser. Bueno, quiero decir, por qué saca gente fea, porque hace gracia, vale.

Carlos Tejeda: Ya, pero eso es una boutade. Sabes, estas cosas que al final creemos que lo inventamos todo, pero ya está inventado. Pero que además yo no estoy diciendo que Pasolini saque esos rostros, simplemente por el rollo "ja, ja" que...

Carlos Atanes: Exacto. No lo hace.

Carlos Tejeda: Todo lo contrario. Es fascinante. Y además hay una exploración de eso. Y además,

de hecho, te digo más que es uno, por ejemplo, y me voy al Barroco. Voy a ser un poco generoso. Hablo de Ribera, del pintor Ribera, y tomo un poquito después Murillo y tal, ¿no?, que estamos acostumbrados a las idealizaciones, que además son pintores religiosos, básicamente, que independientemente de sus creencias, que es realmente en aquella época parte de los aristocráticos, que quien las hace y les paga es la Iglesia, para los monasterios, las iglesias o lo que sea. Y de repente, llega un tipo como Ribera, que luego ahí le copió un poquito Velázquez y compañía, que yo también empece un grandioso Vélazquez. Y de repente, empieza a representar a los santos y tiene como modelos a los vagabundos que encuentra por la calle. O sea, que eso a mí me parece una pasada. Y de repente, decir que es como una desmitificación del mito en el Barroco. Que un tipo como Ribera que pinta a San Jeremías y a San no sé cuál, y utiliza como modelos a los vagabundos que va encontrando por la calle. Y eso es un poco, además una de las grandezas que yo he encontrado en el cine de Pasolini, precisamente esta desmitificación. Ahí tenemos "El Evangelio según San Mateo", que además, por cierto, el que hace de Cristo es español, Enrique Irazoqui, que todavía vive y está en Facebook el tío, por si alguien quiere ser amigo de él. Eso también os lo digo. Y es esa desmitificación que además llamaba a esa desmitificación solo, sino que exactamente lo que tiene de Tarkovsky en sus películas, que a mí me parece y me encanta, por ejemplo, en "Medea", en "Edipo Rey", en el propio "Evangelio de Cristo". Claro, las primeras ya menos e incluso se puede detectar algo en "Pajaritos y pajarracos". Claro, la "Trilogía de la vida" sabes en qué época está, pero también hay un poco ese alejamiento que la reinterpretación que hace estética de todo. Y es que tú estás viendo "Edipo Rey" o estás viendo a "Medea", y de repente, claro, hay una mezcla, yo hablo a nivel de atrezzo, de decoración, del vestuario; que es como, vamos a como esa intención de yo hago algo universal, porque lo que hago es quitarle cualquier referencia histórica. Eso hace Tarkovsky en "Stalker" y lo hace en "Sacrificio" y lo hace en "Nostalgia", que a lo mejor uno quiere ahí situar un poco, bueno, sí contemporáneo, pero qué fecha tiene. O sea, en "Sacrificio" hay una Tercera Guerra Mundial, hay una fecha en un papelito que de repente alguien lee que es el año 85, justo el año antes de cuando la estaba rodando y justo un año antes de que muera. Pero realmente no hay, quitando a "Andrei Rubliev" que dentro que sabemos que es en la Edad Media, que es alguien que existió en realidad. Pero incluso me atrevería a decir en "La infancia de Iván", que vale, sabemos que es en la Segunda Guerra Mundial, que es en Dniéper, el río, pero hay como esa todo momento desde un principio de intentar como borrar esos referentes geográficos e históricos, que en cierta manera, también le pasa a Pasolini.

Ricardo Sánchez: Yo tengo que ver con unas cosas que os traía, también, que me da la sensación que Tarkovsky está en el tiempo de los sujetos, lo que los griegos llamaban el "aión"; y Pasolini en el tiempo histórico, que los griegos llamaban el "cronos". De alguna forma, ¿no?, el tiempo externo o el tiempo interno del sujeto. Era una de las acepciones que os traía. Y no sé si ibas a decir algo...

Carlos Atanes: No, no.

Ricardo Sánchez: ...O sino tenía una cuestión que traeros en referencia con el tema de la estética, que acaba de salir, y es el tema del color, pues qué diferencias entre los dos. Evidentemente, el color no tiene nada que ver en uno y en otro. Y no pasaba de ser más que algo accesorio hasta que leí que Tarkovsky dice literalmente: "hay que esforzarse por neutralizar el color y evitar un efecto activo del color sobre el espectador". Entonces, me da la sensación de que el tema se volvió mucho más interesante. De repente, la referencia de eliminar el color tiene una función, en el caso de Tarkovsky, para representar la vida. Por ejemplo, dice: "Por muy extraño que nos parezca, aunque el mundo que nos rodea tiene color, la película en blanco y negro reproduce su imagen con mayor cercanía a la verdad psicológica". Y sin embargo, cuando pienso en Pasolini, que tiene colores brillantes también y colores muy llamativos. También, advierto en él ese fenómeno poético del que hablábamos. Y entonces, la pregunta que yo me hago es: ¿Se equivocaba Tarkovsky, quizás, en esa gestión del color?. ¿No pasaba eso realmente de que la falta de color, nos llevaba quizás más a la representación de la vida?.

Carlos Atanes: Es que yo insisto en extirpar la "Trilogía de la vida" de la atmósfera de Tarkovsky. Sí lo haces...

Ricardo Sánchez: Pero en "Teorema" también, por ejemplo, "Teorema" tiene unos colores muy llamativos.

Carlos Atanes: No. No tan llamativos. Vamos a ver. O sea, Pasolini... si extirpas eso, ese error que mismo denuncias y eso lo hacia en blanco y negro, ¿no?, y ¿tres películas en color?

Carlos Tejeda: No.

Carlos Atanes: "Ro.Go.Pa.G." tiene color.

Carlos Tejeda: "Ro.Go.Pa.G." tiene el juego ese de cuando la acción en tiempo real es en blanco y negro, y lo que están filmando es en color, que además hace la representación inspirada en la pintura barroca.

Carlos Atanes: Es que Pasolini tiene un control muy estricto sobre el color, muy estricto. Por ejemplo, él basándose en conceptos sobre la pintura antigua, él decía que en un plano, no deben coexistir nunca más de tres colores a la vez. No me acuerdo donde se acaba, pero eso lo puedes ver en la gran parte de la filmografía de Tarkovsky. Nunca ves una explosión de colores en Tarkovsky, perdón, en Pasolini. Ves siempre como una iluminación muy naturalista y unos colores en escena muy controlados. Lo que pasa es que ocurre como casi siempre en Pasolini, que no hace demasiada gala de ello. O sea, en Pasolini todo parece casual. Parece que la cámara viajaba a cualquier sitio. Que alguien la haya cogido en el hombro. Que los colores están ahí, porque sí. Pero es que todo está pensado, todo. Otro cineasta más vulgar que Pasolini te hubiera hecho evidente que solo había tres colores en cada sitio. Pasolini, no, lo deja tirado por el suelo, ¿sabes?. Tarkovsky era mucho más intimista que él.

Carlos Tejeda: Bueno, pero también tiene juegos. Por ejemplo, en "Stalker", que además es el viaje ese a La Zona. Todo lo que no es en La Zona es en blanco y negro. Las secuencias de La Zona son en color, que es el sitio donde está esa famosa habitación, donde siempre van todos a hacer ese viaje, porque es la habitación donde se cumple un deseo, ¿no?, que además ahí se juntan los tres, digamos, vías de conocimiento, cual es una metáfora, ¿no?, digamos. En "Stalker", que traducido debe ser como El Acechador. Es una especie de..., digamos, representa la fe. Es como esa especie de sacerdote que guía a un escritor y a un físico, es decir, la ciencia y el arte que más la fe, que digamos, son las tres vías de conocimiento a esa habitación donde se cumplen los deseos, porque ese escritor, que luego es lo que pasa en la película, por un lado, es escritor, ha perdido la inspiración y va buscando, digamos esa...

Carlos Atanes: De la fe quería hablar antes, porque yo creo que el concepto básico de Tarkovsky es la fe.

Carlos Tejeda: Sí. Y el físico es justo lo contrario de la ciencia.

Carlos Atanes: Pero en todas sus pelis.

Carlos Tejeda: Claro, la ciencia que se rige por la comprobación, digamos, de los hechos, matemáticamente. Y sabemos que el físico hace ese viaje, porque hay algo de fe que puede ser el nacimiento de un fanatismo, que además lo dice él y de que Europa surge un dictador y eso hay que destruirlo.

Carlos Atanes: Pero es una constante desde "Solaris", por lo menos, hasta "Sacrificio". La fe hasta la muerte no solo en un argumento, sino de cara al espectador. Es: ¿tú te vas a creer esto?, ¿tú te vas a creer que ese sacrificio sirve para algo?, ¿tú te crees que La Zona existe, no es un invento del Stalker?. La fe es el gran concepto omnipresente, cuando él puede elegir los temas e introducirlos, es el gran tema de Tarkovsky: la fe. Que es un tema que no está en absoluto presente en Pasolini.

Carlos Tejeda: Ya, pero hay una cosa presente tanto en Pasolini como en Tarkovsky, que Tarkovsky hable de la partícula elemental por la que se rige el mundo, algo dice así más o menos, que es el amor. Y también hay mucho de amor en Pasolini. Cada uno lo entiende a su manera y cada personaje lo entiende a su manera, pero, vamos, esa "Mamma Roma", el amor de "Mamma Roma".

Carlos Atanes: Sí, el amor y, luego, la fe en sentido duro.

Carlos Tejeda: Yo hablo del amor en general. No hablo del amor solo, digamos, con la connotación de pareja, hombre-mujer, hombre-hombre.

Carlos Atanes: Sí, pero hablo de la fe en sentido estricto la encuentras solo en Tarkovsky. Si la fe la expandes e incluyes el amor, sí. Pero la fe es distinto, y además de una forma muy llamativa. En sus películas van de eso. Van de que alguien hace algo, muchas veces aparentemente absurdo como pasar una vela por una piscina o irse a no sé a dónde a levitar, para evitar el fin del mundo, o cosas que no tienen... Se asientan sobre la fe y sobre la fe del espectador de que te creas lo que te estás viendo y te creas lo que te están contando de lo que estás viendo ahí. Cosa, que nunca vas a encontrar en una película de Pasolini eso. No, él tiene un mensaje siendo muy claro, muy directo con una intención muy clara. Y la fe no tiene cabida, no tiene espacio dentro del cine de Pasolini. No viene a cuento allí.

Carlos Tejeda: Te estás dando cuenta de que estamos haciendo aquí un poco el teorema del director. Estamos destrozando y se está empezando a ir la gente. O sea, así aguantamos media hora más y nos quedamos solos. Que a lo mejor hay gente que algunos de vosotros queréis...

Carlos Atanes: Claro, es verdad, preguntas, sí es verdad.

Carlos Tejeda: Claro.

Marta Villarreal: No, yo estaba comentando que esta misma charla la podrías dar en el Círculo de Bellas Artes con cien personas y cobrando la entrada a cinco euros.

Carlos Atanes: Pero sin vino.

Marta Villarreal: Que es un lujo, que es un lujo.

Carlos Tejeda: De verdad, es que yo empezaba a ver que se levanta la gente y me empiezo a descojonar, y he dicho: "uy, uy, uy".

Carlos Atanes: Pero la pregunta cuál era.

Una espectadora: Yo, por ejemplo, sobre Tarkovsky pienso que, bueno, el tema de la naturaleza, ¿no?. Eso lo estaba pensando ahora, ¿no?, cuando habéis hablado de lo del agua, el fuego, bueno, todo súper espiritual; pero el tema de la naturaleza está presente. Y Pasolini, para mí, es el contenido, ¿no?, el contenido puro y duro lo que decís, pero eso es puro contenido, lo que dices tú de frente, ¿no?, tal cual. Venga, ¿no?, o sea, "quiero mostrar esto, quiero decir esto, quiero expresar esto", ¿no?. Pero Tarkovsky es la naturaleza.

Carlos Tejeda: Sí, a eso te respondo, porque además él lo deja por escrito y en sus películas también se nota. Él hablaba y además... él murió en el año 86. Él ya hablaba en sus últimos años el tema del consumismo, éste tan atroz que está alejando al hombre, digamos, de pensar y de reflexionar en lo qué es su esencia, ¿no?, y convirtiendo en un animal de consumo, sabes, alejándolo de todo pensamiento y de todo. Y él además consideraba que el ser humano lo que tenía que hacer era volver a la naturaleza para volver a reencontrarse consigo mismo, porque, al fin y al cabo, el origen nuestro es la pura naturaleza. Y todos sus personajes en temas de sacrificio, vamos, el caso del protagonista de "Sacrificio". Bueno, lo que ya es desde su primera película, que es "La infancia de Iván", que es todo en el río Dniéper, aunque esté en la guerra. La Zona misma, que es ya como, o incluso me atrevo a decir hasta "Nostalgia", que aunque sea esa ciudad, que además son las ruinas renacentistas, ya no me acuerdo qué ciudad es, pero siempre está la naturaleza también muy presente. Y él lo dice, y además lo tiene aquí escrito, que el hombre debe volver a dejarse todo este consumismo, que lo único que hace es anularle y volver a recuperar su conexión con la naturaleza, que además él no habla de la religión, habla de la conexión con la naturaleza. Y además es curioso, porque lo apuntaba Carlos, que si yo lo quería decir, porque yo cuando hice también ese intento de autobombo el libro de Tarkovsky. Yo una de las cosas que se me ocurrió, porque para mí me parece una biblia, que es el libro de Cirlot "El diccionario de los símbolos" que, vamos, para mí es como eso... como el François Truffaut en "Los 400 golpes" que hace Antoine Doinel el altar a Balzac, que era uno de los escritores favoritos de Truffaut. Pues, yo es que tengo una habitación verde con un aparato de flexar y uno de esos libros es ese, donde hay libros, fotos y de todo, ¿no?. Y hay una cosa que además a mí me llamaba la atención, porque además es súper interesante, yo os recomiendo, que es Jung, ¿no?, cuando habla del inconsciente colectivo de alguna manera, bueno, esa simbología que, de alguna manera, todos tenemos aprendida y aunque nadie te haya hablado, pero voy al ejemplo del ajedrez y enseguida ya pensamos en el laberinto aquí el viaje al centro del ajedrez, y enseguida empezamos a sacar que no, claro, pelis como "El séptimo sello", y ya empiezas a buscarles al ajedrez, digo, más cosas. Y a mí me interesa mucho Jung, cuando habla del inconsciente colectivo de esas cosas aprendidas, que luego a la vez Tarkovsky reniega de que "no, no. Aquí no hay símbolos de nada. No quiero que..." porque esto, vamos, que esto se busque interpretar lo que no es. Y luego, al final, hay algo ahí, o por lo menos a mí me lo parece, que mi caso pasando por el filtro de decir luego, pues te queda bastante sorprendido, te queda sorprendido, porque además hay entradas que recoge culturas de los mayas, de los chinos y de los africanos sobre muchos conceptos determinados. Y resulta que en esas épocas remotas que todavía no se habían hecho los grandes viajes que están las subculturas aisladas, pero de repente la lluvia, por ejemplo, en todas las culturas la relacionan esa comunicación espiritual de los dioses o de lo qué sea que haya arriba con el tema terrenal, ¿no?, esa comunicación. Eso coincide en muchas culturas, y de repente, las películas de Tarkosky llueve, también. Y él dice: "No, es que no hay simbología". Pero, ostras, vale, no hay simbología. Yo también, está ese hombre de que no sé si tiene razón o no Jung, pero habla del inconsciente colectivo. Yo desde mi entendimiento, pues digo oye, pues yo lo puedo compartir. También puedo decir como Carlos Atanes, que me encanta, que es una boutade hablar aquí de Jung. Pero hay esas cosas, que luego cada uno, que es como lo que he dicho yo justamente al principio, ¿no?, que, oye, cada artista tiene su verdad y cada uno la interpretamos. Y además, es que es lo que tiene, y hay obras de arte que están para interpretarlas y sí están vivas es porque hay un espectador. O sea, sí están metidas en un museo, por mucho Picasso que sea, esa obra de arte no ejerce su función. Y total, hablamos de la naturaleza. Y además, y ya para rematar, eso es algo que además él... De hecho, en "Sacrificio" y termino, cuando él cuenta, que está con el niño pequeño al principio de la película, el personaje de Erland Josephson y le cuenta cómo encuentran la casa, ésta que es, luego, la que queman, la que quema este hombre. Él le cuenta todo eso cómo la encuentra y es realmente como encontrar la dacha, como dicen los rusos, en Miesnoe, ¿no?, que era la casa de verano que tiene Tarkovsky con su segunda mujer, y es exactamente su momento autobiográfico de él, de cómo encontraron realmente su casa real. Igual que "Edipo Rey", y además eso lo confiesa el propio Pasolini, sobre todo, con esa primera parte que está ambientada como a principios del siglo XX con Silvana Mangano, que tiene niño y el oficial, pero luego que él también habla que eso es un

tema autobiográfico también de sus padres y de él, porque el padre de Pasolini era militar y estuvieron en muchos puntos de Italia por el tema de los destinos de él. Que además incluso al padre de Pasolini, no os lo perdáis este dato que os dejo flipado, salvó a Mussolini de un atentado. O sea, buscarlo en Internet de alguien que iba a atentar y que lo descubrió, y que no llegó a atentar, pero fue el padre...

Carlos Atanes: Bueno, él detuvo al joven que había disparado contra Mussolini. Y a su hermano lo mataron los comunistas, porque yo muchas pensé qué tiene Pasolini contra el fascismo, la burguesía. A su hermano quién lo mataría, ¿no?, lo matarían en la República de Saló, lo matarían los fascistas, no. A su hermano lo mataron facciones comunistas de los... Su hermano era partisano de aquella zona en el norte de Italia al final de la Segunda Guerra Mundial, y facciones comunistas yugoslavas bajo, más o menos, con la colaboración o bajo el control del Partido Comunista Italiano mataron a su hermano. Quiero decir que Pasolini, ateo y marxista, es hijo del hombre que salva a Mussolini y hermano del hombre que matan los comunistas. O sea, eso forma parte además de este caldo que podíamos estar horas sobre las condiciones de Pasolini. Y de los intersticios de la naturaleza, Chris Marker en el documental de "Un día en la vida de Andrei Arsenevitch", él lo achaca a la cultura ortodoxa, esta comunión mística con la naturaleza, lo achaca a la cultura ortodoxa. Tarkovsky, aparte de estar en su dacha y en su huerto, él iba allí y le gustaba escuchar el ruido, el sonido de las hojas, ¿no?, las hojas removidas por el viento y el fuego en la leña, y dice que esto se había perdido lo mejor de la vida. Y esos sonidos aparecen en todas sus películas, y la lluvia. Esta comunión mística realmente la tiene con la naturaleza, que se puede contraponer en Pasolini. Yo creo que no... quizá también a la cultura católica, que no deja ser contradictoria, interesante, porque es más contradictoria en el sentido de que, por un lado, hay una celebración de la naturaleza, una cosa muy festiva y muy católico-mediterráneo, y por otro lado, una mortificación también que además están muy presentes en Pasolini. Pero realmente yo creo que la cuestión de la naturaleza no entra tampoco, ni como la fe, no entra en la ecuación de Pasolini. Pasolini, como marxista, digamos, tradicional ortodoxo, la naturaleza le da igual. A él le interesan las relaciones de producción y las clases sociales. Finalmente, nunca jamás habla de la naturaleza y ésta solo de forma, bueno, narrativa. Si tiene que haber un río, porque hay un bautista, está un río.

Carlos Tejeda: Pero es curioso en Pasolini, porque te digo "Medea", te digo "Edipo Rey".

Carlos Atanes: Hay un secarral.

Carlos Tejeda: Te digo "Teorema". Claro, o sea, de repente hay una fascinación por el desierto, que es bastante curioso, ¿no?.

Carlos Atanes: Porque es el sur de Italia.

Carlos Tejeda: Ahí en "Teorema", porque hay un tío en pelotas que está rodado en Milán. Él como cineasta lleva a varios sitios de África y de Oriente.

Carlos Atanes: Todo lo que se parezca, sabes. Si no se parece...

Carlos Tejeda: Pero en "El Evangelio según San Mateo" está rodado en Italia.

Carlos Atanes: En el sur de Italia.

Carlos Tejeda: Claro.

Carlos Atanes: El secarral.

Carlos Tejeda: Por eso te digo.

Carlos Atanes: Los guijarros, el riachuelo, unas mantas allí. Eso es auténtico Pasolini, además de blanco y negro, ¿no?, y el bloque de edificios al fondo, el solar. Y eso es Pasolini, ¿no?. Ese es la estética de Pasolini. El tipo con el vello adolescente, la sonrisa y un bloque al fondo. Y los dientes separados o sin dientes.

Carlos Tejeda: Y Ninetto Davoli pegando siempre brincos, porque siempre, siempre, siempre sale pegando brincos y saltando. Y os digo, en "El Canterbury" de Charlot, porque sale con una chistera que además es curioso, porque ves que la han forrado para que parezca medieval, pero la chistera y el bastón como "Pajaritos y pajarracos", que es una especie de Buster Keaton e incluso el propio Totò tiene también un toque "Buster Keaton" bastante curioso. Pero, bueno, también es que Buster Keaton como Chaplin, ahí tenemos todos los movimientos de vanguardia, empezando por el dadaísmo y empezando por el surrealismo con Dalí y compañía, que se declaraban fervientes admiradores, no solo de Buster Keaton y Chaplin, sino de los hermanos Marx. Que además incluso para los surrealistas, los hermanos Marx eran la esencia del surrealismo. Pero, bueno, eso ya es otra historia como decían en "Irma, la dulce".

Ricardo Sánchez: Y yo me he quedado sin voz ante todo. Así que si os parece, vamos a ir cerrando ya la conversación.

Carlos Tejeda: A lo mejor tienen alguna pregunta más.

Marta Timón: Yo solo quería decir una cosa que en realidad va a raíz de lo que habéis comentado antes. Entiendo, yo reconozco que no tengo clara la filmografía ni muchísimo menos de ambos dos directores en la cabeza. Pero lo que he visto a mí me resulta muy curioso, porque yo creo que hay una gran diferencia estética que, en cambio, a nivel catártico sí quieres de lo que experimentas como espectador, cuando ves esas películas si te provoca la misma sensación. Para mí, Pasolini ha sembrado terrenalidad, y es efectivamente pasión. Yo cuando veo "Edipo Rey", cuando veo "Accattone", veo primero además a personajes que evidentemente no son actores, y en cambio, yo os digo, esos sujetos que me ponen Pasolini, que a mí me maravillan como persona que me gusta pintar retratos, veo esos sujetos, y me quedo fascinada mirándoles hablar ese Jesucristo, que es un Jesucristo feo, no es un Jesucristo idealizado. Y en cambio, para mí, Tarkovsky, lo poco que he visto, es la idealización absoluta, pero me provoca el mismo tipo de sensación, porque a mí Pasolini, a través de lo que yo llamaría pasión, me reconozco mucho en Pasolini, como dice el encabronamiento del que tú hablabas, ¿no?, como hay personajes encabronados como en "Edipo Rey", que me parece maravillosa, para mí fue una obra, que me dejó cómo el joven Edipo hacerlo en este secarral con estos objetos, con esta suciedad, este secarral, este ambiente seco, que me está penetrando en cada... Y de repente, Tarkovsky es esa lentitud que a mí me encanta de los planos, de todo, el agua, el fuego, el viento, los matorrales que veíamos el otro día; y los personajes que son bellos.

Carlos Tejeda: Bueno, en "Stalker", no sé si es tan bello.

Marta Timón: Para mí son bellos, y además es una imagen como enciendes una vela. Eso para mí es desde luego mucho más religioso y trascendente Tarkovsky, y mucho más idealizado de todo lo que hace, y es una opinión muy personal, que Pasolini. En cambio, al final para mí es la gran diferencia obteniendo el mismo resultado, es decir, como espectadora obteniendo un resultado de que todo se te remueve, cuando estás viendo esto. En cambio, son dos apuntes, dos enfoques o dos maneras paralelamente muy diferentes. Y la pasión y lo idealizado curiosamente en Pasolini va más a la reproducción de las pinturas, y los colores, ese color azul, el rojo, el amarillo, esos colores primarios de esas pinturas del Quattrocento. Y Tarkovsky, para mí y más allá es una idealización

absoluta de todo. No es tan narrativo como... es otra cosa. Y en cambio, te provoca la misma sensación de verdad, creo que eso es la gran diferencia para mí como espectadora neófita, ¿no?, podríamos decir de estos dos. ¿Lo pasional? Tarkovsky no es pasional.

Carlos Tejeda: A su manera.

Marta Timón: A mí no me provoca un...

Carlos Tejeda: Él es a su manera.

Marta Timón: Es una cosa...

Carlos Tejeda: Es a su manera, como supongo también a su manera lo es Pasolini. También lo apuntó Carlos. Son dos cineastas con un bagaje detrás. Y que además hay un famoso autorretrato de Tarkovsky. También él recibió clases de pintura, y pintaba. Escribían... Bueno, Tarkovsky no hizo teatro, pero Pasolini sí, tiene como cuatro o cinco obras de teatro, o tiene también cuatro o cinco novelas y algunas están publicadas aquí también en España, aparte de todos los ensayos, artículos como éste también. Luego, también se hablaba sobre la naturaleza también Tarkovsky en un momento dado, porque él inició estudios en el Instituto de Estudios Orientales que tuvo durante un año. Y luego, también tuvo ahí un momento dado estos de crisis de jovencito, que no sabía muy bien qué hacer, y se apuntó a una expedición de estas geológica como la que cuenta exactamente igual en "Dersu Uzala" de Akira Kurosawa. Y estuvo un año viajando, y por ahí hay algunas fotos de él incluso que tenía 20-21 años, y en estos momentos que "no sé qué hacer con mi vida". Y estuvo ahí un año por la Siberia y exactamente igual en lo que es "Dersu Uzala" de Akira Kurosawa. Eran expediciones militares, claro, había que explorar por esas tierras de Siberia y no había mapas ni nada, pues nada, cargados con el aparataje para ir tomando referencias geográficas para hacer los mapas, vamos.

Ricardo Sánchez: Sí, había otra pregunta.

Un espectador: Yo quería llamar la atención sobre, porque parece que estamos... como que estáis diciendo que Pasolini era como más literal, en el sentido de que a lo mejor era capaz de representar un cuadro y poner a los personajes tal como estaban en el cuadro, ¿no?. Sin embargo, quería llamar la atención sobre los paseos que Tarkovsky se da en las pinturas de Brueghel. Si no hay cosa más literal que pasearse por un cuadro con esa lentitud para poner un poco en balance, y sobre todo quería llamar la atención, creo que es una escena de "Nostalgia". Estamos diciendo que Tarkovsky no tenía un interés político, pues sí es verdad que creo que si miramos su corta filmografía, pues no nos está dando con la política con él dentro de la cabeza. Sin embargo, no hay escena a mí modo de ver no es política que cuando el loco se quema y da un discurso que es político hasta la saciedad. Yo no conozco Pasolini, eh, también lo tengo que decir. Entonces, seguro que está diciendo si te parece que hay ahí un peso político más fuerte, más grande, político o en contra de todos que igualmente político, ¿no?. Pero, vamos, creo, no sé si tú estarás, Carlos, de acuerdo.

Carlos Tejeda: Pero, yo más que nada lo que entiendo, cuando se incendia y se hace ese sacrificio, esa inmolación el personaje, Domenico, que es el, o sea, el personaje que hace Erland Josephson. Yo creo que es más eso, lo que habíamos comentado antes que es un poco, dentro de la filosofía de Tarkovsky, en la zona va encaminada a la humanidad, ¿no?, que se está dejando perder por el tema consumista, el consumismo, dinero, etcétera, etcétera. Está bien claro, y él lo que hace es precisamente esa llamada de atención de que estamos perdiendo la espiritualidad y el reencontrarnos con nosotros mismos, y dejarnos llevar por los cantos de sirena, pues eso, del consumismo. Y ya eso en el año 83, que es cuando se rodó. Eso es lo que yo entiendo, yo personalmente más que de algún tema político y algo más universal. Yo es por lo menos como lo he

entendido.

Carlos Atanes: Yo creo que eso lo escribió Tonino Guerra, que era el guionista de la película, y seguro que eso no lo puso Tarkovsky. Él quería filmar la escalera con aquello tan chulo de la gente dispuesta en la escalera. Y cuanto a Pasolini, hay una diferencia entre reproducir un cuadro en una película y grabar un cuadro. O sea, hay una cosa energética. Eso lo he dicho yo antes sobre Tarkovsky a través... te enseña alguien pasando las láminas de un libro sobre Leonardo, o te enseña un cuadro de Piero della Francesca.. No reproduce. Eso forma parte como el actor o una música que alguien pone en un tocadiscos. Pero él en ningún momento considera que el cine puede ser traducción de eso.

Marta Timón: Pasolini hace los cuadros.

Carlos Atanes: Los muestra. Como también puede mostrar un edificio, pero eso no convierte el cine en arquitectura. En cambio, la tendencia muchas veces es convertir el cine en literatura, convertir el cine como traducción de literaturas, traducción de teatro, traducción de pintura. Él no, jamás, nunca lo hace. Y las referencias son miles, o sea, en Tarkovsky encontrarás siempre cuando estás viendo una película de una forma absolutamente palmaria, allí lo tienes, ¿no?. Sabes que es un cuadro que te está enseñando. Nunca te engaña. Él crea otra forma de expresión. Pasolini, no. Pasolini vampiriza y dice: "De aquí voy coger el vestuario. Esto lo voy a reproducir". Y de una forma muy chula, a mí me encanta además, ¿no?. Probablemente de los primeros que lo hace y es muy guay, pero es otra cosa.

Carlos Tejeda: Ese punto de conexión que ahora dices lo del tocadiscos, que también hay entre los dos que es curioso, porque también tiene sus... Bueno, Pasolini tiene algunas que colaboran en algunas bandas sonoras, este de Ennio Morricone, que todos conocemos. Con Tarkovsky empieza, es que es un hombre muy difícil, con "El Espejo", "Solaris" y "Stalker". Pero las dos últimas películas ya no hay compositores y él elige la música, muchos Bach y tal, pero él es digamos un director DJ. Si, sí, suena a coña, pero es así. Pero es que solo acaba pasando a Pasolini, ya desde "El Evangelio según San Mateo" en el que tiene a Luis Bacalov, que falleció hace no mucho, el que hizo la música de "El cartero y Pablo Neruda". Y de hace una parte de la banda sonora, pero hay otra parte de la banda sonora que la escoge el propio Pasolini.

Carlos Atanes: Además lo pone: "Música. Música. Elegida por el autor y además ha participado en..."

Carlos Tejeda: Además, que ahí me parece asombroso lo que hace Pasolini y que además le da una vuelta a la tortilla. Que aparte de que suenan unas cuantas de Bach y de paso en "El Evangelio según en San Mateo" la "Erbarme Dich" (de Bach), que también suena en "Sacrificio" de Tarkovsky. Suena otra más también, otro de los momentos famosos de "El Evangelio según San Mateo", suena también varias de Bach, suena algo también de Mozart y, de repente, el tío casca en dos momentos un blues de Blind Willie Johnson. ¡Un blues! Que además hay una época de los años 20 maravillosa que explorar de los bluesmen, de unas cuantas que empiezan por Blind, que eran ciegos, Blind Willie McTell, y éste Blind Willie Johnson. Y una de las veces que suena, porque suena dos veces el blues es en el momento justo, cuando se van a llevar ya dicen los judíos que se lo manden a Pilatos, a Cristo. Y de repente, suena Blind Willie Johnson. Y te veas como: ¡Ostras!, ¡un blues!. Pero también para San Juan Bautista suena un góspel de una tal Odetta, que además los dos temas, os digo, son absolutamente maravillosos. Y claro, me dices, primero, no me parecen romanos, porque transforman toda la estética y que rueda en el sur de Italia. El Cristo, como se ha apuntado antes, lleva el pelo corto, que es éste Irazoqui. Que no tiene nada que ver con los Cristos guapos, rubios y maravillosos que nos pintan tanto en la pintura como nos presenta Hollywood. Todo lo que vemos de los propios legionarios romanos, que dices, pero bueno, qué estoy en una peli

de romanos o esto es una peli, porque hay armaduras renacentistas, otras medio inventadas, que eso es mucho "Medea", todas las armaduras. Bueno, en "Medea" hay momentos que yo creo estar viendo "Mad Max". No, en serio, veis el vestuario y porque no hay coches, pero coño, esto es "Mad Max". Y claro, ya empiezas a pensar: William Wyler, que se ha visto; "Medea" de Pasolini. Luego, a parte de esto de los legionarios que os digo, pasan, pero es que lo es también la "Trilogía..." ésta como más... Es que el tema de la escenografía en Pasolini es mucho más importante de lo que se habla. Luego, además en "El Evangelio..." aparte de estos manejos musicales, que además Pasolini en "Accattone", que es su primera película, toda la banda sonora es Bach y el de "Erbarme Dich" que además la utilizan varias veces en varias pelis. Entonces, claro, todo este tema, que lo ruedan en Italia, los legionarios romanos con estas vestimentas que son una mezcla de todo. Cuando veis al tema éste de los mercaderes con esos gorros, y dices "estoy en Egipto". O sea, esto es como esa especie de como, de bueno, yo voy a soñar todo esto, y además, distraigo el tema ese de la época y lo hago más universal. Es que funciona, que es una pasada.

Carlos Atanes: Y hay unos chavales de Nápoles que me encuentro por la calle.

Carlos Tejeda: Claro, y luego, además, claro, te hace todas las representaciones que, claro, no es el Telly Savalas como Poncio Pilatos como pasaba en "Rey de reyes", o es aquí Robert Ryan, que es el legionario que no sé cuánto. Esos chavales de Nápoles, esos caretos que le faltan dientes.

Carlos Atanes: Pero cuidado, es que hay una cosa que no hemos dicho. Que es que, por ejemplo, hemos hablado evidentemente de una potencia visual en Tarkovsky. Pero en Pasolini, por ejemplo, cuando entra en el tema de la crueldad humana y intenta... Realmente es difícil encontrar en el cine algo de una crueldad que te sobrecoja tanto aparentemente tan mal actuada. O sea, tú cuando ves que en alguna película de éstas de la "Trilogía de la vida", ves que a uno lo van a matar y ves a un chaval que no es actor y que lo que hace es así, y notas que Pasolini que está diciendo poniendo la cámara: "y ahora deja de sonreír, porque te vas a dar cuenta que te van a matar y deja de sonreír despacio". Y ves un tío, un chaval de Nápoles que no sabe ni sonreír, ni dejar de sonreír, que va haciendo así y se le pone la cara así, y luego lo matan. Tiene un aspecto de "snuff movie" de realidad absoluta que te sobrecoge y te sigue sobrecogiendo. Ahí está la fuerza de "Saló". "Saló" es una película que yo y mucha gente solo hemos podido ver una vez. Y mira que se han hecho pelis "gore" y salvajes después. Da igual. O sea, ninguna se puede equiparar a eso. "Saló" es una salvajada y realmente, como diría Tarkovsky desde un punto de vista académico y burgués de lo qué debe ser, lo bien actuado y lo bien hecho. También te dirás: "no, sí está todo fatal". Pero, claro, es que era un punki, él estaba en otra cosa. Y el efecto sigue siendo sobrecogedor y brutal, ¿no?. Y es una cosa que Tarkovsky en su caso nunca pretendió. Él nunca fue por ese lado. Pero Pasolini conseguía esa potencia en lo supuestamente feísta o mal hecho, entre comillas.

Una espectadora: ¿Cuál es el soul que has hablado?

Carlos Tejeda: El soul me parece que es Odetta y se llama "Sometimes...". Te lo digo ahora, mira. Espera que tengo aquí el libro rojo de Mao, donde tengo apuntado hasta los secretos, porque en el fondo tengo aquí los secretos del cine de Pasolini y de Tarkovsky, pero eso no os lo cuento para que lo descubráis vosotros. Es Odetta, "Sometimes I feel like a motherless (child)". Pero hay una pregunta por ahí.

Un espectador: Yo quería preguntaros con todo lo que habéis comentado. Hasta qué punto a mí me gustaría introducir un poco, porque, claro, esto es Tarkovsky y Pasolini. Es verdad que habéis comentado el tema de las fechas que tienen ahí una serie de correspondencias y confidencias, ¿no?, pero cada uno yo creo que es un poco hijo de un tiempo bien distinto, es decir, Tarkovsky en la Rusia soviética de aquella época, y Pasolini, uno de los abanderados, podemos decir, de las revoluciones que se generó en la década de los 60, ¿no?. Entonces, precisamente, el concepto de

revolución, que yo creo que es un concepto que después de juntar más que a lo mejor algunos pueden pensar en cierto sentido. Yo tengo la sensación de que viendo las películas de Tarkovsky es verdad, que a lo mejor su muestra de la política no es tan evidente, pero creo que la importancia que él le ha dado en su vida a la política es evidente, y me remonto, por ejemplo, a la Revolución del 17 en la Unión Soviética. Él realmente es hijo de esa revolución. Podemos decir, sin entrar a abordarlo de una manera más profunda una revolución sin siquiera fallida, vale, pero lógicamente el no querer a lo mejor meterse en cuestiones políticas, tiene que ver precisamente con eso. Y en el caso de Pasolini, en cambio, estamos hablando de uno de los grandes abanderados de la revolución, vamos a decir, de los 60, bueno, abanderadas, es decir una manera. Entonces, claro, la década de los 60 evidentemente es normal que Pasolini te muestre lo que te muestre de la manera en qué te lo muestre. Pasolini es ateo, correcto, pero Pasolini mostraba un gran respeto por las creencias humanas. A Pasolini mostraba un gran respeto por incluso lo sagrado dentro de la propia religión, a pesar de que él fuera ateo. Y Pasolini era un tipo que evidentemente como habéis señalado en algunas épocas, y como ha señalado Carlos el tema de poder hacer determinadas películas, políticamente necesitas un cierto apoyo, un cierto seguimiento, ¿no?. Pero era un tipo que se partía la cara realmente por aquellas o aquellos personajes, que un poco venían a representar en sus películas. Cosa que, por ejemplo, muchas de las reivindicaciones del Partido Comunista, de los sindicatos no iban por ahí, porque lo que buscaban realmente era querer vivir en mejores condiciones pero en otras formas de la vida. Cosa que Pasolini como poeta sí que quería. Y cosa que Tarkovsky como poeta sí que quería. A lo que voy es: ¿no creéis que realmente los dos están muy conectados con la cuestión de la revolución?, en el caso de Tarkovsky, Revolución Rusa año 1917 y sus consecuencias; y en el caso de Pasolini años después, décadas después, con la década de los 60. Es decir, los dos, en realidad, lo que vienen a reivindicar es un poco a lo mejor, en el tema de Pasolini es verdad que la cuestión política es importante, pero, bueno, es que por ser política, guste o no guste, es como todo, es decir, siempre han convivido de una manera, siempre han ido de la mano a veces mejor, a veces peor. Pero, en realidad, están muy relacionados la cuestión revolucionaria tanto en uno como en otro. Y seguramente Tarkovsky esté desengañado no solo en su cine por la cuestión política. Tiene razones, por otra parte, y tiene razones incluso a lo mejor hasta de salvaguardar su integridad física de no querer pronunciarse, pero evidentemente con sus películas, que no hace una mención de la política, sino que te deja entrever otra serie de elementos, yo creo que incluso a veces más simbólicos, a pesar de que él lo niegue, sí que te está mandando un mensaje de decir "mira a dónde no llega precisamente esta política de la Revolución Rusa". Y es un poco, me interesa el concepto de la revolución entre ambos, que creo que está bastante relacionado.

Carlos Tejeda: Yo quería decir sobre la revolución que sí estoy bastante de acuerdo con lo que dices, pero hay una anécdota de Pasolini cuando fue en el Mayo del 68, que además eso le ocasionó un mogollón de enemigos. Y además escribió un artículo y dijo que él estaba a favor de los policías, porque los policías era la clase trabajadora que tenían que estar ahí sofocando eso, mientras que los que estaban haciendo huelga eran hijos de la burguesía. Y eso le costó.

Carlos Atanes: También que Godard no quisiera que se viesen sus películas, por ejemplo, exacto.

Un espectador: Pero a lo que voy, es que como poetas, independientemente yo no entro ya en cuestiones de lenguaje, de cine y tal, es decir, para mí la cuestión de la poesía, es decir, es un discurrir que puede ser muy variado, es decir, pueden emplear en el cine otro lenguaje, vale, de acuerdo. Pero a lo que voy, es que hay un empeño por transformarnos la vida tanto en uno como en otro.

Carlos Tejeda: Sí, sí. De hecho, incluso decía Tarkovsky. Lo dice aquí en el "Esculpir en el tiempo" que él además que, hombre, evidentemente hay que leer, pero que una de las ventajas que tenía el cine que era que en dos horas o hora y media, pues a toda la gente podías transmitirles un mensaje, y ese mensaje...

(Se escucha desde un dispositivo móvil la canción "Sometimes I feel like a motherless child" de Odetta.)

Carlos Tejeda: A qué es una pasada.

Marta Timón: Qué bonito.

Carlos Tejeda: Esto suena dos veces en "El Evangelio según San Mateo". Una de ellas cuando está bautizándose San Juan Bautista, y la otra es cuando, que si mal no recuerdo, hace el milagro de curar al cojo.

Marta Timón: Es genial.

Carlos Tejeda: A qué sí.

Marta Timón: Fantástico.

Carlos Tejeda: A qué os está cambiando la vida.

Marta Timón: Totalmente.

(De repente, todos los presentes en la sala aplauden.)

Marta Timón: Falta una respuesta final a la revolución.

Carlos Atanes: Tengo una pregunta muy interesante y tengo una respuesta muy larga. No sé si hacerla aquí. Hay un tema nominalista aquí muy importante, muy delicado, que es qué entendemos por revolución para empezar. Transformar la vida no tiene por que ser sinónimo de revolución, en principio. Yo creo que ambos en su manera eran unos reaccionarios, no unos revolucionarios. Tarkovsky, porque de hecho le decían en el Goskino le decían lo mismo que lo hubieran dicho al protagonista de la novela de Boris Pasternak, y le dijo: "Tus poemas al Doctor Zhivago son demasiados personales, demasiado íntimas. Esto no es colectivo, esto no es socialista. Él es un reaccionario." Y le decían a Tarkovsky. Es que Tarkovsky era un reaccionario. Entendamos el concepto de revolución entre política. Cómo lo entendemos en política. Si partimos de la base de que todo es político, por supuesto que los dos eran políticos. A partir de un momento en que tú ya no compartes los dictámenes del Goskino, claro que estás haciendo política. Hablamos de política en sentido restringido. Pasolini era evidentemente un ser político, autodefinido como político y militante político. Y Tarkovsky no. Entonces, bueno, yo prefiero quedarme ahí, para no extenderme la política a todo, porque entonces, claro, entonces ya deja de tener sentido. Desde ese punto de vista, sí. Y creo que Tarkovsky ejerce una resistencia si entendemos a entrar sobre si la Unión Soviética en los años 70 era revolucionaria o no. Ahí nos podíamos perder, pero es que una de las cosas que hace Tarkovksy, desde un punto de vista estético es desmontar la estética eisensteniana, que es la estética revolucionaria del comienzo leninista. Que si vamos incluso ahí...

Carlos Tejeda: Sí, la crítica es esa. Además está en contra del montaje de Eisenstein.

Carlos Atanes: Exacto. Entonces, si sumamos su individuo, su espiritualidad ortodoxa y su desmontaje de Eisenstein; tenemos a un perfecto reaccionario. O sea, Tarkovsky podíamos decir que era de derechas en la Unión Soviética. Eso para empezar. No creo que respondiese al concepto que entendemos por revolucionario. Pero es que Pasolini en el fondo también. Yo tengo mis dudas de si Pasolini estuviese vivo, sino hubiese acabado siendo un liberal, un conservador o incluso un fascista, no lo sé, o un democristiano. Haz que podía haber llegado hasta ahí, porque así como le

acusaron en el P.C.I. de que acabaría escribiendo en el Corriere della Sera, y acabó escribiendo en el Corriere della Sera. Probablemente, Pasolini no acaba ahí, porque la mayor reivindicación de Pasolini es antimarxista. Él reivindica el lumpen. Claro, qué ha dicho Marx siempre del lumpen. Quién más atizó siempre a Pasolini fue el Partido Comunista.

Un espectador: Totalmente. Pero aparte, por ejemplo, un ejemplo muy claro, él criticaba lo que es el medio televisivo, pero, en cambio, y hoy en día además está al alcance de todos, muchas de sus entrevistas es en el propio medio televisivo. Es decir, que él sabía perfectamente, vamos a decir, del potencial que tenía ese medio a la cual criticaba. Pero, bueno, yo entiendo que a lo mejor forma parte de esa cosa que se llama contradicción.

Carlos Atanes: Él era consciente y lo decía en la televisión y lo decía en el Corriere della Sera, porque también se lo preguntaron: "¿Y tú qué haces escribiendo aquí? - No, porque yo aprovecho el medio, pero yo sigo siendo el mismo". Pero, por ejemplo, cuando dices lo del abanderado, lo que decías tú, ¿no?, lo de abanderado de la revolución de los años 60. Hombre, en realidad fue la bestia negra dentro de la izquierda de la izquierda del 68. Porque fue el que dijo: "Sois unos pijos, yo voy con la policía que son pobres". O sea, esa figura revolucionaria de Pasolini, por supuesto que era marxista, pero...

Un espectador: Pero yo creo que también, que lo de abanderado es porque, cómo decirlo, a la gente que no constaba en aquel momento en ese mensaje revolucionario también. Es como todo, les conviene poner un enemigo público, es decir, este es el enemigo público.

Carlos Atanes: Él lo buscaba.

Un espectador: Claro. Él lo buscaba y tal, pero en aquella época había, vamos a decir, muchos héroes revolucionarios anónimos que, evidentemente, no tenían el peso de Pasolini y, evidentemente, convenía que él lógicamente por esa fama que arrastraba, pues fuera señalado. No sé. Es un tipo con muchas aristas, por otra parte, entonces...

Carlos Atanes: Millones. Para más o menos resumirlo, lo que te diría es que si buscaba concomitancias o... Yo personalmente creo que no hay relación entre la naturaleza política de uno y la de otro. No la hay.

Un espectador: No hay relación, pero lo que quiero decir es que si uno está de vuelta como es el caso de Tarkovsky, es decir, Revolución del 17. Tarkovsky nace, vamos a decir, ya en la década siguiente, etcétera, con todo lo que conlleva. Luego, a ver, claro, es hijo de esa, vamos a decir, revolución fallida. Mientras que Pasolini no. Pasolini, digamos, que es un poco hijo de una revolución que está ahí a ver hacia adónde tira, ¿no?, porque no es solamente en Italia, es decir, está Francia, está Alemania con el tema de la división y ahí la Unión Soviética, por otra parte, está en entremedias, etcétera. Es a lo que voy, es decir, que creo que el componente revolucionario con sus diferencias, evidentemente, creo que es importante tanto la biografía de uno como de otro. Y es verdad que en el caso de Tarkovsky, la cuestión política en sus películas como tal, como la entendemos, no está presente, pero creo que en su día es algo muy presente.

Carlos Atanes: En su vida sí, desde luego.

Carlos Tejeda: Sí, para él fue totalmente incómodo. En fin, que sufrió muchísimo además. Sufrió muchísimo, tuvo ataques, tuvo censuras. Todo esto que además comentó antes Carlos, películas que van a representar como es el caso de "Andrei Rubliev" para el Festival de Cannes, que luego la retiran, luego insiste el de Cannes, consigue al siguiente año poner, que luego la ponen.

Carlos Atanes: Bueno, él no hubiera muerto solo con su mujer si no hubiera vivido en la Perestroika, porque al final es Gorbachov en persona que autoriza que vaya el hijo a verle.

Carlos Tejeda: Eso se ve en el documental éste de Chris Marker, porque luego él ya una vez que ya está instalado en París, y es cuando detectan el cáncer, cuando rueda "Sacrificio" en... Que es curioso, lo rueda en Suecia y además tiene un toque sueco bestial. Bueno, no solo porque el director de fotografía, Sven Nykvist, es el director de fotografía de Bergman.

Carlos Atanes: Se llevaban muy mal.

Carlos Tejeda: Bueno, se empezaron a llevar mal, porque Sven Nykvist. Esto lo cuenta Sven Nykvist. De repente, claro, se ponen a rodar y Tarkovsky tenía la costumbre de que se sentaba al lado de la cámara, porque lo controlaba todo. Y de hecho, hay además documentos como el documental éste que hay en el famoso par de cameos sobre el rodaje de... Claro que él mismo intervenía, pero es que además decía: "No, es que este cojín del sofá tiene que tal, y la lámpara lleva como..., pero si luego en la peli es algo...". No, todo eso lo controlaba él. Y Sven Nykvist, al principio, se mosqueó un mogollón, porque decía: "Pero el director de fotografía soy yo y qué hace este tipo con bigotes aquí a mi lado". Sabes, sí él es el director.

Carlos Atanes: Él estaba mirando por el objetivo.

Carlos Tejeda: Sabes, y mirando por el objetivo, y además está las dos cámaras. Porque hay una cámara de vídeo que rueda; más para controlar la...

Carlos Atanes: Eso fue la segunda.

Carlos Tejeda: Claro, sí. Y está Sven Nykvist, que además lo cuenta él, está mosqueado, porque ese tipo con bigote, que es el director, "al lado mío, que está haciendo mi trabajo". Luego, él entendió que es que era su forma de trabajar y siguió haciendo el...

Marta Villarreal: Oye, tenemos que seguir con el vino afuera.

Carlos Atanes: Sí.

Carlos Tejeda: ¿Qué pasa?, ¿ha venido la policía?

Marta Villarreal: Ha venido la policía, ha venido Tarkovky. Pobre Tarkovsky. (Risas)

Carlos Tejeda: No, esto me recuerda a 3-4-5-1. Uno salvando de Tarkovsky y Pasolini. Hay que mandar a los bomberos a quemarlos.

(Risas y aplausos en la sala.)

Nota: Transcripción procedente de un archivo de audio, cuya duración es de 2 horas, 10 minutos y 28 segundos exactamente.

Nota aclaratoria sobre lo hablado en el debate:

(*1) Fuente: YouTube: "I giovani sanno chi è Pasolini?", subido por Fanpage.it el 1 de noviembre del 2015.



I giovani sanno chi è Pasolini?



http://youmedia.fanpage.it/video/ab/V...

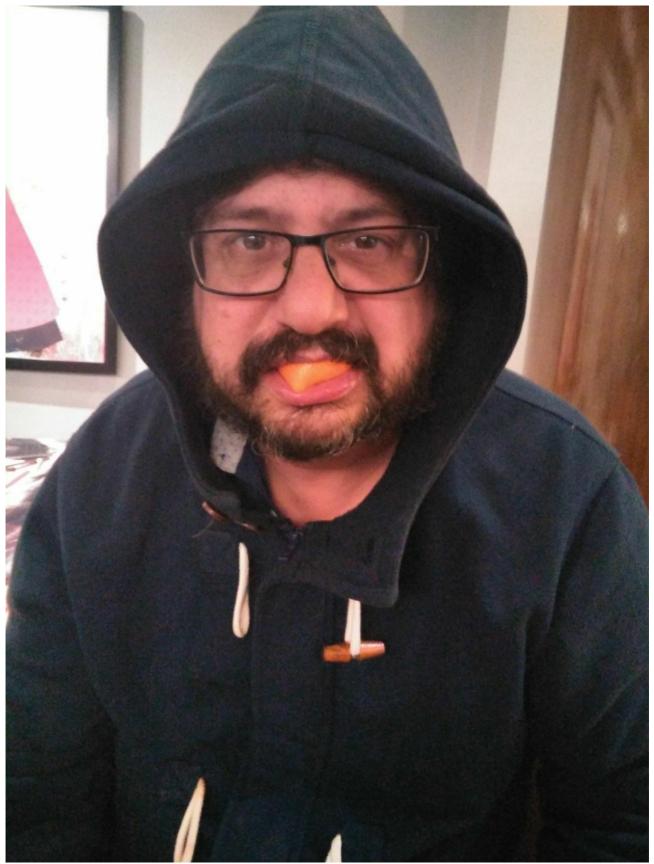
Categoría

Entretenimiento

MOSTRAR MENOS

Friday, April 27, 2018

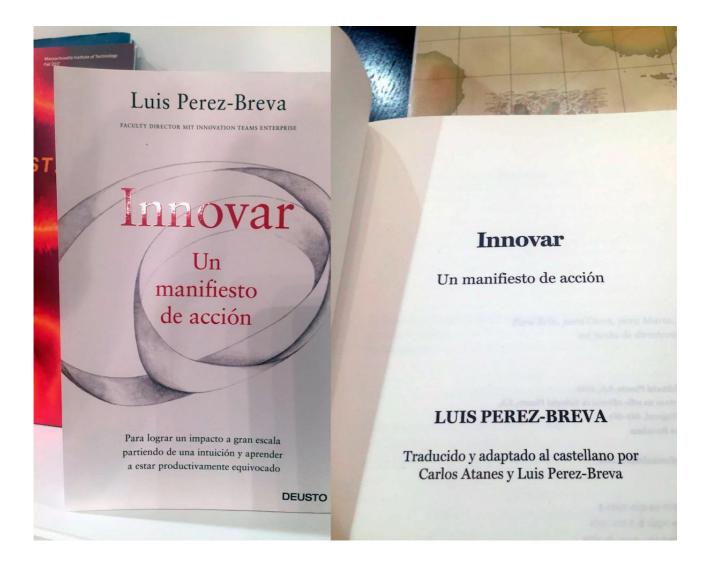
He tenido que comer muchas naranjas para escribir los textos de "La incapacidad de exprimirte", la danza-teatro que ha creado Amaya Galeote y que veréis en la Nave 73 los próximos 30 de abril y 1 de mayo. (Fuente: Twitter)



Carlos Atanes

Monday, May 7, 2018

A finales de este mes llegará a las librerías españolas "Innovar. Un manifiesto de acción", el libro de Luis Pérez-Breva (director del programa de innovación aplicada MIT Innovation Teams) en el que he estado enfrascado colaborando en la traducción/adaptación. En Amazon ya está disponible.



Thursday, May 10, 2018

Innovar

Un manifiesto de acción

Luis Perez-Breva

Editorial: Deusto
Temática: Actualidad | Política
Economía | Economía de empresa

Colección: Sin colección Número de páginas: 448



El método nacido en el MIT que ha revolucionado cómo innovamos

Leer un fragmento

Sinopsis de Innovar:

Innovar es una acción: no empieza por ampararse en ideas rompedoras, exponenciales o disruptivas, no necesita ciencia infusa, no depende de usuarios, inversores o de asumir culturas emprendedoras. Depende de ti, el artíce, ya seas emprendedor, gestor, empresario, cientico, artista, político, activista, o lo tengas aún por decidir.

Puedes empezar con sólo un presentimiento y construir una innovación de impacto partiendo de lo que tienes. De hecho, todo lo que hoy celebras como una innovación empezó así. Nada es nuevo en la génesis de una innovación. Innovar es algo que puedes practicar y mejorar con la práctica.

Innovar no es difícil, pero la mitología y los lugares comunes que rodean a la palabra «innovación» acaban por confundir lo que hay que hacer. Acostumbrados a escuchar esta palabra en boca de líderes y personajes relevantes, y a celebrar sólo historias de éxito, es fácil caer en sesgos y asociaciones que conviene poner en duda, cuando no desechar.

Sabemos ya de la importancia que tiene innovar en las empresas y del papel esencial que juega en el progreso social y la competitividad económica, pero codiciar «innovación» no te prepara para «innovar». De hecho, puede llegar a ser contraproducente. Las innovaciones que celebramos sólo son inspiradoras porque ya conocemos su desenlace, la realidad de sus verdaderos inicios parece a menudo extraída de otra historia. Y sin embargo, ésa es la historia que tendrás que emular.

Luis Perez-Breva, artice y director del programa MIT Innovation Teams en el prestigioso Massachusetts Institute of Technology, nos ofrece otra perspectiva que empieza por el principio y te lleva a resolver un problema real. En estas páginas encontrarás ejemplos que abarcan todo tipo de innovaciones y habilidades que puedes poner en práctica de inmediato. Todos podemos innovar, se puede aprender, practicar y enseñar. La innovación es el desenlace de un recorrido de aprendizaje y acción que no requiere profetizar mercados o disrupciones ni ningún otro tipo de clarividencia.

(Fuente: Planeta de Libros)

Luis Perez-Breva

Barcelona 1975

Actualidad

Luis Perez-Breva concibió y dirige el MIT Innovation Teams, el programa estrella de las escuelas de ingeniería y de negocio del MIT cuyo objetivo es que los avances tecnológicos tengan un impacto en la sociedad y resuelvan los problemas en el mundo, y por el que ya han pasado cerca de doscientas nuevas tecnologías de todos los ámbitos. Ha enseñado a innovar como una habilidad que se puede desarrollar con estudiantes y profesionales de todos los campos.

El autor posee titulaciones superiores en Ingeniería Química, Gestión, Ciencias Físicas y un doctorado en Inteligencia Artificial del MIT. Es un emprendedor y un innovador, y un experto en innovación tecnológica, laboratorios de creación y concepción de empresas (venture labs), y en la aplicación y comercialización de inteligencia artificial para resolver problemas reales.

(Fuente: Planeta de Libros)

Todo esto habría sido imposible sin Carlos Atanes, dramaturgo, director de cine, autor, y a efectos de este libro, también traductor. Carlos Atanes tradujo el libro y me acompañó a lo largo de todo el trayecto para adaptar esa primera traducción hasta lograr los objetivos que menciono arriba. Como lo hiciera Scott en la versión inglesa, Carlos me ha vuelto a enseñar a escribir en castellano. Algo que tenía algo oxidado después de veinte años en Estados Unidos. Nos hemos reído mucho descubriendo todos los anglicismos, catalanismos y demás que iba dejando a mi paso hasta encontrar la manera de expresar cada idea en castellano. La belleza de tener muchas lenguas a las que asirse es que puedo echar mano de cualquiera de ellas para expresar ideas que no son fáciles de expresar en otra. Pero eso requiere que todos mis interlocutores hablen todas esas mismas lenguas. Reducir todas esas ideas a una única lengua ha requerido mucho esfuerzo. Espero que el lector se beneficie del trabajo que hemos hecho Carlos y yo. Gracias, Carlos.

(Agradecimientos por parte de Luis Pérez-Breva desde el libro "Innovar: Un manifiesto de acción".)

Luis Perez-Breva

FACULTY DIRECTOR MIT INNOVATION TEAMS ENTERPRISE



Para lograr un impacto a gran escala partiendo de una intuición y aprender a estar productivamente equivocado

DEUSTO

Innovar

Un manifiesto de acción

LUIS PEREZ-BREVA

Traducido y adaptado al castellano por Carlos Atanes y Luis Perez-Breva



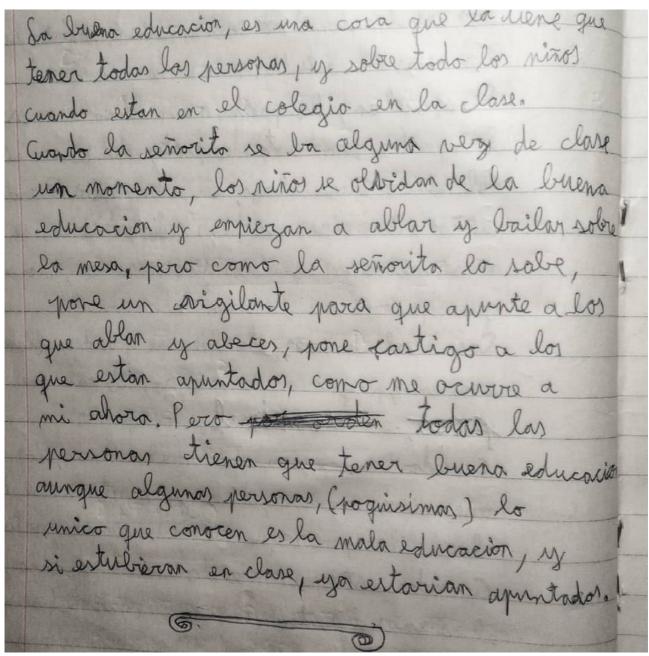
Wednesday, May 23, 2018

Inauguro mi perfil de Instagram con este bonito retrato que me hizo el gran Jacobo Medrano.



(Foto: Instagram)

Uno de mis primeros textos: "La buena educación" (1980).



(Foto: Instagram)

Friday, May 25, 2018

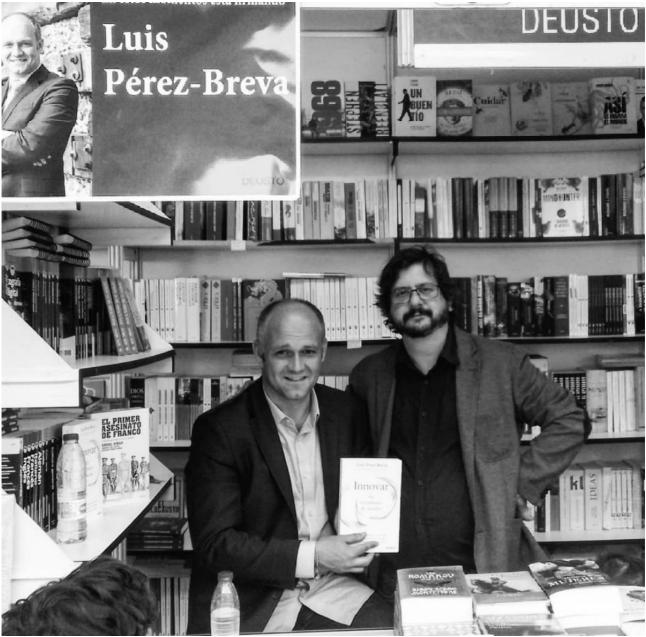
"La bruma de la Luna". Obra musical de 4' 35" realizada con bucles de bobina abierta que perpetré junto a Xavier Tort en 1990. Esta cinta de casete es la única copia que existe en el mundo. No tengo ni idea de cómo digitalizarla. ¿Alguna sugerencia?



(Foto: Instagram)

Saturday, May 26, 2018

Feria del Libro de Madrid. Hoy Luis Pérez-Breva ha estado firmando ejemplares de la edición en español de su libro "Innovar. Un manifiesto de acción" (Ed. Deusto), en la que he colaborado en la traducción/adaptación. Aquí el selfie de ambos.



(Foto: Instagram)



Luis Perez-Breva

Estará firmando en la Feria del Libro de Madrid

Innovar

Día: Sábado 26 de mayo Hora: de 19.00 a 21.00h

DEUSTO, caseta nº 227

DEUSTO





Listado de expositores



Mostrando registros del 1 al 1 de un total de 1 registros (filtrado de un total de 364 registros)





 ${\it Mostrando\, registros\, del\, 1\, al\, 1\, de\, un\, total\, de\, 1\, registros\, (filtrado\, de\, un\, total\, de\, 4,360\, registros)}$



Sunday, May 27, 2018

Cuando llegué a Madrid, allá por 2007, uno de mis primeros proyectos fue organizar una tertulia semanal esotérico-artístico-literaria. Hice una primera convocatoria en el Café de Ruiz. No acudió absolutamente nadie y no lo volví a intentar.

Carlos Atanes



(Foto: Instagram)

Nota: El Café de Ruiz está situado en la calle de Ruiz, número 11, en el barrio de Malasaña, en Madrid, junto a la plaza del Dos de Mayo.

Monday, May 28, 2018

El artículo "La farsa tecnológica de 1984" que publiqué en la revista Coencuentros y del que me siento bastante orgulloso. Si lo vais a buscar a https://coencuentros.es/la-farsa-tecnologica-1984/ y acercáis a la pantalla un envase vacío (y limpio) de Nocilla también lo veréis así.



(Foto: Instagram)

Sunday, June 3, 2018

Textos teatrales en estratificación. Sedimentos inferiores, obras estrenadas: algunas en proceso de fosilización. Capas superiores, obras inéditas: más expuestas a la acción erosiva de los elementos.



(Foto: Instagram)

Monday, June 4, 2018



Tuesday, June 5, 2018



Wednesday, June 6, 2018

El blog oficial del Centro de Psicología y Psicoterapia Argensola reseña sobre la participación de Carlos Atanes en los pasados debates sobre cine "Encuentros en la Tercera Frase"

Nuestro espacio "Arte en Argensola" fue el escenario de los "Encuentros en la Tercera Frase", un ciclo de cine organizado por nuestra psicóloga Marta Villarreal en colaboración con Código Cine, que tuvo lugar a lo largo de 3 sesiones entre los meses de marzo, abril y mayo.

Un encuentro fraguado desde la perspectiva psicológica como un espacio de debate, donde el sujeto espectador y el artista pudieran confluir o divergir a través de la narrativa y la estética del cine, de la mano de profesionales y colaboradores expertos en cinematografía.

En el marco de una conversación entre amigos, los participantes de nuestro encuentro fueron espectadores activos de tres planteamientos muy diferenciados en forma y contenido, tres sesiones intensas a cargo de unos invitados excepcionales que nos acercaron al cine y sus entresijos de una forma distendida.

La primera sesión protagonizada por Igor Yglesias-Palomar y Carlos Atanes titulada "Cine que se entiende vs Cine que nadie en su sano juicio pagaría por ver"

Nos planteo cuestiones generales acerca del llamado cine de autor y el cine de masas: ¿Es snob ver películas más profundas o difíciles de entender? ¿el cine tiene que ser fácil o divertido para ser bueno? ¿tiene sentido ver una película que no entendemos? ¿es lo mismo entender que interpretar? Es decir, ¿hasta qué punto sabemos que lo que hemos entendido es lo que el director quiso contar?, y más aún, ¿importa esto? ¿puede una sucesión de imágenes aparentemente inconexas contar una historia? ¿a que llamamos cine experimental?

En este debate se dejó patente la importancia de la subjetividad para entender los símbolos del arte, en este caso el cine, y para crear e interpretar nuestro discurso. Analizamos también, la conexión psicológica autor-obra-espectador a través de la pregunta ¿aplica en el cine lo de "el arte está en los ojos del que mira?

Además, conversamos acerca de el guion, la estética, la música, la originalidad, la fotografía, la narración y la calidad interpretativa como elementos fundamentales del cine y de cómo han evolucionado en Hollywood y en el cine europeo. Nos acercamos al debate de la muerte del séptimo arte a consecuencia de la hegemonía en la industria y nos preguntamos ¿está reñido el funcionamiento comercial de una película con la calidad artística? Y ¿hasta dónde afecta el poder de la industria televisiva y los nuevos canales de distribución a la calidad de las producciones?

La segunda sesión de nuestro ciclo de cine titulada "Pasolini vs Tarkovski" estuvo a cargo de Carlos Tejeda y Carlos Atanes

Quienes tuvieron como objetivo encontrar puntos en común dentro de las diferencias de la filmografía de Pasolini, quien sigue siendo considerado un director controvertido, y Tarkovsky, uno de los más importantes e influyentes directores del cine ruso y del cine poético.

Construir la proximidad entre estos dos grandes nombres no iba a ser tarea fácil, por lo que el moderador Ricardo Sánchez abrió el debate con una pregunta que nos llevaría a adentrarnos en las personalidades y la obra de ambos directores: ¿Qué se envidiarían mutuamente?

Reflexionamos en torno a las notables diferencias narrativas y estéticas (como la iluminación y el color) y las visiones distintas en cuanto a la política, pero también buscamos puntos de confluencia, siendo ambos humanistas muy cultivados (aludiendo a la escasez actual de este perfil dentro de la industria del cine) les une el amor por la música de Bach y en general la pasión por el periodo Quattrocento, ambos expresan un sentido profundo sobre lo sagrado y sus filmografías giran en torno a temas comunes como la religión y el sexo. Se dijo de ellos que eran personas muy bondadosas, y que a pesar de las disimilitudes de su filmografía provocan en el espectador sensaciones parecidas.

Si bien es cierto que el cine tiene la capacidad de contar la verdad de la vida, en esta segunda sesión, nuevamente surge la afirmación de que la auténtica verdad no existe, porque por un lado está la verdad del artista y por otra la que el espectador crea.

La consideración de las subjetividades nos acompañó durante todo el ciclo, como no podía ser de otra manera.

Thursday, June 7, 2018

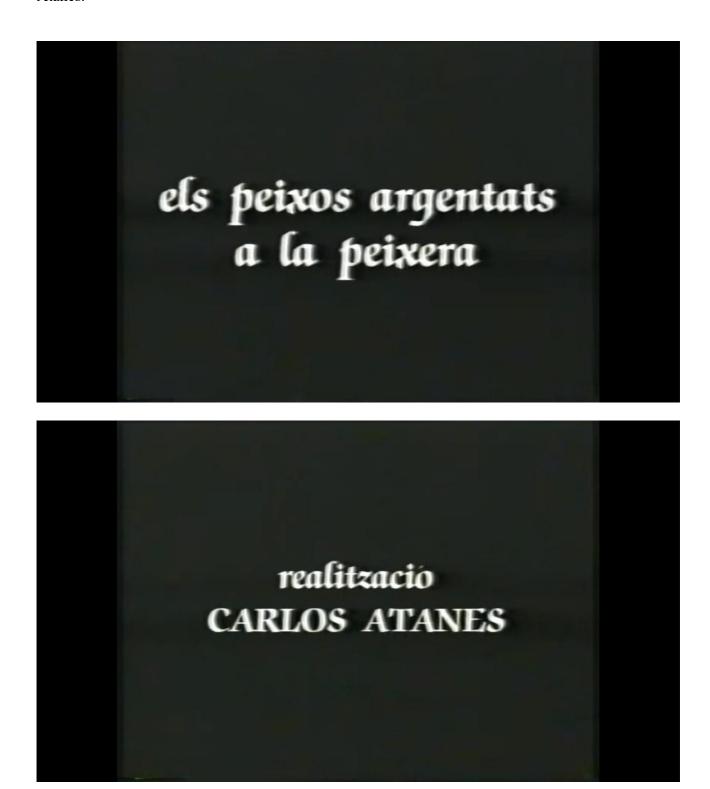
Acabo de localizar en Madrid, marcado con una equis, uno de los once accesos al inframundo que hay en la superficie de la Tierra.



(Foto: Instagram)

Thursday, June 14, 2018

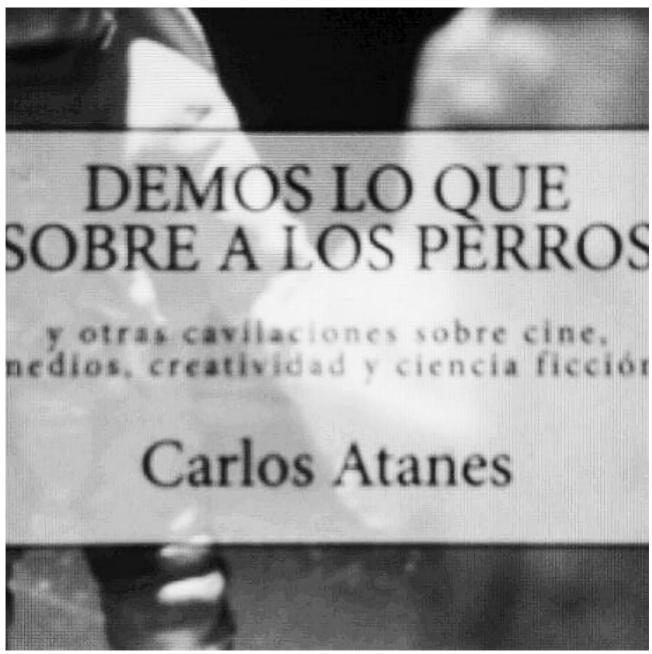
A partir de hoy, disponible en YouTube "Els peixos argentats a la peixera", por cortesía de Carlos Atanes.



Monday, June 18, 2018

Muy pronto en Amazon.

Carlos Atanes

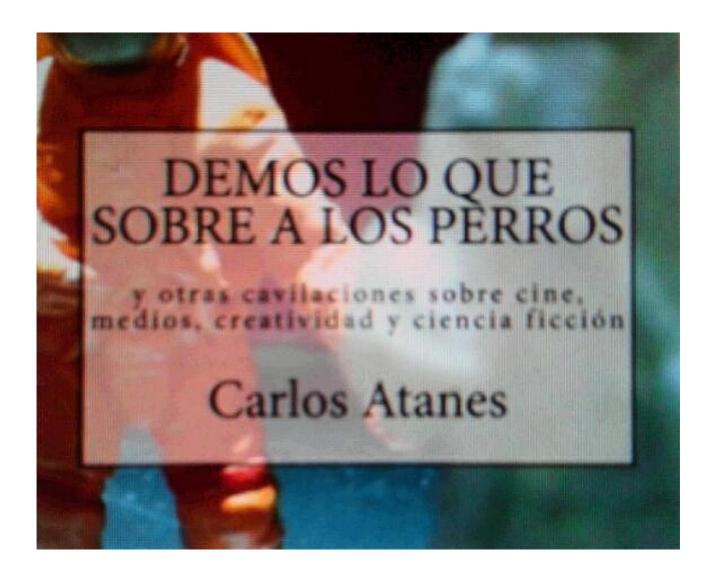


(Foto: Instagram)

Tuesday, June 19, 2018

Muy pronto en Amazon.

Carlos Atanes



Tuesday, June 19, 2018

El pasado sábado, Carlos Atanes visitando una exposición artística en el Centro de Psicología y Psicoterapia Argensola.

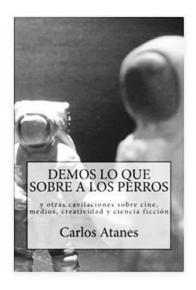


Wednesday, June 20, 2018

¡Ya está en Amazon! (y solo va a estar en Amazon)

"El cine, el teatro, los actores, el fin del mundo, los filtros morales de la red, la obra de los autores muertos, la novela distópica, la tecnología, la exploración del espacio, la cultura underground, el provecho de la frustración, el desprestigio de la originalidad, la estupidez, la dictadura del gusto y el reverso tenebroso de la creatividad son, entre otros, los temas que el cineasta y dramaturgo Carlos Atanes, con un estilo ameno y en ocasiones sarcástico, aborda en esta selección de notas, artículos y pequeños ensayos escritos entre 2003 y 2018."

Books , Arts & Photography , Photography & Video





Demos lo que sobre a los perros: y otras cavilaciones sobre cine, medios, creatividad y ciencia ficción (Spanish Edition) (Spanish) Paperback – June 19, 2018

by Carlos Atanes ~ (Author)

Be the first to review this item

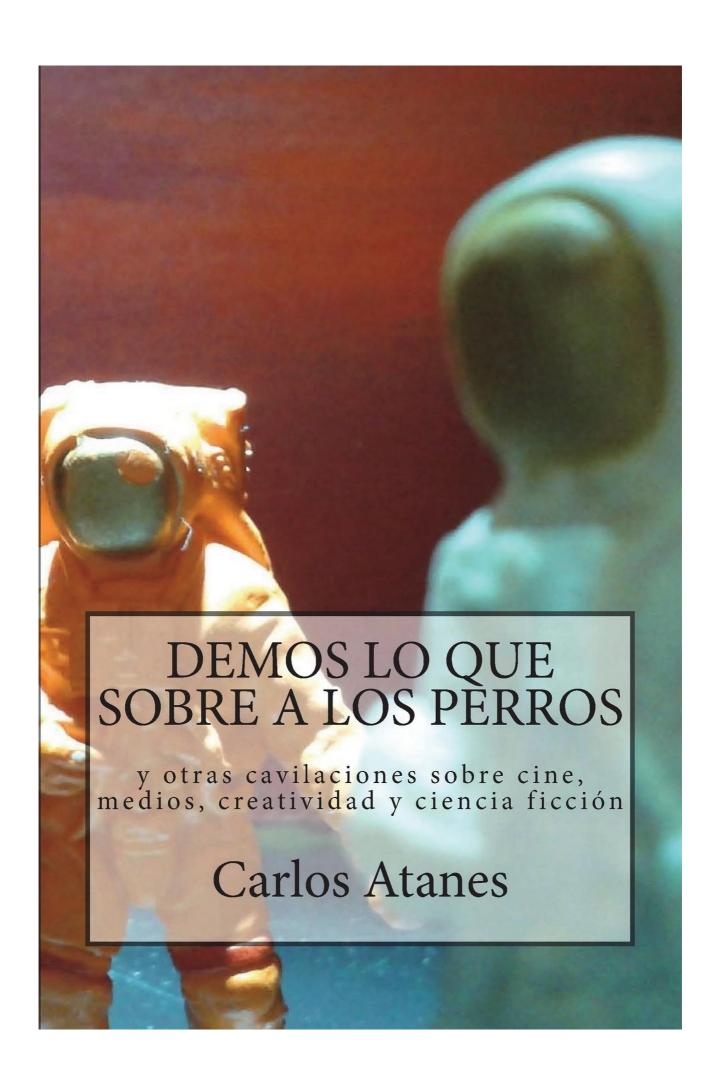
See all formats and editions

Paperback \$19.99

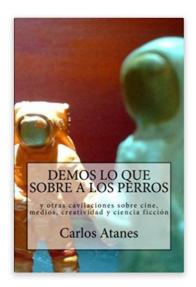
1 New from \$19.99

El cine, el teatro, los actores, el fin del mundo, los filtros morales de la red, la obra de los autores muertos, la novela distópica, la tecnología, la exploración del espacio, la cultura underground, el provecho de la frustración, el desprestigio de la originalidad, la estupidez, la dictadura del gusto y el reverso tenebroso de la creatividad son, entre otros, los temas que el cineasta y dramaturgo Carlos Atanes, con un estilo ameno y en ocasiones sarcástico, aborda en esta selección de notas, artículos y pequeños ensayos escritos entre 2003 y 2018.

(Foto: Instagram)



Books > Arts & Photography > Photography & Video





Demos lo que sobre a los perros: y otras cavilaciones sobre cine, medios, creatividad y ciencia ficción (Spanish Edition) (Spanish) Paperback – June 19, 2018

by Carlos Atanes ~ (Author)
Be the first to review this item

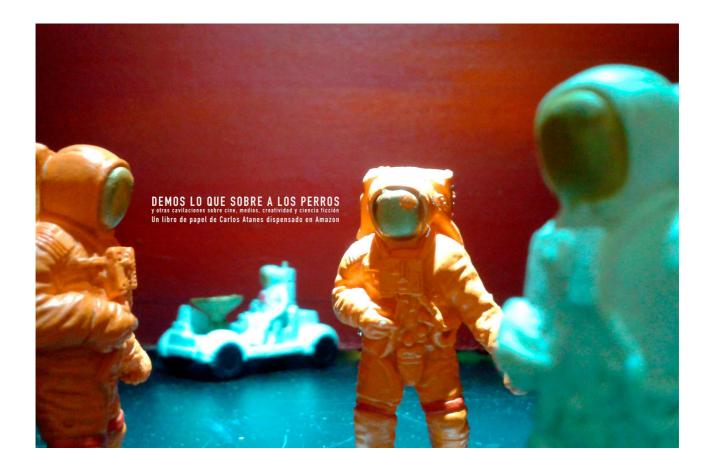
> See all formats and editions

Paperback \$19.99

1 New from \$19.99

El cine, el teatro, los actores, el fin del mundo, los filtros morales de la red, la obra de los autores muertos, la novela distópica, la tecnología, la exploración del espacio, la cultura underground, el provecho de la frustración, el desprestigio de la originalidad, la estupidez, la dictadura del gusto y el reverso tenebroso de la creatividad son, entre otros, los temas que el cineasta y dramaturgo Carlos Atanes, con un estilo ameno y en ocasiones sarcástico, aborda en esta selección de notas, artículos y pequeños ensayos escritos entre 2003 y 2018.

Thursday, June 21, 2018



Monday, June 25, 2018



Monday, July 2, 2018

"Demos lo que sobre a los perros" ha llegado hoy a la posición #3 en libros de arte/cine/vídeo en Amazon punto es. Los que os lo estéis agenciando llevadlo encima la próxima vez que me veáis y os echo ahí mismo unos garabatos y una firmita.

Carlos Atanes

Los más vendidos de Amazon

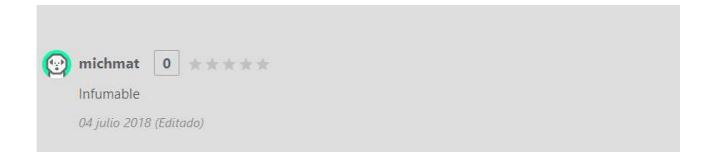
Nuestros productos más populares respecto a ventas. Actualizado cada hora.

Los más vendidos en Arte de cine y vídeo



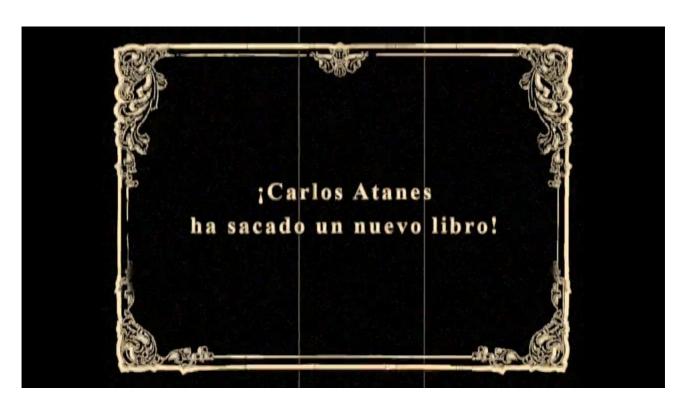
Wednesday, July 4, 2018

Comentario de un usuario recogido en Filmin, plataforma española de cine online, sobre "Maximum Shame":

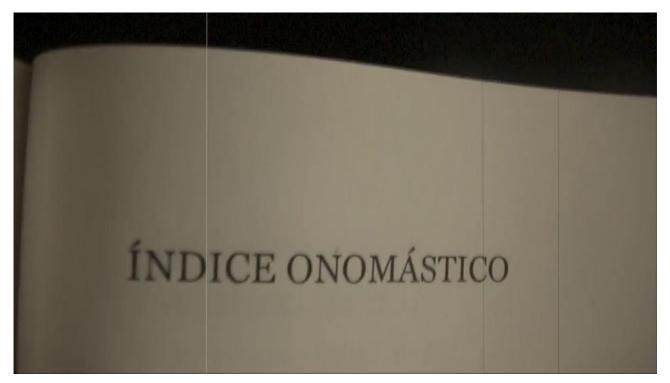


Thursday, July 5, 2018

Vídeo promocional. (Fuente: YouTube)

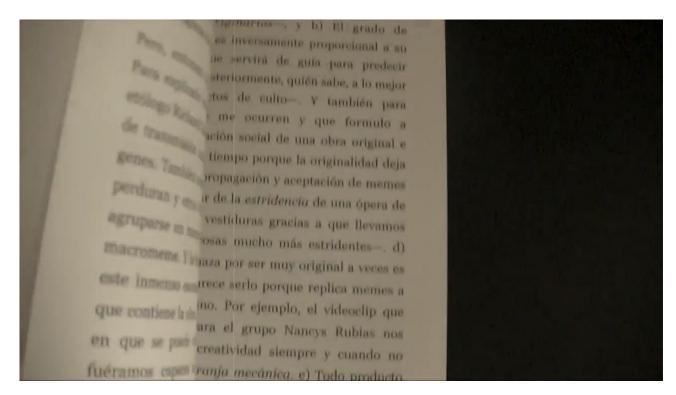


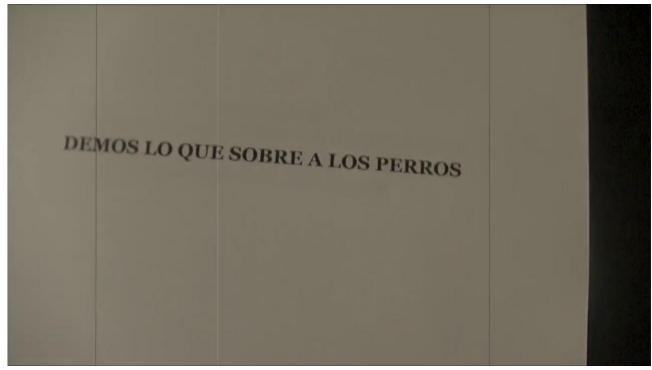
Nietzsche, Friedrich	100
Nunes, José María	117
Obama, Barak	91
	96
Orwell, George	7
Padrós, Antoni	125-140
Pal, George	100, 101
Pasolini, Pier Paolo	100-111
	9, 11
Picasso, Pablo Ruiz	21-24

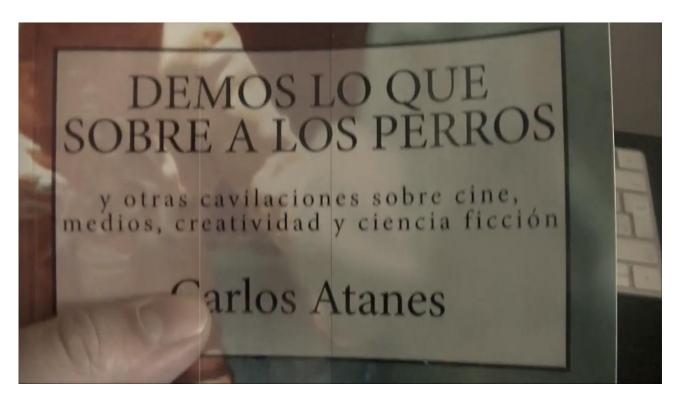


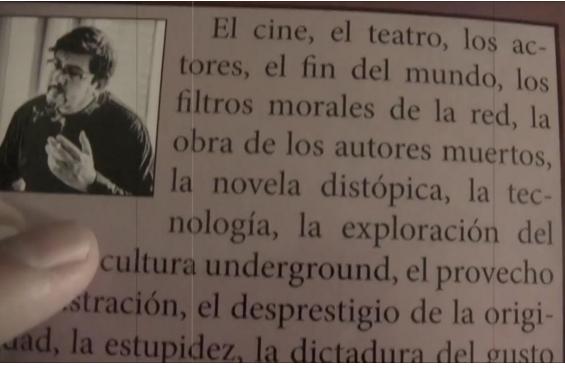
reatividad es otra cosa

millo
mana que todos los seres humanos somos
amos. Yo mismo, por recurrir a un ejemplo
me, ha rulos con los tubos dentríficos que no
mola a paredes del Louvre. Pero la aseveración
ata en parte. Lo es porque deriva de una
a espar e la creatividad: generamos creaciones en
malo ha que luego expelemos con idéntica
a que nos desprendemos de los fluidos y
s. Como hojuelas de caspa se nos
plena ese Eso nos iguala a todos, en cuanto la
sa es la comunes las funciones estándar. Es decir,
repciones, dado que tratamos con los

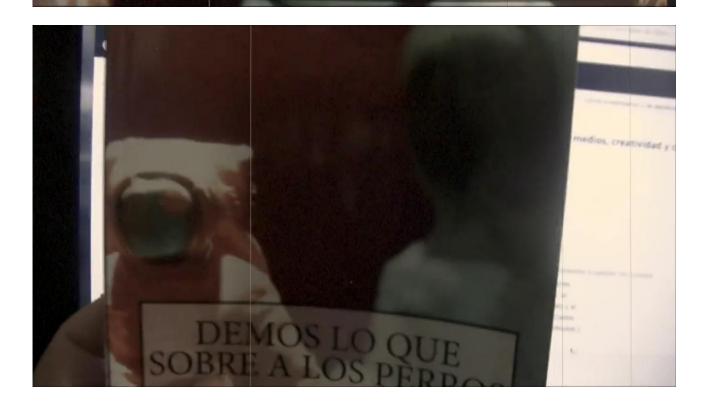




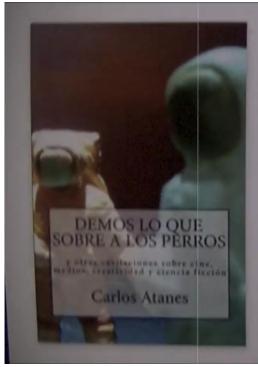




espacio, la cultura underground, el provecho de la frustración, el desprestigio de la originalidad, la estupidez, la dictadura del gusto y el reverso tenebroso de la creatividad son, entre otros, los temas que el cineasta y dramaturgo Carlos Atanes, con un estilo ameno y en ocasiones sarcástico, aborda en esta selección de notas, artículos y pequeños ensayos escritos entre 2003 y 2018.







Demos lo que sobre a los perros: y otras ca

2018

de Carlos Atanes ~ (Autor) Sé el primero en opinar sobre este producto

Ver los formatos y ediciones

Tapa blanda EUR 13,83

2 Nuevo desde EUR 13,83

¿Quieres recibirto el lunes, 9 de jul.? Cómpralo antes de 5 hrs y El cine, el teatro, los actores, el fin del mundo, los filtros meral muertos, la novela distópica, la tecnología, la exploración del e provecho de la frustración, el desprestigio de la originalidad, la reverso tenebroso de la creatividad son, entre otros, los temas

Saturday, July 7, 2018



En respuesta a @carlosatanes

Thank you so, so much! Be sure to check out out final articles in the near future :)

9:33 - 7 jul. 2018

(Fuente: Twitter)

Monday, July 9, 2018

Opinión recogida en Amazon sobre el libro "Demos lo que sobre a los perros"

Es un libro que reune textos muy diversos de un autor brillante y poliédrico Por Marta Villarreal en 9 de julio de 2018

Textos de un autor irreverente que escribe desde la más radical independencia de pensamiento con una genialidad hilarante.

Tuesday, July 10, 2018

(Foto Facebook de una lectora: Marta Villarreal) (Ver foto en la página siguiente)

Wednesday, July 11, 2018

Contemporary feature-length avant-garde films do use a free-form style, or they are marked by their creator's personal visions, but they may not be engaged in a startling utopian form of recreating art. Mekas further said that the new filmmaker is "not interested in public acceptance"; that he [sic] must "encourage his sense of rebellion, his sense of disobedience, even at the cost of open anarchy and nihilism"; and finally, the new filmmakers must doubt and attack "all public ideologies, values, and ways of life." Perhaps there are some feature-length avant-garde films that are similar to Mekas's descriptions; Makavejev's W.R. Mysteries of the Organism or Sweet Movie, Jarman's reconceptualizations of history and culture through a queer and avant-garde lens, or Carlos Atanes's underground films can be seen as anarchic. But many contemporary avant-

William E. B. Verrone The Avant-Garde Feature Film: A Critical History

SUMARIO

Prólogo	7
Demos lo que sobre a los perros (2003)	9
El arca de los elegidos (2003)	21
El sueño de los dioses (2003)	29
Johnny-B descolgó su teléfono (2003)	35
El Principio de Incertidumbre resuelto (2003)	41
iActores, un paso más! (2004)	47
Götterdämmerung (2007)	55
Gloria interrupta (2007)	57
Más o menos de lo mismo (2007)	59
El caso Stokke (2007)	63
Filtros morales en Internet que penalizan	
lo inclasificable (2008)	67
La buena educación (2012)	75
Ser o no ser (2013)	81
El universo de expande (2013)	85
Algo huele a podrido (2013)	91
El underground también existe (2013)	97
Contra gustos (2013)	103
Salto al vacío (2013)	109
El algoritmo de la originalidad (2013)	113
La farsa tecnológica de '1984' (2016)	125
La creatividad es otra cosa (2017)	141
Índice onomástico	151

Thursday, August 16, 2018

Sic...



Malisimo, para nada recomendado. El autor parece no tener idea de lo que habla respecto a la importancia del guion, el story-board, la claqueta, las planillas, el sonido directo y demás temas que aborda. Pone toda su atención en la felicidad de los productores. Lo reembolsé porque no pude sacar nada de este libro.

(Goodreads.com)

Saturday, August 25, 2018

El genial Carlos Atanes no sólo predijo la existencia del Planeta Próxima en su película, también profetizó que Trump sería el presidente de los USA. Heus aquí la prova.

Oriol Aubets



Friday, September 14, 2018

Voy a dar un curso de cine (muy) independiente en La Piscifactoría Laboratorio de Creación (Madrid).

Carlos Atanes



(Foto: Instagram)

Monday, October 1, 2018

(Foto: Instagram Stories de la actriz Alba Novoa Fajardo)



Thursday, October 4, 2018

A partir de hoy:



HORARIO, DURACIÓN Y COSTE: Jueves, 20:30-22 h 4 de Octubre- 27 de Diciembre 2018 80 €/mes

CONTENIDOS:

Si el general y teórico de la estrategia Carl von Clausewitz estuviera entre nosotros diría que el cine (muy) independiente es la continuación del cine por otros medios. En la actualidad los avances tecnológicos facilitan que cualquiera tenga a su disposición la posibilidad de hacer una película. Pero de igual forma que disponer de pinceles y lienzo no nos convierte automáticamente en pintores, es necesario complementar el acceso a las nuevas herramientas de grabación y difusión con las competencias del oficio que nos permitan afrontar con garantías una tarea siempre tan compleja y variada como supone, independientemente de la magnitud del proyecto, hacer cine. Carlos Atanes lleva treinta años realizando cine (muy) independiente y te enseñará en este curso lo necesario para que puedas afrontar con solvencia todas las fases de ejecución de una película corta o larga (preparación, rodaje y post-producción) con las herramientas que están a tu alcance.

Foto del banner: Jacobo Medrano

PROFESOR:

Carlos Atanes es director de cine, escritor y dramaturgo. Empezó a realizar películas en 1987, con solo dieciséis años, y desde entonces no ha parado de hacerlo. Como director y guionista, sus películas más destacadas son los largometrajes *FAQ* (2004), *Próxima* (2007), *Maximum Shame* (2010) y *Gallino, the Chicken System* (2012); los cortometrajes *El maravilloso mundo del pájaro*

Cúcù (1991), Welcome to Spain (1999) y Scream Queen (2008); y los mediometrajes La metamorfosis de Franz Kafka (1993) y Perdurabo (Where is Aleister Crowley?) (2003).

Ha sido galardonado, entre otros reconocimientos, con el Premio a la Mejor Película en el International Panorama of Independent Filmmaker de Atenas en 2005 y nominado al Gran Premio del Cine Fantástico Europeo Mélies d'Argent (2006); al Premio Ignotus de la Asociación Española de Ciencia-Ficción (2007); al Premio Icon (Tel-Aviv, 2007); y a la Mejor Película en el BUT Film Festival de Breda (2010). Sus películas han sido seleccionadas en sección oficial en más de sesenta festivales de cine de Europa, Hispanoamérica y Estados Unidos.

Además ha publicado varios libros: algunos de sus textos dramáticos, dos novelas, un guión cinematográfico, dos ensayos y ha participado en libros colectivos. Como autor teatral ha estrenado en Madrid *La cobra en la cesta de mimbre* (2011), *El hombre de la pistola de nata* (2011), *Secretitos* (2013), *El triunfo de la mediocridad* (2013), *Ciclos atánicos* (2014), *La quinta estación del puto Vivaldi* (2014), *Un genio olvidado (Un rato en la vida de Charles Howard Hinton)* en 2015 y *La línea del horizonte* (2018). Desde 2012 también ha estrenado catorce piezas breves, entre las que destacan *Necrofilia Fina* (2013, en Madrid, Sevilla, Miami, Ciudad de México y Córdoba, Argentina) y *El grifo de los 5.000.000 euros* (2014, en Madrid, Barcelona, Valencia y Buenos Aires).

DIRIGIDO A:

Personas que se inician, quieren iniciarse o simplemente están interesadas en hacer cine de bajo presupuesto, de guerrilla, underground o, en definitiva, cine al margen de los canales industriales e institucionales tradicionales.

PROGRAMA:

- 1. Introducción. Precedentes y fundamentos del cine (muy) independiente. Confusiones habituales. Hacer de la necesidad virtud. Caminamos sobre hombros de gigantes. Elogio del intrusismo.
- 2. Preparación e intendencia. Alteración del orden lógico de las cosas. Financiación. El plan de rodaje es un mapa. El efecto bola de nieve. Reclutar a humanos.
- 3. Teatro de operaciones. Decisiones estéticas previas. Permisos y lugares prohibidos. Abordajes y asaltos. La naturaleza escurridiza de la luz.
- 4. Kit de supervivencia del cineasta (muy) independiente. Trucos prácticos para rodar.
- 5. Los elementos y el azar. El punto de vista. El horizonte. Tipos de planificación. Campos de luz. El eje. Cercenar la realidad para crear otra nueva.
- 6. Retorcer el espacio-tiempo. La continuidad. Filmar escenas comprometidas.
- 7. El montaje y la crueldad. El doblaje no es anatema. Usos de la música. Algunos detalles técnicos a tener en cuenta.
- 8. Hasta la victoria final. Festivales, promoción y difusión del cine (muy) independiente.

Inicio / Cine / Cine (muy) independiente



Cine (muy) independiente 80,00€

El coste indicado es mensual Comprar directamente

1

Añadir al carrito

Categoría: Cine Etiquetas: Carlos Atanes, Indie

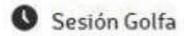
(Fuente: web oficial de La Piscifactoría Laboratorio de Creación)

NOTA: Las clases del Curso de Cine (muy) independiente duraron hasta el 11 de Octubre de 2018.

Thursday, October 4, 2018

Este año vuelve "Caminando por el valle inquietante" en Málaga. Del 4 hasta el 27 de Octubre de 2018. Los jueves, viernes y sábados durante la sesión golfa del Microteatro Málaga. Con Jamp Palô y Alba Novoa Fajardo, bajo la dirección de Juanjo Del Junco.

SALA 2: "CAMINANDO POR EL VALLE INQUIETANTE"



Título de la Obra: Caminando por el valle inquietante

Calificación por edades: Mayores de 13

años

Autoria: Carlos Atanes

Dirección: Juanjo del Junco

Interpretada por: Alba Novoa y Jamp Palô

Sinopsis:

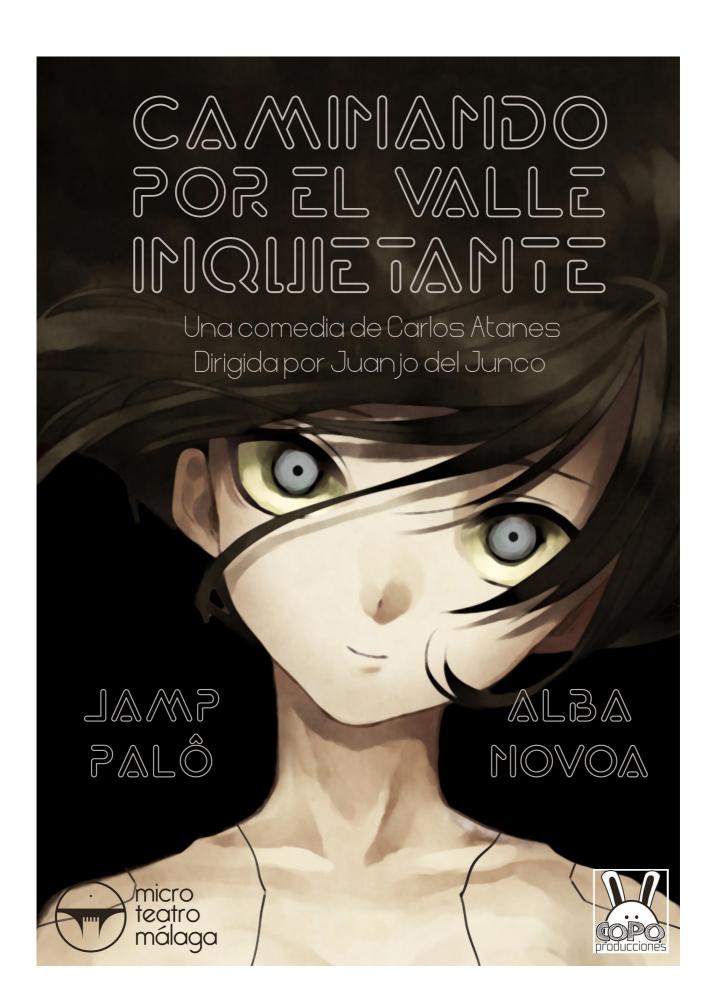
Ha pasado toda su vida asilado del mundo exterior, pero hoy es un gran día, al fin se ha decidido a salir. La única que no está de acuerdo es Afrodita, su robot de compañía. ¿Será capaz de abandonarla después de toda una vida juntos?

Pases Jueves:

23:00/ 23:30 / 00:00 / 00:30

Pases Viernes y Sábado:

23:30 / 00:00 / 00:30 / 01:00 / 01:30

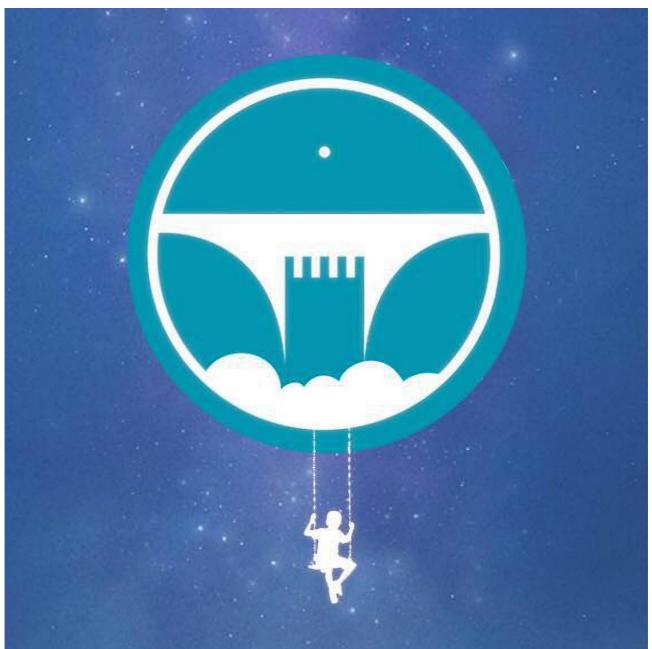


Saturday, October 6, 2018



3.545 A





Monday, October 8, 2018

El pasado 5 de octubre, en el programa "La guía del ocio" del canal local PTV Málaga, donde estuvieron los actores de "Caminando por el valle inquietante", Alba Novoa Fajardo y Jamp Palô, hablando brevemente sobre la obra.





Alba Novoa Fajardo





Jamp Palô













Alba Novoa Fajardo: "Yo te puedo contar de "Caminando por el valle inquietante", que es la obra en la que trabajo con Palô. Es una comedia en la que hay un chico, que es un hikikomori, que son los japoneses... bueno, la filosofía japonesa esta de la gente que se encierra para no salir más. Que, bueno, él es un hikikomori que decide que se ha levantado y va a salir a la calle; y su robot que es Afrodita, que soy yo, que le hace, bueno, un poquito de chantaje emocional. Exacto, va por ahí. Es un robot que no siente, pero de repente algo se le despierta adentro. Y bueno, está bastante interesante."

Tuesday, October 9, 2018

El 20 de octubre, presentación de "Demos lo que sobre a los perros". Habrá vino y vodka. A quien me traiga un ejemplar del libro (allí no habrá, sólo está en Amazon) se lo devolveré con una rúbrica hecha a boli.

Carlos Atanes



(Foto: Instagram)

Thursday, October 11, 2018

Esta semana, estamos SÓLO HOY, "CAMINANDO POR EL VALLE INQUIETANTE". En Microteatro Málaga. Sesión golfa. Pases a partir de las 23h.

Alba Novoa Fajardo

Saturday, October 20, 2018

En referencia a la cancelación prematura del Curso de Cine (Muy) Independiente.

#LaPiscifactoria #Curso #Cine #Madrid

sam700sg @carlos.atanes Hola, ¿qué pasó con sus clases de cine, puesto que ya no aparecen en la agenda de su página web oficial? Gracias.

carlos.atanes De momento no han suscitado el cuórum necesario. En breve me descolgaré con una propuesta similar, seguramente en un formato más condensado.

(Fuente: Instagram)



Monday, October 22, 2018

El pasado sábado tuvimos el placer de acoger en el espacio Arte en Argensola la presentación del nuevo libro de Carlos Atanes. Una tarde magnífica en la que Roberto García Jiménez nos presentó "Demos lo que sobre a los perros: y otras cavilaciones sobre cine, medios, creatividad y ciencia ficción", una obra que pretende provocar y sacudir, como es habitual en este controvertido autor y dramaturgo. Nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas que han hecho posible este evento y en especial al público tan participativo que nos acompañó. Una vez más, Arte y Psique se encontraron en nuestro acogedor salón.

Centro de Psicología y Psicoterapia Argensola

El gran Roberto García Jiménez presentando(me) en la velada del sábado en Argensola dedicada a "Demos lo que sobre a los perros".

Carlos Atanes









Tuesday, October 23, 2018

Presentación de "Demos lo que sobre a los perros" el pasado sábado en Argensola, junto a Roberto García Jiménez. En verdad os digo que cuando hablo en público caigo en una especie de trance y las palabras brotan sin control de mi boca. No sé cuánto rato estuve hablando ni qué dije. Al parecer, según me han comentado, el público se lo pasó más o menos bien.

Carlos Atanes

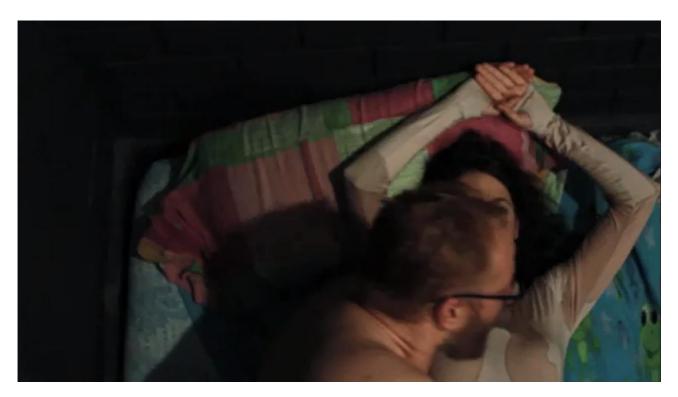


Thursday, October 25, 2018

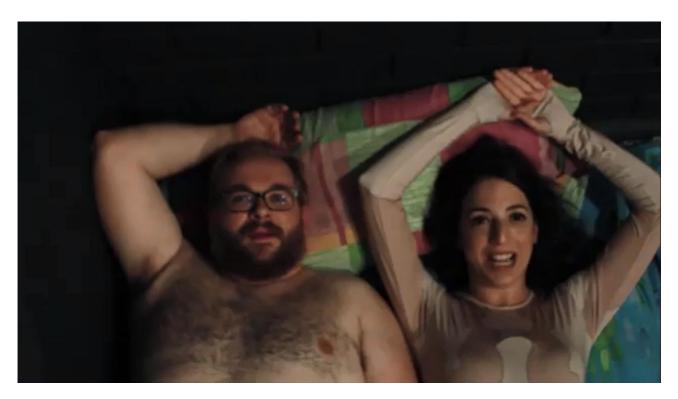
Vídeo promocional de "Caminando por el valle inquietante" en el Microteatro Málaga.



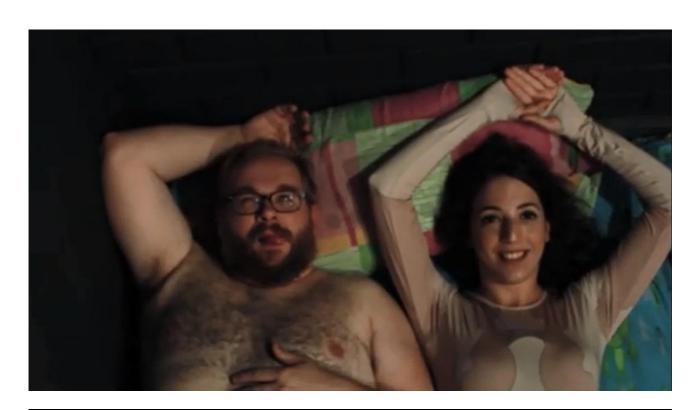












CAMIPIAPIDO POR EL WALLE IPIQUITA I TAPITE DE CARLOS ATAPIES





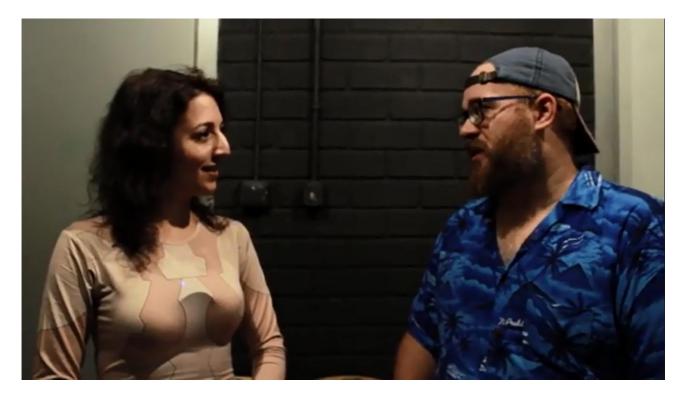
Súper: ¡Que! ¿Cómo ha estado?

Afrodita: Todos los días igual.

Súper: Guay.

(Fuente: Instagram)

Vídeo promocional de "Caminando por el valle inquietante" en el Microteatro Málaga.

































DE CARLOS ATAPIES

DIRICIDA POR

JUANJO DEL JUNCO

CON

ALBA PIOVOA Y

JAMP PALO



Súper: Afrodita, tengo algo que decirte.

Afrodita: ¿En qué puedo ayudarte?

Súper: Me voy.

Afrodita: ¿A la esquina de la izquierda o de la derecha?

Súper: No, no, no. Que me voy fuera.

Afrodita: Ubicación no encontrada.

Súper: A ver, Afrodita, ¿sabes lo qué es el valle inquietante?

(Fuente: Instagram)

Hoy, en la sala 2 del Microteatro Málaga. Selfies de la actriz Alba Novoa Fajardo. (Fotos: Instagram Stories)



3.575 A



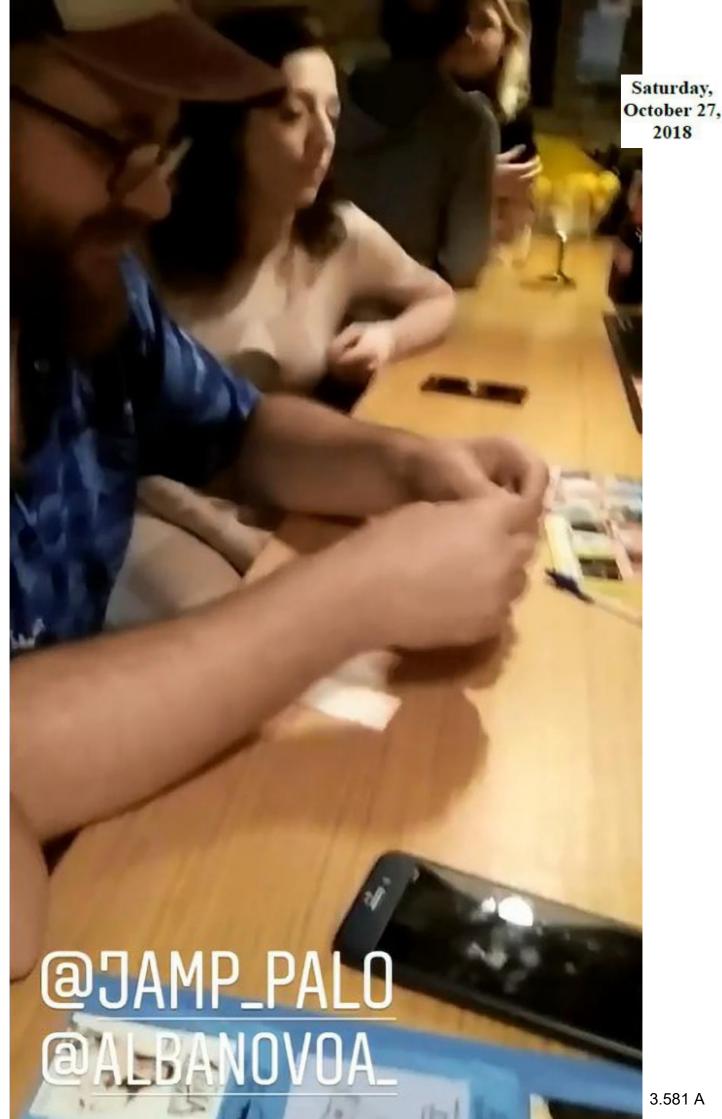






3.579 A



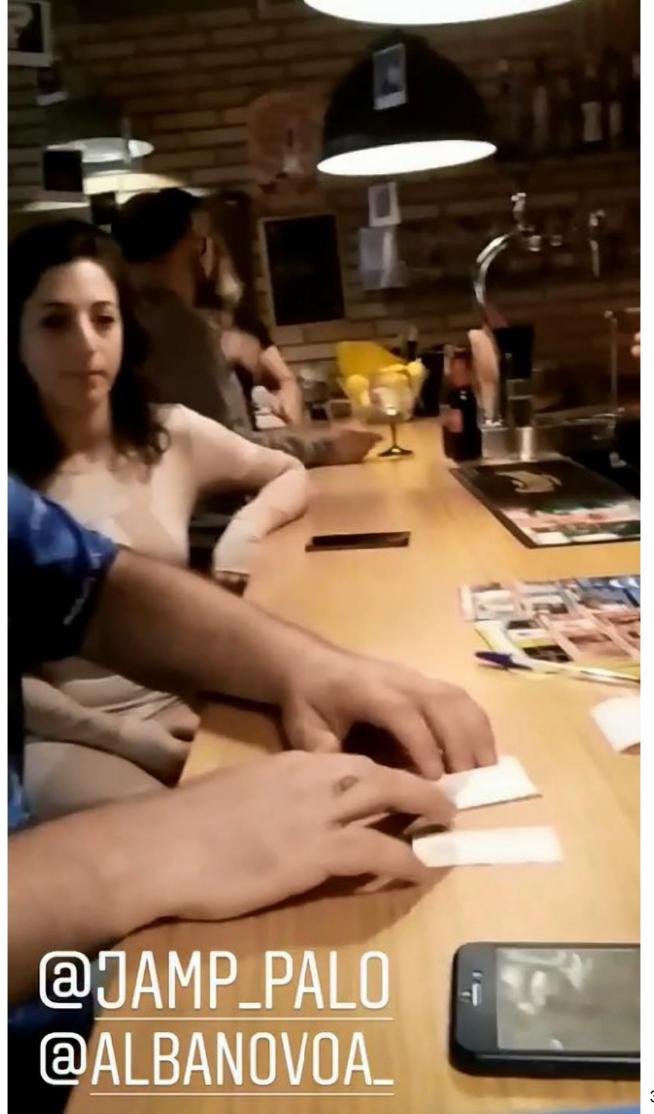


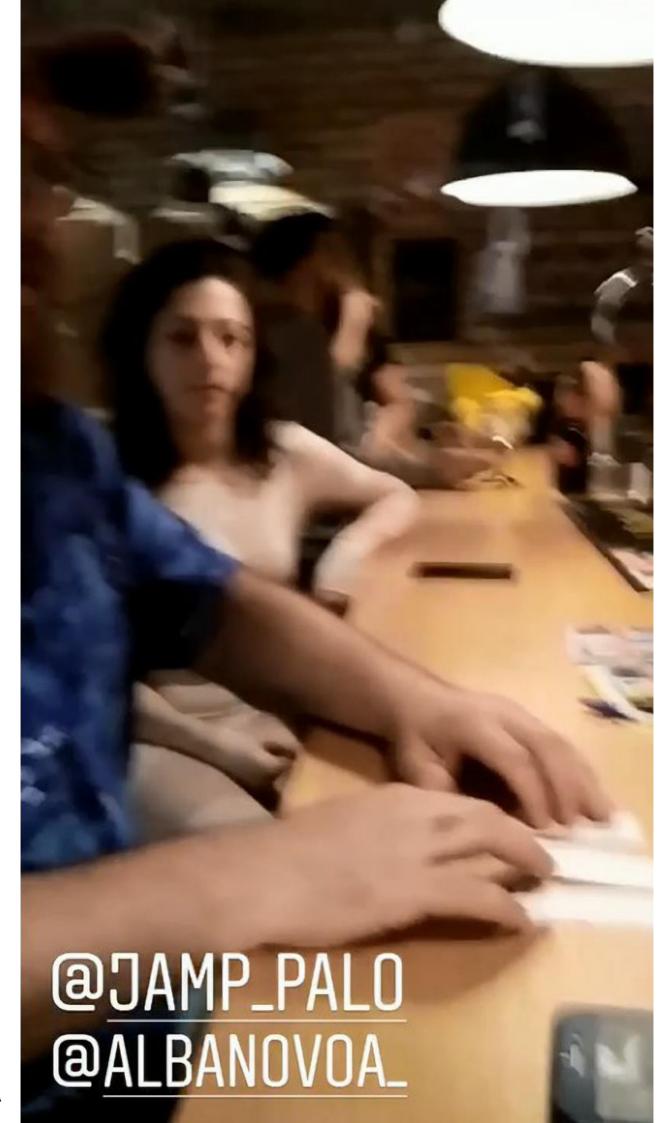
3.581 A



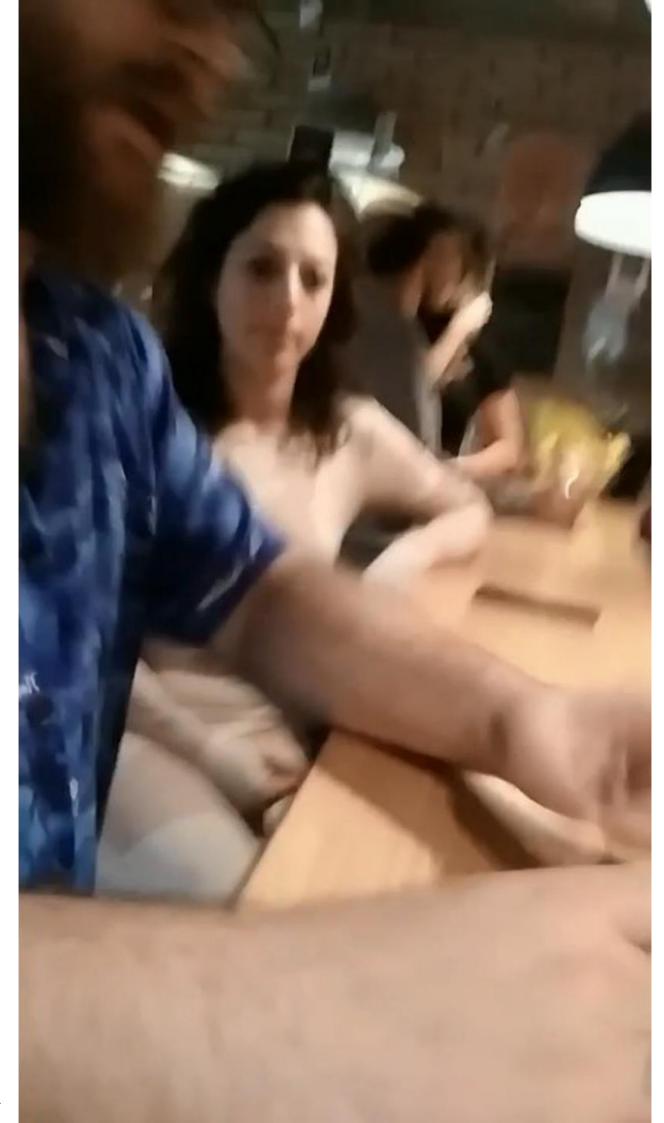


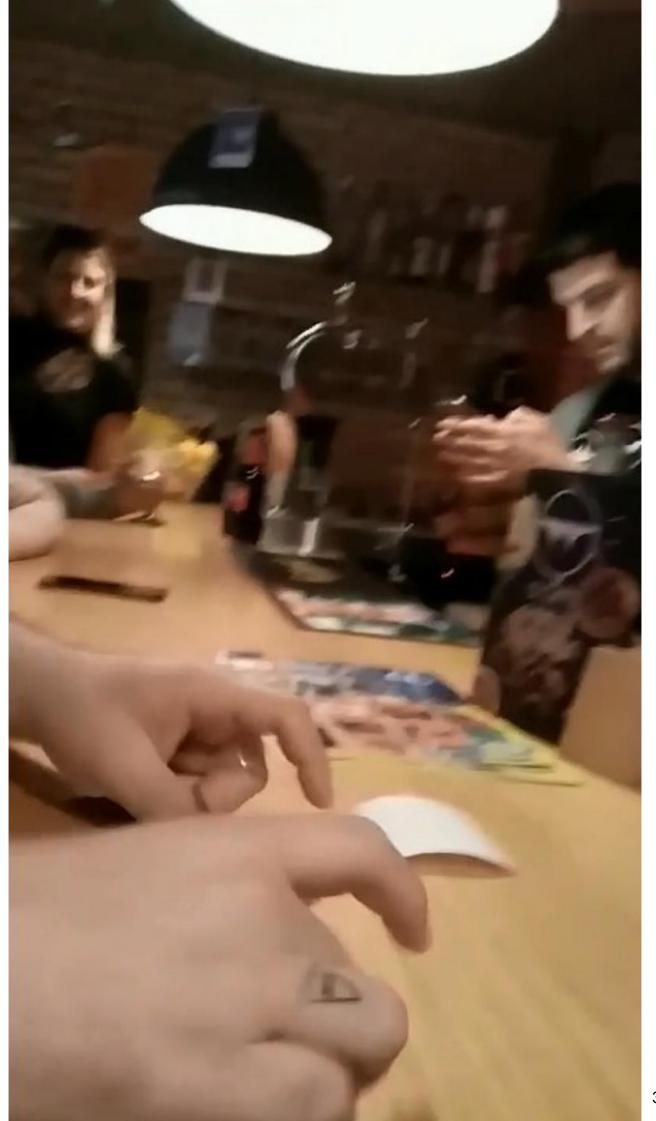




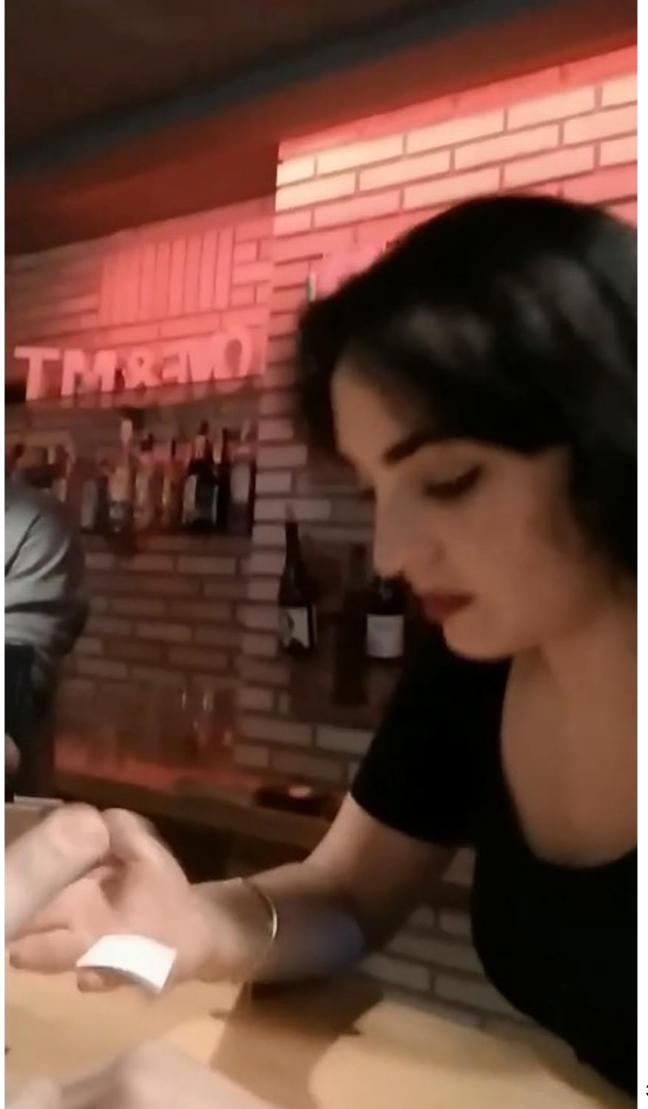












Hoy, en el Microteatro Málaga durante la medianoche del viernes al sábado. Durante una breve pausa, Jamp Palô, acompañado por Alba Novoa Fajardo, hace un truco de magia para matar el aburrimiento. (Ver las 11 fotos anteriores)

Alba Novoa Fajardo: (con voz de robot) "Hola a todos. Caminando por el valle inquietante. Sala 2 Caminando por el valle inquietante." (Ver las 12 fotos siguientes)
(Fotos: Instagram Stories)



3.593 A



3.594 A











3.599 A











Saturday, October 27, 2018

Hoy, último día de funciones de "Caminando por el valle inquietante" en el Microteatro Málaga.



Wednesday, October 31, 2018

Toda (o casi) toda la presentación del libro "Demos lo que sobre a los perros" en Arte en Argensola. Al comienzo habla Roberto García Jiménez y luego yo.

Carlos Atanes

Transcripción

Roberto García Jiménez: Muchas gracias al Centro Argensola por organizarlo y a Carlos por la confianza para presentar su libro y, bueno, la idea que tenía es, bueno, plantear algunas cosas que me parecen que son destacables del libro que presentamos: "Demos lo que sobre a los perros", de Carlos Atanes. Y también poder dialogar un poco entre todos, ¿no?. Seguramente la mayoría hayáis visto alguna de las obras de Carlos. Vi las películas, vi las obras de teatro, leí algunos de los libros que ya están editados. Sabéis que este libro sólo se puede comprar por Amazon, que no está en librerías. Imagino que muchos habréis visto algunas de las obras de Carlos, y me parece que también podemos comentar a raíz de este libro el conjunto de su obra porque me parece que en esta recopilación de artículos, que son artículos escritos entre el 2003 y 2018 en diferentes medios, hay mucho de lo que empuja a Carlos a producir y de lo que define su obra, ¿no?. Cuando leí el libro, yo ya había visto un par de obras de teatro, y después me animé a ver una de sus pelis. He visto "Maximum Shame", de 2010, ¿verdad?.

Carlos Atanes: Sí.

Roberto García Jiménez: Está ahora mismo colgado en YouTube. Se puede ver por Internet. Y me apetecía presentar este conjunto de textos partiendo de una cita que él toma de Pasolini, y que me parece que de alguna manera define el estilo, que él pone en juego en su obra y que es un estilo que nos interpela, ¿no?. Dice Carlos que dice Pasolini que: "escandalizar es un derecho como ser escandalizado es un placer, y que aquel que rechaza el placer de ser escandalizado es un moralista". Se me ocurre que si escandalizar es un derecho, es un derecho que hoy en día está... me parece que puesto en duda; pero que en la obra de Carlos todavía empuja. Y que sí... que aquel que si ser escandalizado es un placer, entonces la propuesta del escándalo es una proposición erógena, ¿no?. Se me ocurría que lo que tiene que ver con el placer es aquello que es erógeno. Y en la obra de Carlos, el escándalo es una propuesta que tiene que ver con el placer, que tiene que ver con la erogeneidad, ¿no?. Cuando uno ve, por ejemplo, "Maximum Shame" o una de las obras de teatro eh... "Un genio olvidado", ¿no?, hay algo de esa obra que busca escandalizar, escandalizar en el sentido de producir un impacto, de producir una sacudida. La obra de Carlos tiene mucho que ver, me parece a mí, con ideas que se ponen en juego en esta obra, ¿no?, en este texto que comentamos hoy, ¿no?. Especialmente se centra en qué valores son para él guía a la hora de producir, a la hora de producir cine, a la hora de producir teatro; y esos valores tienen que ver con una originalidad. Hay varios textos que tiene que ver con la originalidad. Hay varios textos que tienen que ver con el escándalo como éste que cita... como éste del que tomaba la cita de Pasolini. Y la obra de Carlos me parece que de alguna manera pretende sacudir con una combinación de elementos que es poco habitual, ¿no?, es poco habitual. Yo emparentaba la técnica de Carlos en el cine, en el teatro. Empecé pensando que tenía más que ver con el collage, que tenía que ver con la yuxtaposición de elementos sobre un plano, elementos aparentemente heterogéneos, elementos que no pertenecen a priori al mundo de la pintura, elementos diferentes que se yuxtaponían y que producían un efecto de conjunto, ¿no?. Pero después, leyendo otras cosas que no tenían nada que ver, pensé que tenía que ver más con la cocina contemporánea, ¿no?, que de alguna manera el estilo de Carlos tiene que ver con cocinar de otra manera los elementos de toda la vida. En la cocina contemporánea se usan elementos que no son nuevos, ¿no?, no sé algunos sí son inventados, pero se utilizan elementos habituales, pero el modo en el que se componen esos elementos precisamente aportan la

originalidad, la novedad. Me parece que una de las máximas de la obra de Carlos tiene que ver con aportar algo que no se haya hecho hasta el momento, ¿no?. Dice uno de los artículos, ¿no?, se pone a hablar de la originalidad, ¿no?, y dice la mayoría de obras, sobre todo en el cine, tienen muy poco porcentaje de originalidad. Se podría leer en la contraportada de la película o la sinopsis de la portada que puede contener trazas de originalidad, ¿no?, como cuando en una... como cuando en un envase lees que puede contener trazas de huevo o que pueden contener, trazas de, en fin, de cacahuetes... Pues, cuidado, ¿no?, que esta obra puede contener trazas de originalidad, ¿no?. La originalidad en las producciones de Hollywood, por ejemplo, pero también del cine europeo, dice Carlos, es una originalidad muy mediada, ¿no?. Dice uno se puede hacer rico llevando una obra de caballeros y de guerreros en una galaxia muy lejana o pintando a Pocahontas de azul, ¿no?, por ejemplo, refiriéndose a Avatar. Sin embargo, en la obra de Carlos se apuesta por ofrecer algo que no se haya hecho hasta el momento. Con qué tiene que ver eso, bueno, tiene que ver, me parece con parte de la idea de lo que él entiende por lo underground, ¿no?. Lo underground no necesariamente como una pobreza de medios, no necesariamente como una falta de recursos económicos; sino precisamente con el intento, con la vocación de no producir algo que ya se haya hecho hasta el momento, ¿no?. Esta idea de mezclar elementos heterogéneos para producir algo nuevo como la cocina contemporánea me pareció como muy muy palpable en "Maximum Shame", que es una de las películas que yo he visto. No sé si la habéis visto alguno, "Maximum Shame"... ¿La ha visto alguien? Sí por ahí, bien, vale. ¿No habéis visto ninguno "Maximum Shame"? Pues, es muy recomendable "Maximum Shame", ¿no?. "Maximum Shame" es una película en la que, lo creáis o no, convive la estética del porno sadomasoquista con el género del musical, ¿no?. Yo sólo lo digo, él lo hace. O sea, de pronto es una película en la que uno de los personajes se pasea toda la peli como con una especie de aparato que yo ni había visto, ni había imaginado como para tener la boca abierta ahí, no sé con qué fin, él sabrá... No sé con qué fin como para tener siempre la boca abierta, y entonces no puede hablar bien, ¿no?, lo cual no impide que en determinado momento de la película los personajes se arranquen con una canción en un decorado, que es un polígono industrial a la altura de, dónde, de Tarragona, ¿no?, era o una cosa así...

Carlos Atanes: Terrassa.

Roberto García Jiménez: Perfecto, y entonces se arrancan con varias canciones. Por si no hubiese pocos elementos heterogéneos para producir una originalidad, ¿no?, se le añade un montón de reflexiones en relación a las matemáticas, y los personajes se corresponden con figuras de ajedrez. Es básicamente uno de los elementos, o sea, de los elementos que me parecen que son destacables de los ingredientes que hay en la obra de Carlos, ¿no?. La escritura... El estilo que tiene que ver con estos textos, yo diría que no es tan heterogéneo, no son textos que estén escritos a la vanguardia de la producción literaria. Son textos de opinión, son textos en los que Carlos da su visión sobre diferentes temas. Pero, me parece que hay algo del estilo que prevalece, del estilo de lo que ha marcado la producción de Carlos en el cine, en el teatro están estos textos, ¿no?. La idea del estilo... la palabra "estilo" procede del latín "stilus" que es... El "stilus" es la misma raíz de la palabra "estilete". El estilete es un instrumento que marca, que vale para hacer pequeñas marcas y tallar, ¿no?. Entonces, con qué talla Carlos este libro, ¿no?. Me parece que talla con la honestidad de dar cuenta de cuál es ese estilo. Como no dispone de los mismos recursos para escribir y para hacer películas, hay otro tipo de técnicas, ¿no?. Y en la técnica me parece que en este libro lo que podéis encontrar es, para empezar, una originalidad respecto a los temas que se toman y como se tratan, ¿no?. Empiezan muchos de los artículos hablando de noticias que fueron de actualidad en el momento que fueron escritos esos artículos, películas que se han rodado, sucesos... hay varios textos que se organizan en torno a un suceso, y con ese suceso Carlos le da con su estilete, con el mismo estilete con el que hace "Maximum Shame", con el mismo estilete con el que mezcla el porno con el musical. Entonces, no sé qué aspecto tendrá ese estilete. Pero, lo que hace con esos temas habituales es jugar al contrapié. Si fuese tenis... si Carlos en vez de al cine, al teatro, a la escritura; dedicase al tenis sería un experto en el contrapié. El contrapié en el tenis es cuando uno en

un intercambio de golpes que te hace ir de un lado a otro en un momento determinado, en vez de dar el golpe decisivo hacia el lado en que la pista está más vacía y uno lo tendría más fácil para golpear; uno decide engañar y darlo al lugar del que la persona que va buscando la pelota viene, ¿no?, se entiende, ¿no?. Entonces, Carlos juega continuamente al contrapié en estos artículos, por ejemplo, en uno de los artículos que está publicado en Coencuentros, que es "La farsa tecnológica de 1984". Me encanta, es de mis favoritos de este libro de esta recopilación. Carlos se pone... "1984", ¿no?, conocéis, ¿no?, es una obra que ha servido como para pensar la vigilancia en los tiempos de las Sociedades de Control, ¿no?, podríamos decir. Pero Carlos se pone... toma ese elemento conocido por la mayoría y al final de lo que habla, él dice: "No, no, pero aquí en "1984" nadie vigila a nadie. ¿Qué van a vigilar? ¿Qué tecnología tienen para vigilar en este mundo que describe "1984"? Sí aquí lo que hay son cámaras cutres, cintas magnetofónicas. Aquí nadie vigila a nadie". Termina el artículo diciendo: "Aquí lo que pasa es que la gente fuma mucho", ¿no?. Y sitúa todo el problema de "1984" en que la gente no para de fumar todo el rato. Me parece que es una de las cosas que podremos encontrar en este libro, y que tiene que ver, no sólo en este caso, con una originalidad respecto a la enunciación, respecto a los medios técnicos de los que se vale; sino al sentido, a cómo Carlos construye el sentido. Abres cualquiera de los textos, empiezas a leer y piensas, bueno, va a ser el típico artículo en el que nos va a hablar de cómo las Sociedades de Control se nos vigilan y te acaba diciendo que lo que pasa es que en este libro es que la gente fuma mucho, y que es ese el verdadero problema, que está preocupado por cuánto fumamos, ¿no?. Esta manera de escribir a contrapié de Carlos, ¿no?, me parece que tiene que ver con descentrar los temas, ¿no?. Habitualmente, se toma los elementos habituales con los que él trabaja la cienciaficción, la tecnología, lo underground, la comunicación, ¿no?, y poco más o menos que cuando uno se topa con un artículo de opinión a poco que le ves empezar, te puedes imaginar cómo va a terminar, ¿no?. Me parece que es una de las virtudes, que es una de las características destacables que hay en este conjunto de textos. Efectivamente, cuando empiezas a leer un artículo no es nada fácil prever por dónde va a ir la cuestión, porque la cuestión enseguida queda descentrada del sentido habitual. Pero, sobre todo, me parece que hay en el libro uno de los elementos que uno puede encontrar en las otras producciones de Carlos y es el sentido del humor muy particular. El sentido del humor terriblemente particular en toda la producción de Carlos. Yo la primera vez que fui a ver una obra tuya, que fue "Un genio olvidado", que nos invitaron precisamente Juan y Marta, y fuimos a ciegas a ver la obra. "Ah, vamos a ver una obra de un amigo que está genial, y tal"... fue en el teatro. "Y, pues genial, vamos a verla". Y entonces nos encontramos con "Un genio olvidado", y salí de allí pues, poco más o menos, como cuando vi "Maximum Shame", que ya iba un poco advertido, pero salí diciendo: "¿Quién carajo ha escrito esto?". O sea, quién ha escrito esta obra porque hay originalidad en ella. Es como si vas a un bar, te tomas un pincho y, efectivamente, es cocina contemporánea; y dices: "Pero, pero... ¿qué es esto?", a quién se le ha ocurrido mezclar esto con esto, y transformar esto en aquello, ¿no?. Hay un sentido del humor muy particular, que a mí me parece... estaba pensando cuál era la palabra adecuada para hablar del sentido del humor de Carlos, ¿no?. Y, al final, me parece que tiene que ver con lo bufo, con lo bufo que a su vez tiene que ver lo bufonesco, pero que uno de los sentidos de la palabra "bufo" no sólo es cómico, sino que es una comicidad que se acerca a lo grotesco. Lo grotesco a su vez tiene que ver con lo ridículo, con lo extravagante, pero también con lo irregular, ¿vale?. Extravagante, ridículo... y me parece que una de las maneras en la que Carlos trabaja el sentido del humor es esa bella imagen, que todos esperamos, esa imagen total, bonita, ¿no?, esa imagen de proporciones áureas con las que habitualmente se disfrutan en el mundo del Arte; Carlos la erige, la coloca sólo para mancillarla, sólo para en un momento determinado be, be, be, be..., ¿no?. Ese, por ejemplo, también, cómo era esta segunda obra que fuimos a ver, "El triunfo de la mediocridad". Me parece que en "El triunfo de la mediocridad" es una de las obras de las que se palpa muy claramente cómo Carlos trabaja con la imagen dándola con ese estilete, en este caso, que se caracteriza por transformar esa imagen aparentemente bella, esplendorosa en lo grotesco, en lo bufo. Hay una actitud, me parece también, en los textos y, por supuesto, en las obras de teatro y en el cine, que es una actitud juguetona. O sea, me parece que Carlos no es un autor que hable sólo, no es un autor que escriba para él por muy

original que sea, por recursos poco habituales que utiliza; sino que en la obra de Carlos hay una vocación a interpelar al otro. Interpelar, no retóricamente, sino interpelar buscando respuesta. En estos textos hay unos artículos en los que, me parece precisamente, te pones a hablar de la originalidad, ¿no?, y das tu opinión sobre la originalidad y sobre el gusto, y después ese artículo tuvo un impacto, la gente respondió, y Carlos a las semanas toma esas respuestas, que los lectores han hecho y vuelve a dar su opinión, pero vuelve a dar su opinión de un modo juguetón; y dice: "Habéis respondido esto. No sé por qué decís esto. No tenéis ninguna razón, que lo sepáis. No la tenéis. Tengo yo razón y os voy a demostrar por qué estáis equivocados". Y entonces, responde, ¿no?. Me parece que no es una interpelación que queda en el vacío, que queda en lo puramente retórico; sino que es una interpelación que se hace efectiva, obviamente, en el cine, en el teatro. La interpelación no es tan sencilla, ¿no?, no interactúa con eso, ¿no?. Mancillar es deshonrar, dañar la reputación de algo o de alguien; pero también deslucir, afear, estropear. En este deslucir, en este afear, me parece que Carlos no estropea. Puede ser uno de los sentidos de mancillar, sino que produce y genera una nueva estética. Uno podría decir que "Maximum Shame" estropea el género del porno poniendo a la gente vestida y haciéndola cantar, y al revés que estropea el género del musical mezclándolo con la estética del porno. Me parece que no, que es un trabajo sobre la imagen y sobre lo estético, que a mí por lo menos, que no soy ningún experto en cine, me gustó y me interesó. Voy terminando, o sea, me gustaría que ahora tomásemos algunas de las cosas que hemos ido hablando para conversar un rato más. Hay un artículo atípico, justo lo comentábamos antes de empezar, ¿no?, que es un artículo... no me acuerdo cómo se llama. ¿Cómo se llama?.

Carlos Atanes: "La buena educación".

Roberto García Jiménez: "La buena educación"... Un artículo que se llama "La buena educación", que está hacia la mitad, que cuando he llegado, Marta me decía: "Es que hay un artículo que, de alguna manera, define, resignifica la obra de Carlos, que es "La buena educación". Y yo he dicho: "Sí, es verdad". Digo, pero justamente sobre este artículo he preparado un párrafo, un par de ideas que consiste básicamente en que no os voy a decir nada de él, porque quiero hacerle honor al estilo de Carlos al contrapié, y porque no me da la gana hablar de Carlos como persona porque me apetece hablar de su estilo, creo que es de lo que estamos hablando; y es el único artículo de todo el libro en el que Carlos habla en primera persona, y habla de su vida, y habla de por qué él empezó a dirigir cine o por qué él cree que empezó a dirigir cine. Si eso os da curiosidad por qué él empezó a dirigir cine y empezó a dirigirlo cómo lo dirige, pues os animo a que compréis el libro, lo leáis y valoréis por vosotros mismos. Bueno, yo creo que ya no he escrito más. Hasta aquí mis cuatro ideas de "Demos lo que sobre a los perros" y sí que me gustaría que participaseis con alguna opinión, con alguna idea, con alguna pregunta aquí al autor.

Carlos Atanes: Yo no pretendo escandalizar nunca, ¿no?, parecerá un tópico, pero no lo pretendo. Es que a veces parece que es muy fácil y lo haces sin querer. El tema de la originalidad, lo que quiero decir es cuando no dé paso a soñar como un héroe, o sea, he escandalizado a propósito. Yo no intento escandalizar a propósito y lo suyo me parece irónico. Y en contra de la teoría general, me puede parecer que lo mío es una cruzada hacia la originalidad, y no. En realidad, lo que hablo en el libro en cuanto a originalidad, es un producto negativo, es decir, no la búsqueda de la originalidad que me parece prácticamente inevitable, sino no la renuncia a ella porque lo que ocurre es que cuando te dedicas a estas cosas al cine, al teatro, todo esto; ocurre que es muy fácil caer por la pendiente, por esas pendientes que te llevan a la falta de originalidad, y eso solamente por cuestiones comerciales o de gusto, etcétera... también se habla mucho del gusto aquí como prejuicio, y paralelamente coexiste como una especie, como, de desprestigio a la originalidad. Bueno, no hay que desprestigiarla y que no hay que dejarse caer por la pendiente. Entonces, qué ocurre que yo cuando me dedico a hacer... cuando escribo una obra o una película, no estoy pensando en voy a ser muy original, simplemente lo que hago es como también me refiero en el libro, cuando me encuentro con algo, que para mí es un déjà vû y es algo que ya he visto, intento

evitarlo. Cosa, que me consta, que mucha gente lo hace, y es más se aprovecha de ello. Hombre, esto que ya se ha visto y funciona, vamos a repetirlo. Y yo no intento repetirlo y ya está. No es que intente hacer cosas muy originales porque todos tenemos un indigesto y no me considero tampoco... cualquiera que haya visto cuatro películas o cuatro libros sabes que no se puede ser muy original en este mundo. O sea, intentas buenamente como puedes y ya está. Entonces, aparte de eso, o sea... visto lo visto, bueno, puede ser muy decepcionante mi intervención, después de lo dicho tú. Porque, claro, si el elemento es escandaloso y lo dejamos seguir... básicamente habría un tercer concepto, que tú no lo has citado quizás, no se te ocurrió, que es la impaciencia. Al final, todo lo que hago se debe a la impaciencia. Por ejemplo, este libro por qué se puede encontrar en Amazon, porque tenía prisa. Entonces, no lo llevé a ninguna editorial, y dije, pues lo sacamos por Amazon, ¿no?. Y en el fondo, por qué me dedico al underground, muchas veces por impaciencia, también, porque no hacer underground te exige una serie de mecanismos y de senderos, ¿no?, de procesos de espera, etcétera, ¿no?, de búsquedas, de financiaciones, de apoyos y tal, que yo, pues bueno, soy muy nervioso y no puedo esperar tanto. Entonces, acabo haciendo las obras entre otros off y películas independientes; por eso acabo en el underground, ¿no?, más que por otras razones, aunque también. Y entonces, nada. Básicamente para resumir este es un compendio de artículos, donde en quince años me he dedicado, básicamente, a descartar; o sea he cogido todo lo que tenía en la caja de los últimos quince años, y he dicho este no, este no... y los que decían que sí, los he juntado y los he puesto aquí. Entonces, es un producto muy heterogéneo. Habla de cosas, vamos, habla desde enviar sondas a la luna Europa hasta el cine o la literatura o tal. Puede parecer un compendio un tanto extraño por su heterogeneidad, quizá un tanto deslabazada, pero yo creo que en el fondo tiene un nexo, hay un nexo ahí sutil que lo une todo, que no deja de ser, pues, mi visión de las cosas y tal. Además, pienso que es divertido. No sé qué más añadir... que lo leáis, está bien. Yo hoy no me acordaba porque, claro, son cosas de viejas. Hoy me lo he repasado y pienso está bien, está divertido; a pesar de cuanto más viejas son las cosas de las que hablo, menos de acuerdo estoy con ellas. Yo creo que empecé diciendo unas cuantas estupideces, que ya no comparto. Me tomé el trabajo de escribir un pequeño prólogo apuntando esto y diciendo hay cosas un poco antiguas y que no estoy ya de acuerdo en todo. Pero las pongo igual, primero porque si lo lee alguien que está de acuerdo, ¿no?, y segundo porque son un poco el documento... dan fe de una época, ¿no?, de tu visión durante un tiempo, digo, bueno. Como además el primer artículo del libro, que es el que da título que es "Demos lo que sobre a los perros" va precisamente sobre el significado de la autoría en cuanto a los autores muertos, o sea, qué hacemos con la obra de un autor muerto, una obra descartada o semidescartada o escondida de un autor muerto, ¿no?, qué hacemos con eso. Lo sacamos a la luz con la obra de ese autor o no, o le preguntamos o no podemos preguntar porque está muerto. Qué hacemos con eso, ¿no?. Pero no sólo con autores muertos. A veces te planteas... tú mismo cuando llevas treinta, cuarenta, cincuenta años haciendo cosas... claro, no es la misma persona de entonces, de hecho hay un tópico hace poco que lo he oído, pero no es cierto; pero que sirve igual de que es el intercambio de células, que al cabo de siete años tus células cambian por completo, pero es mentira. Pero sirve como ejemplo, al final cambiarán, ¿no?, las moléculas en las células ya no es la misma persona, y eso lo constamos todos cuando ves algo que escribiste hace quince años. Este libro tiene un margen de quince años de escritura, y dices, bueno, por qué dije esta barbaridad. Pero, me parece precisamente un tema interesante que es: ¿asumes lo que dijiste hace quince años o no?. Entonces, dije sí. Sí, yo lo pongo y da igual, y entonces no me he preocupado... Decidí no explicar en qué no estaba de acuerdo con al respecto, bueno. Creo que lo adivine la gente, que lo lea, bueno, ya está. Voy estando de acuerdo progresivamente cuanto más se acerque cronológicamente al momento presente, claro. Tampoco, exceptualmente, estoy en desacuerdo, sino simplemente que introduje algunos temas antiguos que me parecen que dan pie a la reflexión, por ejemplo, este que he mencionado de la autoría, ¿no?, dan pie a la reflexión y al debate, siguen siendo vigentes y lo serán siempre, y simplemente creo que quince años más tarde lo tengo menos claro que entonces. No es que esté en desacuerdo, sino que cada vez tengo las cosas menos claras. Es un poco... si tuviese que elegir un lema vital sería aquel que recuerdo un libro de Leonora Carrington, "La trompeta acústica", que lo escribió con setenta y pico de años; y la primera frase que es genial y que yo haría un lema vital es: "Acabo de cumplir ochenta años y aún no he entendido nada", ¿no?. Pues yo eso lo hago como un lema y creo que cuando más me acerco a los ochenta años, pues menos cosas entiendo. Lo va asombrando el libro, digo. Me asombra que hace quince años tuviese claro algo. Yo supongo que aquí está el tema de la incomprensión o del propio tal, ¿no?. Y ya está, no sé si queréis algo más o preguntar alguna cosa que yo pueda contestar.

- (...) Y ya está, se llama "Proxima" y es una película sobre el espacio. Y luego ya no he vuelto hacer, porque además lo hice en un momento... es mi segundo largometraje. Mi primer largometraje también era de ciencia-ficción, pero de otro estilo, del tema distopías, ¿no?. Distopías que ahora vuelven a estar muy de moda; pero ocurrió que en aquel momento cuando yo hice esos dos largometrajes con poca diferencia de años, que fue al principio de los 2000. En España nadie hacía ciencia-ficción, nadie, absolutamente nadie; excepto se había hecho... Álex de la Iglesia había hecho "Acción mutante", ¿no?, y había algo más. Nadie, luego todo el mundo se ha puesto a hacerlas después. De momento era un erial, tenía muy difícil colocación y nos metimos una buena hostia contra todos los muros de distribución y de todo. Y no se entendía que alguien pudiese hacer eso. Además, el género de la ciencia-ficción, además, es especialmente delicado porque hay una especie como de sensación del público de que una película de ciencia-ficción, necesariamente, ha de ser un blockbuster con efectos especiales y tal; y si no lo es... Vamos a ver, la experiencia más traumática, no traumática, pero la experiencia más traumática que he tenido en mi vida, he tenido varias, pero una fue cuando fuimos a exhibirla la primera que hice de ciencia-ficción al, cómo se llama esto, el HispaCon, el Congreso Español de Ciencia-Ficción, organizada por la Asociación Española de Ciencia-Ficción y tal, y conseguimos vaciar la sala. La vaciamos por completo, empezamos a exhibirla y al cabo de media hora no quedaba nadie. Me quedé yo sólo con el presentador y dos más, y ya está. Y luego todo eran malas caras y como una especie como de odio allí, ya sabes, enquistado. Una cosa... Luego, la segunda esta del espacio fue mejor, ¿no?, no se fue casi nadie, la vieron, me pareció ver...
- (...) Muchas veces te empapas de cosas que estás en ese momento leyendo y tal, y lo... y das tu versión, haces tu jugada con ese material y luego lo olvidas, ¿no?. Pues funciona, me imagino, en mucha gente, ¿no?, yo, en concreto, funciono mucho con memoria a corto plazo, hago cosas y luego las olvido por completo. Bueno, ya ni sé que estaban. Pero bueno, al contar referencias yo creo que en el libro quedan patentes el influjo de la ciencia-ficción literaria, ¿no?, y quizás cinematográfica, pero sobre todo literaria. El cine un poco de antaño, soy de esas personas que soy un tanto... he perdido un poco la esperanza en el cine, ¿no?, esto suena muy viejuno, ¿no?, lo del cine y tal, pero es verdad. Me gusta el cine de antes, la ciencia-ficción y otras cosas muy heterogéneas, no sé. A mí, en realidad, lo que me interesa es la conquista del espacio. Creo que aquí también queda claro. Me parece relevante. Fue ayer en la Guayana la nave que va a Mercurio, una sonda europea y otra japonesa. El lanzamiento ha sido un éxito, me alegro mucho, ¿no?, me alegro mucho y tardará... Me ha sorprendido, estuve investigando y tardará siete años en llegar, porque primero sobrevuela Venus y luego sobrevuela varias veces Mercurio hasta que entre en la órbita de Mercurio. Y esto cuesta al contribuyente europeo diez euros al año, ¿no?, o sea, porque hay gente que se queja: "Esto cuesta mil setecientos millones de euros en lanzamiento de la sonda..." no soy capaz de recordar el nombre... nombre no sé qué suena en italiano. Son 1700 millones de euros. A mí parece poco. BePi Colombo. Me parece muy poco. Soy un defensor de la conquista del espacio, y creo que es lo más relevante, ¿no?. Lo decía, además, Stephen Hawking, que decía que si no desapareceremos todos, sino invertimos más en eso de colonizar otros planetas y tal; y de ahí puede derivar todo lo demás. El tema cultural, al lado de eso, es una futilidad que a la que dedicamos el tiempo. Como no soy ingeniero, pues no puedo hacer esas cosas y me dedico a hacer películas y escribir libros.
- (...) Bueno, yo me alegro mucho de que hagan películas del espacio. Estuvo un tiempo sin hacerlas. Hay dos tipos de pelis, ¿no?: Están como las muy realistas tipo de Neil Marshall y esta que no he visto de "El Primer Hombre" (*First Man, 2018, de Damien Chazelle*) que son unas pelis que buscan

ese realismo y tal. Y luego está "Interstellar" (2014, de Christopher Nolan). Pero en el fondo, yo aplaudo... Me gustan más o menos... Podíamos entrar a analizar una por una si me gustan más o menos. Algunas me gustan más, algunas me gustan menos. Pero, yo como en el fondo todo esto se puede responder... puedes dar una visión de tipo... es que iba decir político, no sé si es político. Pero como todo eso tiene incidencia política, es decir, esas películas se hagan con esa intención o no, tienen presencia en la opinión pública, y eso, al final, revierte en un aumento de fondos para investigación espacial, yo las aplaudo y les doy la bienvenida.

Una espectadora: No tiene nada que ver, pero el otro día leí que hay varias películas de superhéroes que tienen apoyo económico de la Armada americana, porque les hacen propaganda más o menos directa y que tienen dinero para hacerlas.

Carlos Atanes: Seguramente, seguro que sí porque eso es otro tema que ya podríamos discutirlo, pero todo lo que apoye la conquista del espacio me parece estupendo. Yo invertiría mucho más de quince euros por habitante, me parece poquísimo. En realidad, el otro día leí en una entrevista al nuevo director de la Agencia Espacial Europea que hablaba de esto, que hablaba de los diez euros al año y dice que, normalmente, se discute sobre la conveniencia o no, la oportunidad o no de invertir en estas cosas, en investigar Mercurio. Ya me contarás para qué sirve investigar Mercurio. Y aparte de todos los beneficios que pudiese tener, no voy a entrar ahí, que los tiene; hablaba de cómo esto incentiva el deseo de los niños y de los jóvenes por dedicarse a las cuestiones científicas y tecnológicas, que pueden revertir en otros miles de campos y que todos lo van a beneficiar. Lo mires por donde lo mires, salimos ganando. Creo que en algún momento del libro lo digo, que mi primera intención en esta vida fue ser astronauta y la mantuve por una convicción durante muchos años, quería ser astronauta en un tiempo en que no era tan habitual que gente que no fuese piloto de las Fuerzas Aéreas llegase a eso, y entonces cuando me diagnosticaron miopía muy joven a los diez años, entonces lo descarté. Pensé, si no puedo ser piloto de cazabombarderos, no voy a poder ser astronauta. Lo descarté. Y pensé, si no puedo ser astronauta de películas sobre el espacio y de ahí vienen las cosas, ¿no?. Pero, yo explico, porque, bueno, ahí está el fundamento, ¿no?. Tú lo has mencionado, lo he mencionado yo, lo del espacio está la raíz del todo, por eso hay algunos artículos sobre eso que pueden sorprender, qué hace un artículo sobre sondas enviadas a Europa, etcétera. Pues eso, ese es la razón.

(...) Bueno, a raíz de "Maximum Shame" que está en Filmin y está en YouTube desde hace poco tiempo. Decidí ponerla... esto es un tema que al final, creo que mencioné el tema de la piratería o de cómo se exhiben las obras ahora. Cuando "Maximum Shame", que es el tercer o cuarto, no me acuerdo, largometraje que hice. Un día apareció en tres mil buscadores en todo el planeta y empezaron a ver millones de personas, bueno, millones no, pero unos cuantos miles. Pensé, bueno, al cabo de un tiempo dije la meto en YouTube y ya está. Y está en YouTube. Aparte de Filmin y tal. No sé por qué digo esto. Ah, sí. Lo digo porque la podéis ver, está ahí. Le gusta a muy poca gente. Ha tenido puntuaciones muy malas, y en IMDb me parece que tiene una puntuación de 2 o algo así. También tiene cierta explicación, una explicación muy interesante porque tiene puntuaciones tan malas. Pero la gente que le gusta, le gusta mucho. Entonces, bueno, os animo a verla si queréis. Y es verdad que se puede definir como una mezcla entre el porno, más que porno... bueno, sí, porno fetish fetish, ¿no?, y musical, tiene más cosas pero se puede definir como eso. El tema pornográfico es probablemente estético, es eso, la nave industrial, las mordazas, el látex, todas estas cosas, ¿no?, son una cuestión puramente estética. No había cine de que no fuese de ese género, de esa estética. A mí esa estética me interesaba mucho, ¿no?, desde un punto de vista, además, que va más allá de lo puramente que podríamos calificar de infra-artística o atrezzo, que sería el puro látex; sino incluso de realización, ¿no?, cómo se realizan las películas como Rocco Siffredi y tal realizan las películas, ¿no?, ese uso de plano-secuencia de la nave industrial, que tiene para mí más significado del que pueda aparentar a primera vista porque, por ejemplo, hay una cosa que no se va a mencionar que es que el cine pornográfico siempre está a la vanguardia en el cine... Cuando se divide, por ejemplo,

entre el cine mainstream y cine underground, siempre nos olvidamos del cine porno, que no olvidemos que es el cine más visto en el mundo. El más visto. O sea, no es Bollywood ni Hollywood, es el cine porno. Tiene miles de millones de descargas. Es el cine más visto, ¿no?. O sea, no se puede calificar de underground y al final lo califican de mainstream, realmente es el verdadero mainstream. Pero siempre ha estado, en qué sentido, pues que fueron los primeros en utilizar el Súper 8, fueron los primeros en utilizar el 16 milímetros, fueron los primeros en utilizar el digital para hacer largometrajes, fueron los primeros en meterse en Internet, fueron los primeros en utilizar el cd-rom, ¿os acordáis del cd-rom?, en utilizar el cd-rom, los primeros en utilizar prácticamente el 3D por Internet, los primeros en utilizar las cámaras de 4G; o sea, son los primeros siempre en todo, ¿vale?. Y luego, hay una forma como muy desnuda, que está a medio camino entre el underground y el documental, que es lo performático, casi que entronca con el arte contemporáneo, que a veces está muy cerca de la pornografía si llamamos, por ejemplo, a los accionistas vieneses, ¿no?, todo lo que hacían esa fiesta obscena de la corporeidad filmada a lo bruto en plano-secuencia sin planificar. Esa rotura de las convenciones filmicas del mainstream, que a mí me interesa, ¿vale?. Dije, vamos a plantear esto, pero desde un punto de vista puramente estético porque habituaba de otras cosas. "Maximum Shame" no va del cine porno, no va de porno, no tiene nada que ver con el porno, no tiene que ver con eso. Tiene que ver con las relaciones de poder. El poder si lo juntas, por supuesto, con el porno lo encuentras en todo el cine mundial, lo encuentras en todos los lados, en la vida diaria y en la literatura, no importa. Va sobre eso, y va sobre, bueno, es una película en fondo fantástica. Va sobre... No deja de ser una revisión de "Alicia en el país de las maravillas" pero en otra dimensión en estética fetichista, ¿no?. Normalmente, tiene malas valoraciones, primero, porque primero porque ocurre... porque el cine, al final, es una especie como de gran, ¿no?... cuando expones algo... Hay pocos canales de exhibición, tienes que decidir si los canales de exhibición tradicionales que son el cine o la televisión, o saltas, rompes totalmente ese esquema y te vas a la galería de arte como hacían los videoartistas o como hacía Maya Deren en sus... en los años 50; y en el medio hay un gran abismo. Yo siempre estoy en el abismo, siempre estoy en medio, y entonces te caen tortas de todos lados. Entonces, cuando tú exhibes algo en Amazon, o en Filmin o en YouTube te va a ver todo el mundo; y normalmente, te va a ver gente que espera ver una película convencional y se encuentran con algo que, evidentemente, no lo es; y no están advertidos. Por otro lado, también tienes el público que busca fetichismo pornográfico y se encuentran con "Maximum Shame" y, también, te va a caer la del pulpo. O sea, entonces sales fatal por todas partes porque no coinciden los canales con las obras menos cada vez, y menos en un país como el nuestro donde hay muy pocos canales de exhibición. Entonces, bueno, pero no me estoy quejando. Simplemente, os advierto que lo más probable es que os repugne. Pero si no repugna, os va a encantar.

(...) Estoy hablando de estos términos que están en boga, ahora precisamente, de que tiene que ver con lo externo a ti como autor que es que la ley, la justicia, lo que sea te puede caer un paquete por meterte con y tal; no estoy hablando de eso. Es de algo que me parece más relevante para el autor y que entra en el apartado del libro, que es que a mí me parece que eso me interesa poco, ¿vale?. La ofensa, por sí, o el escándalo me interesa muy poco. Es muy fácil hacerlo. Lo que creo que debe pensar un autor o un creador de cosas o lo que sea; por eso cito a Pasolini para hablar del escándalo. Lo que me interesa de Pasolini no es que escandalizase, sino que escandalizase a los suyos. Y yo cuando asisto a estos debates en la redes o conversaciones sobre el hasta qué punto está vigente el tema del escándalo y de la ofensa, de la censura y todo esto; como si fuese nuevo. Siempre me sorprende, no deja de asombrarme la bidimensionalidad con la que se trata el tema, como yo y los demás, cuando al mismo tiempo eso convive con una actitud muy barata respecto a su incidencia en el resto. Lo digo aquí que es estoy demasiado acostumbrado a ver gente que sale muy satisfecha de ver espectáculos o de ver películas donde le dan la razón, y demasiado acostumbrado a ver gente de mi gremio, digo gremio, debo decir gremios, ¿no?, aunque no me incluyo en ninguno de ellos, pero por respeto a la gente del cine y teatro, haciendo espectáculos escandalosos que no escandalizan a nadie, porque la gente que va a verlos comparten plenamente lo que están diciendo. Eso a mí me

parece muy barato, me parece muy barato y por eso admiro a Pasolini. Por eso yo creo que no estoy a la altura de Pasolini, mucha gente no lo estaba, que a mí me gustaría... bueno, no sé si me gustaría, pero digamos que intentó seguir un poco entrar en esa dimensión de honestidad que es: no me importa molestar. No es mi objetivo molestar, pero si tengo que molestar a los míos; lo voy a hacer. Cuando en el fondo, estamos desviando el tema actualmente hacia la molestia, pero no hacia quién molestas. Es muy fácil molestar al contrario. Tan seguros estamos de nuestras convicciones, de nuestros gustos; por eso tienes que atentar contra ti mismo. Tienes que replantear en tus gustos, en tus convicciones. Y si tienes que molestar a los tuyos, molestarlos. Ahí está el verdadero valor. No en molestar al que ya sabemos que no opina como tú, que es lo que vemos todos los días. Y yo creo que la Historia de la literatura y del arte y del cine y tal, está lleno de ejemplos aunque actualmente no abundan. No abundan para nada. Yo creo que escasean mucho de gente que ha molestado a todo el mundo, y que ha quedado radicalmente sola. Es muy difícil pretender seguir ese ejemplo porque a nadie le gusta estar solo, ¿no?, pero ahí radica la heroicidad de Pasolini y de otros como él.

Y ya está. Sólo quiero apuntar esto.

Nota: Transcripción procedente de un archivo de vídeo de YouTube con una duración de 47 minutos y 23 segundos, exactamente.



De izquierda a derecha: Roberto García Jiménez y Carlos Atanes



































Monday, November 5, 2018

Nos enorgullece comunicaros que Carlos Atanes pasa a formar parte de la familia de Dilatando Mentes. El director, dramaturgo y escritor barcelonés siempre ha sido un incansable buscador de los secretos que se ocultan en las artes oscuras y en la magia(k), de ahí que se estrene en nuestra editorial con un texto que gira en torno a la Magia del Caos; libro, por otra parte, que publicaremos durante la primera quincena del próximo mes de diciembre. El texto, titulado "Magia del Caos para escépticos", es un breve ensayo/manual con el que se adentra en los conocimientos, las teorías y los métodos mágicos del pensamiento caoísta que Carroll y Sherwin instauraron, acercándoselos tanto al lector más experimentado en este campo, como a los neófitos. Bienvenido a Dilatando Mentes, Carlos. Un placer tenerte en esta casa edificada con papel, tinta y magia. La portada corre a cargo de Rubén Gil. Prólogo de Javier J. Valencia.

Dilatando Mentes Editorial



Dirección: Calle Rey Jaime I, 7 – 03760 Ondara (Alicante)

Thursday, November 8, 2018

Hoy es el cumpleaños de Carlos Atanes y del actor Álvaro Blázquez.

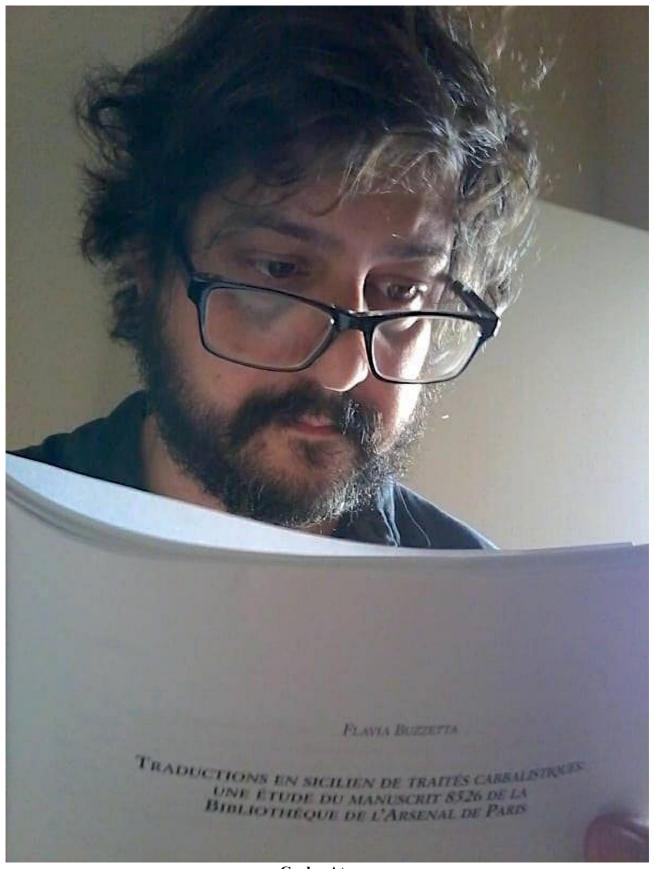


Felicidades a Zaira Montes Carlos Atanes Barbara Lequez que cumplen el mismico dia que yo.

(Fuente: Twitter)



Carlos Atanes



Carlos Atanes

Thursday, November 15, 2018

El blog oficial del Centro de Psicología y Psicoterapia Argensola reseña sobre el pasado 20 de octubre de 2018

Demos lo que sobre a los perros de Carlos Atanes

El espacio Arte en Argensola acogió el pasado 20 de octubre la presentación del nuevo libro de Carlos Atanes "Demos lo que sobre a los perros: y otras cavilaciones sobre cine, medios, creatividad y ciencia ficción"

Una recopilación de artículos escritos entre los años 2003 -2018 y publicados en diferentes medios, textos de temas aparentemente inconexos: el dilema de autoría *post mortem*, el fin del mundo, los filtros morales de la red, la novela distópica, la tecnología, la exploración del espacio, la cultura underground, el provecho de la frustración, el desprestigio de la originalidad, la estupidez, el prejuicio del gusto y la creatividad.

Carlos Atanes nos ofrece en este compendio una visión auténtica, provocadora y un poco irónica, como ya nos tiene acostumbrado en todas sus obras.

Para quienes aún no lo conocen, el dramaturgo, escritor y director de cine, ha desarrollado toda su filmografía al margen de la industria y desde la más absoluta independencia. Su obra, con frecuencia controvertida, es marcadamente personal en el estilo y los contenidos, y decididamente atípica en el cine español.

En este nuevo libro queda patente el influjo de su nostalgia por el cine antiguo y además, nos ayuda a conocer y entender su prolífica obra.

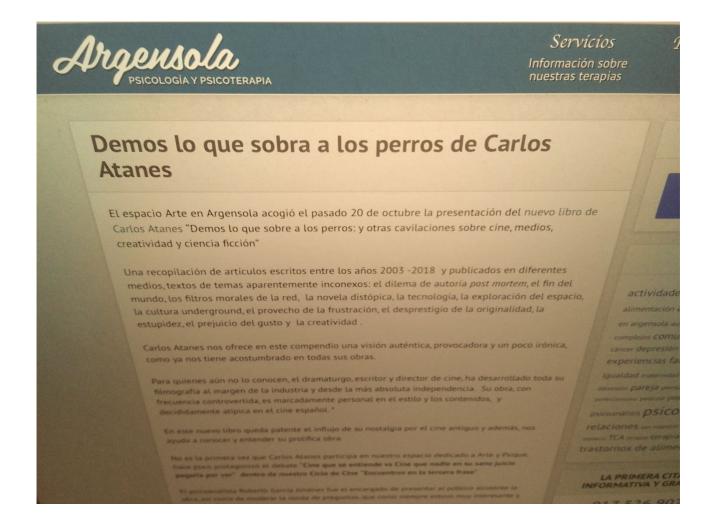
No es la primera vez que Carlos Atanes participa en nuestro espacio dedicado a Arte y Psique, hace poco protagonizó el debate "Cine que se entiende vs Cine que nadie en su sano juicio pagaría por ver" dentro de nuestro Ciclo de Cine "Encuentros en la tercera frase"

El psicoanalista Roberto García Jiménez fue el encargado de presentar al público asistente la obra, así como de moderar la ronda de preguntas, que como siempre estuvo muy interesante y participativa.

Arte en Argensola agradece a todos los que hacen posible que nuestro espacio se llene de cultura.

Friday, November 16, 2018

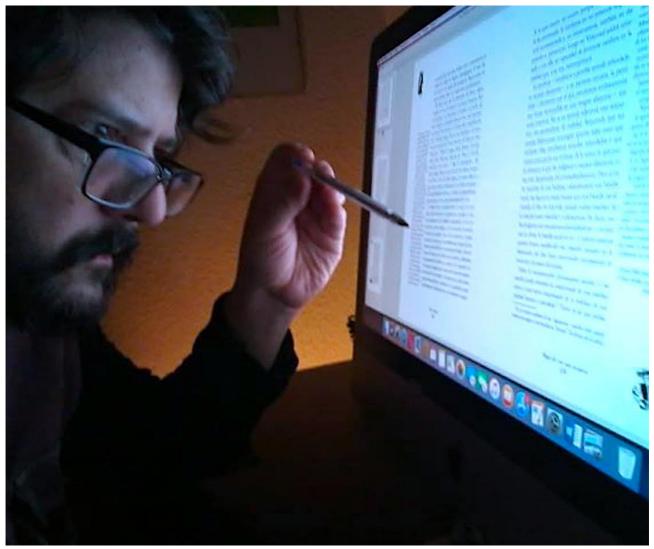
El parte:



Saturday, November 17, 2018

Revisando las galeradas que me ha enviado Dilatando Mentes Editorial de "Magia del Caos para escépticos". Ya van camino de la imprenta.

Carlos Atanes



Carlos Atanes

Monday, November 19, 2018

El programa radiofónico La Luciérnaga, desde Radio Almenara (Madrid), habla sobre Carlos Atanes.



Transcripción

La Luciérnaga: Y bueno, ahora nos va a hablar Dina de una presentación de un libro de Carlos Atanes.

Dina: Bueno, esto fue una presentación que se hizo en un centro que se llama Argensola, y que tienen costumbre de, bueno, de hacer actividades así chulas, y que tienen ahora mismo abierto como si fuera una especie de sección de Arte. Han hecho cosas de cine. También han expuesto cuadros. Y bueno, aquí lo que se hizo hace unas semanas fue la presentación de un libro. El libro se llamaba "Demos lo que sobre a los perros", y el autor es Carlos Atanes. Entonces, este tipo yo le conocí un poco tangencialmente en una fiesta de cumpleaños. Y anteriormente unos amigos me habían invitado al teatro, y me dieron a elegir entre dos obras. La que yo elegí simplemente por, bueno, pues por el título y por el pequeño resumen sobre qué va la obra. Y resultó que la obra, bueno, pues era de este hombre. Bueno, la obra estuvo muy bien, ¿vale?. Pero donde me sorprendió realmente fue que a raíz de que se iba a hacer esta presentación de este libro, que es una especie de recopilación de artículos que ha ido escribiendo a lo largo de bastantes años. Me vi una película, porque él también hace cine, que se llama "Maximum Shame". Y la película, la verdad es que ésta sí que me sorprendió y sí que me moló. Es una peli de las que solamente os digo que, o sea, es capaz de mezclar el género musical con el porno, que plantea un escenario muy particular, o sea, que los personajes de alguna manera están representados con fichas de ajedrez, y que de fondo lo que hay me parece que es una pregunta sobre qué pasa, ¿no?, cuando se accede a la paternidad o a la maternidad, es decir, qué pasa cuando una persona llega a ser padre o madre por primera vez. Y no es una peli, me parece, que sea para todos públicos en el sentido de que, creo, debe haber bastante más gente que no le guste que los que sí. Pero bueno, como el propio Carlos decía en la presentación, es una peli que o la amas o la odias profundamente. La presentación la hizo Roberto García, que es un psicoanalista, y me parece que le dio un enfoque muy particular, porque él también se preguntaba sobre qué es lo que Carlos hacía, ¿no?, qué tipo de obra generaba. Y él resaltaba, Roberto resaltaba que de alguna manera tenía como que apuntaba a lo bufo, es decir, sí, tiene un toque de humor, pero, digamos, que se ríe allí donde otros se escandalizarían, ¿no?. Digamos, que genera algo del escándalo para hacer burla de eso y trascenderlo, ¿no?. Y de alguna manera, bueno, llevarte a otros enfoques. Y nada, bueno, el libro si lo queréis echar un vistazo, lo que es comprar, está en Amazon. Y la peli yo me la vi por YouTube, o sea, se encuentra súper rápido. Y nada, si un día queréis rallaros un poco, es una buena peli. Y bueno, si os queréis comentar algo.

La Luciérnaga: De qué va de la película, no del libro.

Dina: Bueno, lo que pasa es que Roberto cuando hizo la presentación, claro, hizo comentario del libro, pero de alguna manera el modo de intentar transmitir qué te podías encontrar en el libro y que no fuera un "spoiler", habló bastante de la peli. Yo del libro he de decir que he leído un artículo, que leí directamente del libro y otro, que sé que está recopilado, pero que había leído anteriormente en la revista "Coencuentros", que ésto es una revista "online", se diría, de éstas que salen en Internet, que está bastante chula. Y entonces, Carlos había colaborado también en esa revista y ahí había leído un artículo sobre... es un comentario sobre la peli de "1984". Entonces, bueno, de alguna forma trajo también, hablo de la película ésta de "Maximum Shame", y ahí sí que la descuartizó un poquito más para poder mostrar cuál es el estilo de Carlos. Aún así, yo que ya había visto la película, no la destrozó, o sea, en el sentido de te contara y dijeras "ay, ya no puedo ver la peli", porque la peli es muy particular. Es una de esas pelis que yo creo que si uno se pone a verla, pues pasados diez minutos de la peli ves si la vas a tolerar o no. Si no la toleras, pues la quitas. Y si la toleras, bueno, es una experiencia.

La Luciérnaga: O sea, que es muy recomendada, Dina. Por lo menos que lo probemos.

Dina: Sí, bueno, puede herir sensibilidades.

La Luciérnaga: ¿Y sabes alguna película más que os quieras recomendar de él que te haya impresionado?

Dina: Yo de él solo he visto esa. Tiene más pelis, pero la verdad es que yo solamente he visto esa.

La Luciérnaga: O sea, ¿ha salido alguna vez en cines?, pregunto.

Dina: Sí, lo que pasa, que mira, por ejemplo, el propio Carlos contaba en la presentación. Había hecho una presentación pública de la película en la que al final se quedó él solo con cuatro o cinco personas. Digamos, que es un autor que no tiene mayor interés en vender. O sea, él hace lo que le apetece hacer. Y eso que le apetece hacer, tiene un público, digamos, muy restringido.

La Luciérnaga: Como limitado, ¿no?

Dina: Sí.

La Luciérnaga: No solo limitado, sino que a lo mejor él no es muy mediático, ¿no?, te refieres, sino que a lo mejor no a todo el mundo le gusta. ¿Te refieres a eso?

Dina: Sí, que digamos que me parece que hay tener capacidad para leer lo que está diciendo en esa película, luego tener un cierto gusto, ¿no?, por ese estilo. Entonces, bueno, que no creo que sea una peli que comúnmente guste a muchos, pero sí tienes un punto así un poco siniestro, sórdido; no sé, con esta cosa también de encontrarte con algo que te sorprenda. No es desagradable, eh, no es que salgan escenas desagradables ni nada de eso, pero puede ser desconcertante en algunos momentos. Por ahí, a lo mejor te gusta. Es para probar.

La Luciérnaga: ¿Y se han proyectado en el cine sus películas?, ¿o es muy restringido en plan en salas, presentaciones y cosas así?

Dina: No sé. Yo creo que en un cine a gran escala, no creo, no creo.

La Luciérnaga: Vamos que tú nos los recomiendas como probar algo nuevo, ¿no?

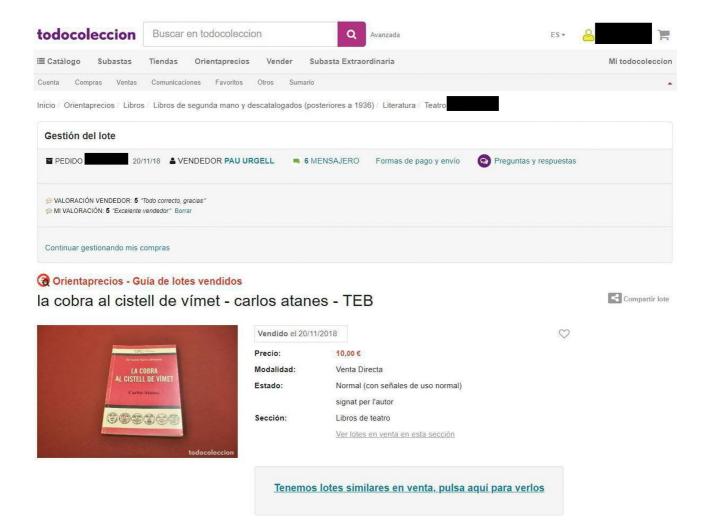
Dina: Yo lo recomiendo como para probar algo nuevo.

Nota: Transcripción procedente de un archivo de audio de 9 minutos aproximadamente.

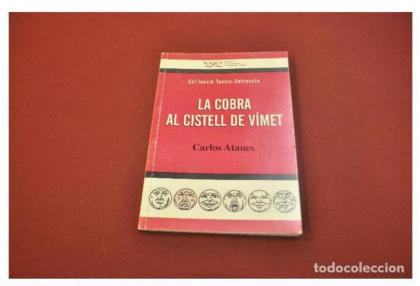
Tuesday, November 20, 2018

Hoy, a través de una conocida página web de compra-venta de artículos, un usuario (oséase, yo mismo) adquiere de una librería un ejemplar de "La cobra en la cesta de mimbre", de Carlos Atanes (edición en catalán del año 2003). Dicho ejemplar contiene en su interior una dedicatoria escrita de su puño y letra por el propio autor.

David Tuñas Follente, el autor de este monumental libro recopilatorio.

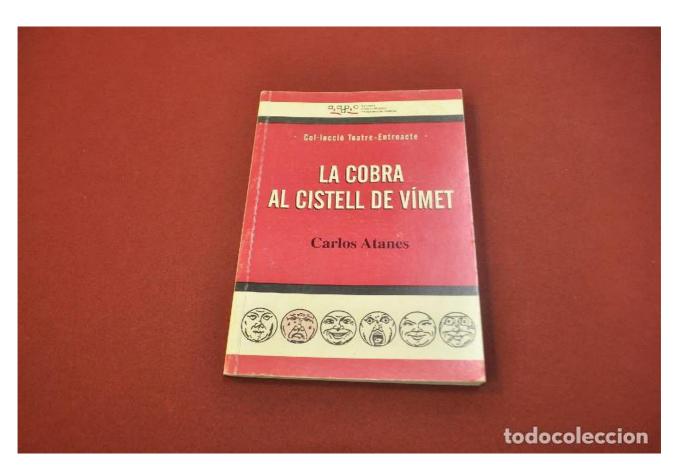


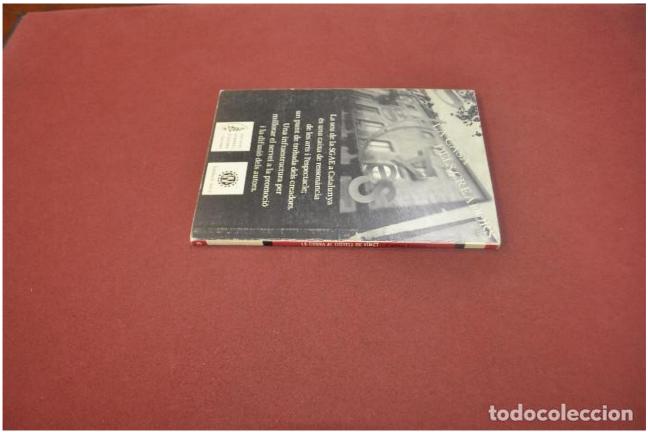
Descripción



la cobra al cistell de vimet - carlos atanes - TEB





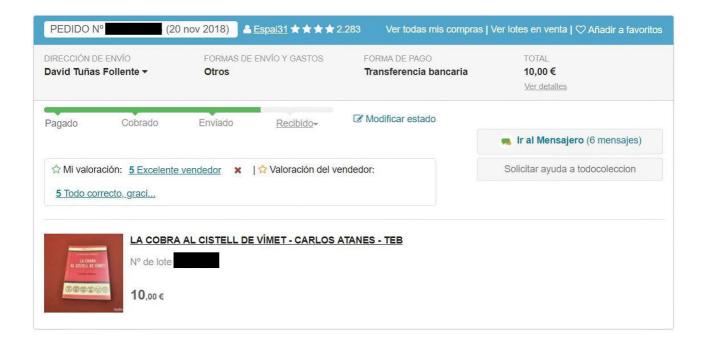


Estado:

Normal (con señales de uso normal)

signat per l'autor

(Aquí está el detalle)



, realizado el martes, 20 de noviembre de 2018

Vendedor

Pau Urgell

llibreria@espai31.cat Barcelona, España

Comprador

David Tuñas Follente

Coruña, España

Datos del envío

David Tuñas Follente

15100 Carballo, Coruña (España)



la cobra al cistell de vímet - carlos atanes - TEB

10,00 € + gastos de envío

Importe del pedido:

10,00 € + gastos de envío

Condiciones de envío del pedido

- Forma de pago: Transferencia Bancaria
- Gastos de envío: Por cuenta del comprador
- Descripción: Para pedidos inferiores a 5€ se cobrara 1 € adicional de gestión. Agrupamos lotes en un mismo envio, ahorrando gastos de envio. Envio para libros a peninsula (entrega a domicilio o entrega acordada): Precio unico hasta 2kg, envio por agencia de correos paquete premium a peninsula 4€ a Baleares Ceuta o Melilla 5€ Es necesario un número de teléfono de contacto Posibilidad de recogida en tienda física en Cardedeu. Para otros articulos, pesos y destinos preguntar. Posibilidad de agrupar varios lotes en un solo envio, Pagos por transferencia, ingreso en cuenta o Paypal (en este caso hay recargo) No hacemos envios contrareembolso. Envios diarios de martes a viernes una vez recibido el pago. Los artículos ofertados aqui, tambien estan en venta en nuestra tienda física con lo cual puede darse el caso que el libro que nos compre no este en estoc por haberse vendido en tienda y no estar actualizado (aunque lo hacemos a diario) en este caso le informariamos y tendriamos que anular la venta. (En fechas cercanas a navidad el servicio de correos se puede demorar hasta 2 semanas mas)
- Tiempo estimado de entrega: De 24 a 72 horas



















De izquierda a derecha, Pau Urgell Montané y Sònia Vilà Albareda, los gerentes de la librería.



MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA

DIRECCIÓN GENERAL DEL CATASTRO

DATOS DESCRIPTIVOS DEL INMUEBLE

Localización:

CL TERESA OLLER 31 Es:1 PI:LC Pt:01 08440 CARDEDEU [BARCELONA]

Clase: URBANO

Uso principal: Comercial Superficie construida: 84 m2 Año construcción: 1870

Construcción

Destino	Escalera / Planta / Puerta	Superficie m²
COMERCIO	1/LC/01	83
Elementos comunes		1

CONSULTA DESCRIPTIVA Y GRÁFICA DE DATOS CATASTRALES DE BIEN INMUEBLE

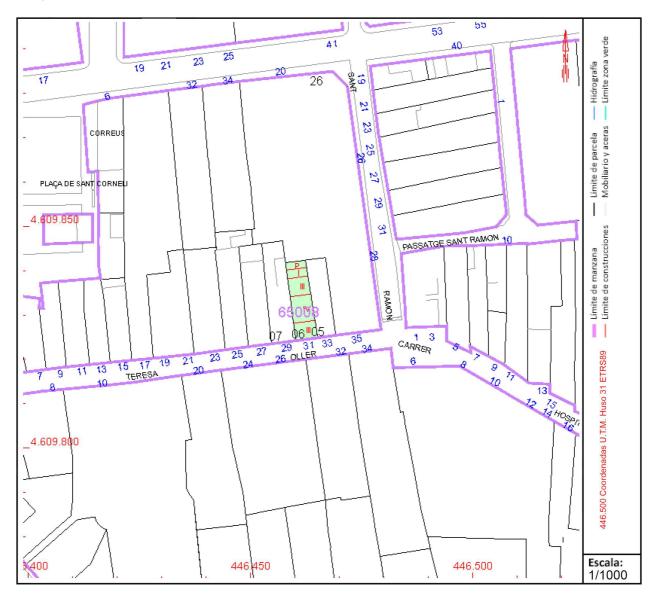
Referencia catastral: 6500806DG4160S0001PQ

PARCELA

Superficie gráfica: 83 m2

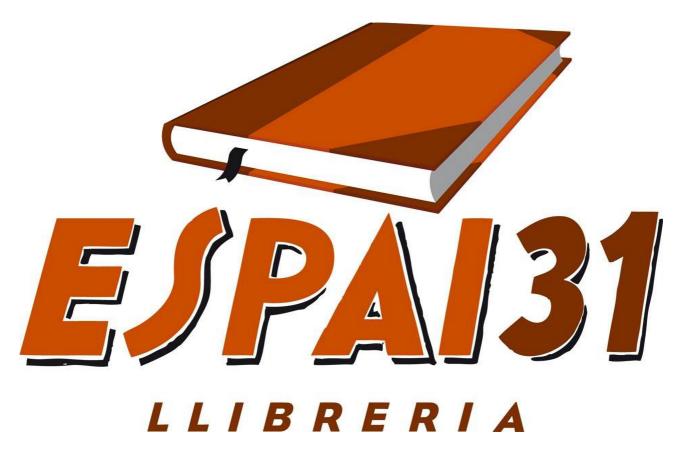
Participación del inmueble: 32,00 %

Tipo: Parcela con varios inmuebles [division horizontal]









Espai31, un local cultural y tienda situada en Cardedeu, abrió sus puertas el 31 de marzo de 2012. Librería especializada en cultura popular, flora y fauna, etnobotánica y usos medicinales y culinarios de las plantas, cocina tradicional, campesinado y mundo rural, mapas y rutas, historia y monografías locales y autores comarcales. Sección de libros de segunda mano. Objetos de regalo con identidad. Cosmética ecológica MATARRANIA. Organiza exposiciones y acciones lúdicas y culturales: charlas, cursos, salidas...

Aquí encontrará una muestra de los artículos y servicios que ofrecemos desde la librería Espai31, especializados en cultura popular y tradicional. Libros de oficios antiguos y mundo rural, de hierbas medicinales y aromáticas y cocina tradicional, de historia local y de leyendas. También podéis ver y comprar productos artesanos de productores locales, siempre siguiendo el criterio de sostenibilidad, proximidad y respeto social y al medio ambiente. No olvidemos el merchandising de las entidades de cultura popular de la zona y las publicaciones del museo y de los autores locales.

De forma estable hay una selección de libros de monografías locales sobre todo de las comarcas del Vallès Oriental, Osona y Ripollès, todo lo relacionado con el Montseny, Montnegre, Cingles de Bertí y Guilleries. Leyendas, rutas, mapas pero también artesanía y productos de la zona. Hay una sección dedicada a las plantas aromáticas, culinarias y medicinales donde se pueden encontrar tanto libros como productos y libros de etnobotánica, horticultura y de cocina tradicional. También se puede comprar todo tipo de trabajos relacionados con la cultura popular y folclore: cancioneros, partituras, estudios folclóricos, leyendas... No nos hemos olvidado de las entidades locales y tenemos un rincón para sus publicaciones y merchandising: Camisetas, gorras, pinos, etc.

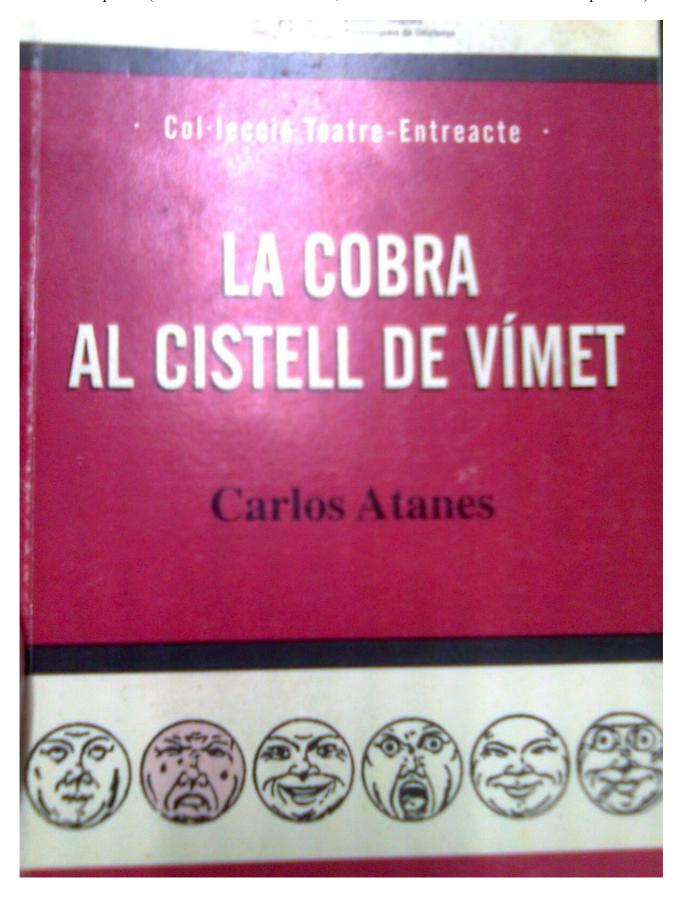


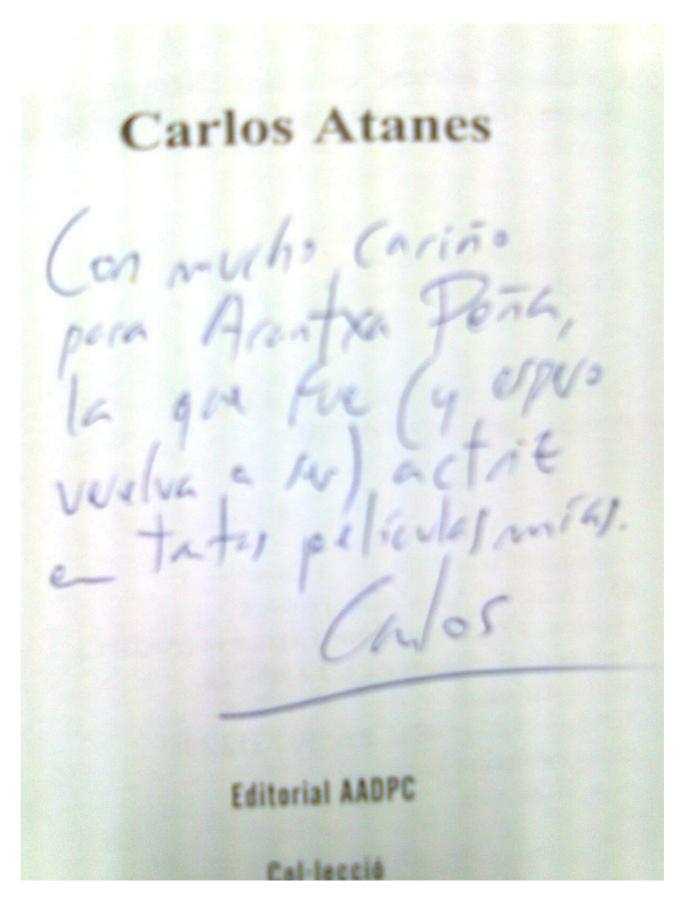
La Llibreria Espai31 se encuentra en la localidad de Cardedeu (Barcelona), desde donde se vendió el ejemplar en catalán de "La cobra en la cesta de mimbre", de Carlos Atanes.

Dirección: Calle Teresa Oller, 31 – 08440 Cardedeu (Barcelona)

Friday, November 23, 2018

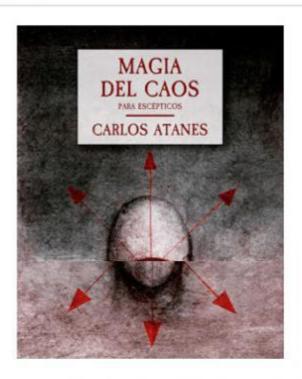
Tres días después... (Fotos: David Tuñas Follente, el autor de este monumental libro recopilatorio)





La dedicatoria: "Con mucho cariño para Arantxa Peña, la que fue (y espero vuelva a ser) actriz en tantas películas mías. – Carlos (Atanes)"

"MAGIA DEL CAOS" DE CARLOS ATANES



Comprar (para España) por PayPal:

-Si el envío es a territorio nacional, tenéis estas opciones:
-Correo ordinario (5-20 días): 13,95 (correo gratuito).
-Mensajería Península (48/72h): 15,95 (13,95€ + 2€ de servicio de mensajería).
-Mensajería Islas(72h): 18,95 (13,95€ + 5€ de servicio de mensajería).

El pago por PayPal debe hacerse a la cuenta: dilatandomenteseditorial@gmail.com

Enviar un correo a dilatandomenteseditorial@gmail.com con vuestros datos.

Comprar (para España) por Transferencia Bancaria:

Consultar en dilatandomenteseditorial@gmail.com

Comprar (fuera de España):

Consultar en dilatandomenteseditorial@gmail.com

**



Pragmática, heterodoxa, anárquica y contracultural, la Magia del Caos irrumpió en la Inglaterra del último cuarto del S. XX para trastocar irreversiblemente los fundamentos y la práctica del ocultismo. Desde entonces ha gozado de gran predicamento en los países anglosajones, no así en España y en el ámbito hispanohablante, donde su difusión ha sido mucho menor. Se trata, dada la condición transgresora y rabiosamente contemporánea del caoismo, de un vacio inexcusable que el presente ensayo tiene como objeto subsanar exponiendo sus teorías, métodos y virtudes al lector versado en las artes mágicas pero también, muy especialmente, y aunque suene paradójico, a quienes tienen a gala practicar un saludable y firme escepticismo.

CARLOS ATANES nació en Barcelona en 1971 y reside en Madrid desde comienzos de este siglo. Escritor de ensayos, paladín del cine underground y dramaturgo con una extensa trayectoria a sus espaldas (pormenorizada en www.carlosatanes.com) cuenta entre sus logros el reconocimiento por parte de algunos festivales internacionales de cine, el audaz intento de rodar dos películas inspiradas en el ocultista Aleister Crowley (una se quedó en mediometraje y la otra en guión publicado), el haber estrenado una obra de teatro sobre el visionario hiperdimensional Charles Howard Hinton o situar la acción de uno de sus largometrajes en el planeta Próxima Centauri b diez años antes de que los astrónomos revelaran su existencia. Siempre ha concebido su trabajo, tanto de ficción como de no ficción, como una herramienta para hender y ensanchar fisuras en los muros de la realidad consensuada, por lo que su encuentro con la Magia del Caos era predecible e inevitable.



¿Quieres leer las primeras páginas?

Línea Paraíso Perdido

Páginas: 170

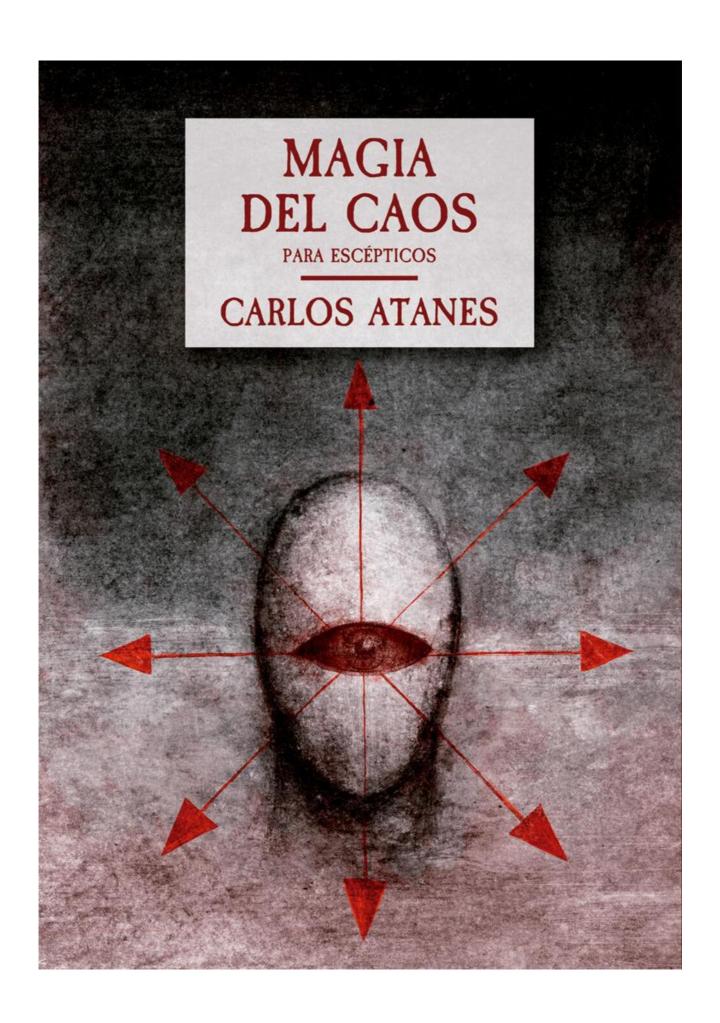
Formato: 14,68x21 Rústica con solapas. Portada brillo.

Papel: Ahuesado 90gr. Autor: Carlos Atanes Portada: Rubén Gil Prólogo: Javier J. Valencia

ISBN: 978-84-949113-4-7 P.V.P.: 13,95€

Fecha de lanzamiento: 19/12/2018

666

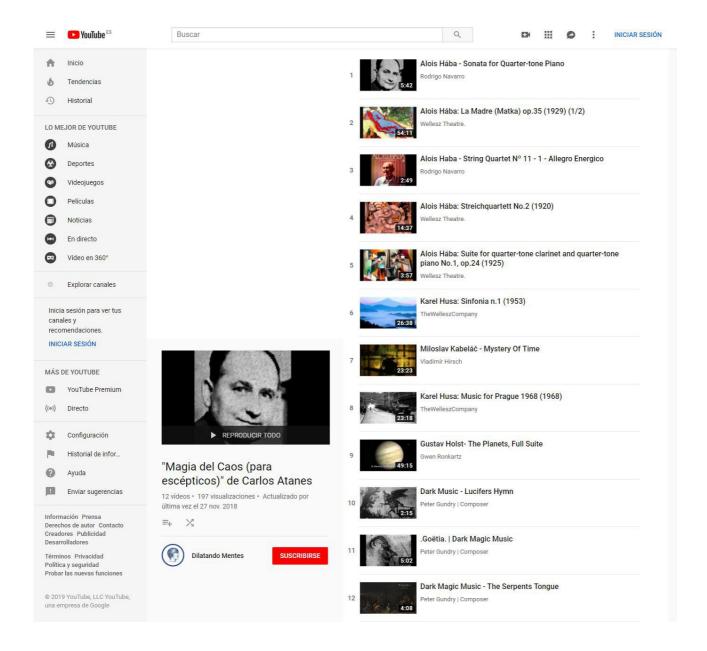






Fuente: web oficial de Dilatando Mentes Editorial

En el interior del libro contiene un código QR, que al escanearlo da acceso web a un listado de canciones de Alois Hába, Karel Husa, Miloslav Kabelac, Gustav Holst y Peter Gundry; para poder escucharlas durante la lectura del libro. (Ver en la siguiente foto)



November, 2018

El futuro ya está aquí

Todos, absolutamente todos los problemas asociados a la movilidad se resuelven estándose quieto. Basta asomar la cabeza por la ventana sobre una plaza concurrida para constatar las similitudes entre el ajetreo urbano y el trazo browniano que las partículas describen sobre la superficie de un fluido. Existe una propensión irreflexiva de los seres humanos a ir y venir, a transitar sin ton ni son, a soportar la incomodidad de viajar a destinos lejanos y, en definitiva, a rascarse y a mover el esqueleto, que siempre me ha desconcertado.

Detengámonos un segundo, verbigracia, en cuán absurdos son los atascos matutinos —y su reverso tenebroso, los vespertinos—en las periferias de las grandes urbes, esos embotellamientos que impelen a los poderes públicos a añadir carriles para inevitablemente acabar construyendo más vías de circunvalación o penalizar y hasta vetar el acceso al centro de las ciudades. Cuando lo lógico, y lo menos gravoso, sería poner de acuerdo a los que viven en X y trabajan en Y y a los que viven en Y y trabajan en X para intercambiar cortésmente sus domicilios o sus puestos de trabajo y que así pudieran todos ir andando, saludando a los vecinos, recogiendo flores silvestres, al taller o a la oficina. O a ninguna parte, que para eso se ha inventado el teletrabajo.

Cuánto daño ha hecho el poeta Kavafis propagando la pasmosa máxima, acogida con fervor por incontables gurús de la autoayuda, de que lo importante no es el destino, sino el viaje. ¿Se lo preguntó a Odiseo, el de broncínea loriga, o lo dedujo él solito? Porque me da a mí que eso no se lo dice a la cara, viéndole llegar a la orilla de la áspera Ítaca, al extenuado héroe fecundo en ardides, de ánimo paciente, comparable a Zeus en prudencia, etcétera, sin recibir un resonante bofetón de los que te dejan los cinco dedos estampados en el carrillo. La historia del progreso tecnológico da fe, y por algo será, de un empeño pertinaz por reducir la duración del tránsito a su mínima expresión, de ahí que hayamos pasado de la lectica romana ¬Cómo la añoro, dicho sea de paso! —a la cinta transportadora de los aeropuertos, al patinete eléctrico y al vuelo a reacción. Por no hablar del teléfono y de la mensajería instantánea, hastiados de comunicarnos a alaridos con el de la colina de enfrente.

Por fin, gracias a las aportaciones de los ganadores del Nobel de Física de este año, Arthur Ashkin, Donna Strickland y Gérard Mourou, las pinzas de luz y la amplificación de pulso gorjeado, tenemos al alcance de la mano el tan ansiado desplazamiento sin movimiento, es decir, el teletransporte. Se acabó jugar al Candy Crush en el metro y dar vueltas hasta enloquecer buscando aparcamiento. Ya podemos vaciar la bodega del bar en un suburbio remoto y echarnos a dormir la mona en nuestra cama sin tener que buscar un taxi de madrugada o recorrer el trayecto haciendo eses hasta la escurridiza cerradura de casa. Lo único que hay que hacer es utilizar un láser como si fuera una cucharilla para ir cogiendo nuestras moléculas de una en una y enviarlas a la otra punta de la ciudad a una velocidad próxima a c.

El cuerpo humano está constituido por el apelotonamiento de 1027 moléculas. Es un número elevado, no se puede negar, pero tampoco tanto como para que no lo pueda gestionar un procesador moderno en un tiempo razonable. Además, el 60% de nuestra masa corporal consiste básicamente en agua, así que solo habría que transferir el 40% del peso —lo que reduce a menos de la mitad el tiempo de proceso —y asegurarnos de tener un grifo cerca para reponer lo que falte. Y, por lo que a mí respecta, me comprometo desde ahora a no interponer ninguna demanda si por el camino se extravían algunos gramillos de sebo. Lo mismo puede aplicarse al etanol —retomando la alusión a salir de noche —o a un eventual cálculo renal. Y echen a volar la imaginación. Como puede verse, el teletransporte solo ofrece ventajas y las dificultades técnicas son, en comparación, casi irrelevantes.

El aparataje indispensable es exiguo e implica un coste increíblemente módico: algunos ordenadores que maniobren los rayos láser, una red de tubos o caños por los que transiten las moléculas en fila india —en las ciudades disponemos de cañerías de sobra y, a veces, incluso tendido de fibra óptica, que a lo mejor también podría servir, eso hay que preguntarlo a los expertos—y un puñado de impresoras 3D prestas a recomponer a los teleportados de forma análoga a como se elaboran los churros con la manga pastelera. Sin olvidar el mencionado grifo conectado al servicio de agua corriente, por supuesto. Para salvaguardar la instalación de la intemperie y que no parezca que alguien la ha dejado tirada en medio de la calle el día de la recogida de trastos viejos, es aconsejable alojarla en el interior de alguna suerte de entoldado, cuchitril o garita. Pero tampoco esto ha de suponer un gasto adicional: la mayoría de grandes ciudades disponen de una red más o menos extensa de urinarios públicos cuyo uso se verá significativamente menguado en cuanto los potenciales usuarios descubran que pueden usarlos, cual puerta mágica, para entrar en el baño de casa sin solución de continuidad, quedando, pues, los mingitorios callejeros, a disposición de su reconversión en flamantes cabinas de teletransporte.

Confirmadas las virtudes del invento, su irrebatible provecho en la batalla contra la congestión vial, el ruido y la polución y, de forma más palmaria si cabe, su viabilidad económica, al alcance de cualquier municipio mediano no hay más que reciclar infraestructuras —ya amortizadas y adquirir cuatro cachivaches en una cadena de electrodomésticos - cuesta imaginar con qué pretexto un poder público sensato rehusaría su implementación inmediata y a la voz de ya. Tan solo acierto a colegir uno, el inherente a cualquier transformación radical de los usos en el transporte: la previsible pérdida de empleos vinculados a los procedimientos actuales de movilidad. Sin embargo, siendo este un reparo comprensible, cabe señalar que tampoco ha de suponer un perjuicio real: así como el reemplazo de la tracción animal por vehículos a motor supuso una destrucción inicial de puestos de trabajo –en el campo, en las caballerizas... –, en muy poco tiempo esta se vio compensada por la creación de un amplio repertorio de empleos nuevos -en las fábricas, en los talleres de reparación, en las gasolineras....—cuyo número superó con creces a los anteriores. En general es muy difícil, casi imposible, describir con anticipación un panorama laboral asociado a un cambio de paradigma tan drástico como el que vendría impuesto por el teletransporte -aventurándonos a ello estaríamos adentrándonos irresponsablemente en el terreno de la ciencia ficción -. Pero me atrevo a augurar, como mínimo, la reaparición de un oficio entrañable, tristemente desaparecido en España en los albores del último cuarto del siglo XX: el de sereno.

Los únicos riesgos del teletransporte podrían derivarse de su mal uso y, frente a ese peligro, no cabe duda de que será menester restituir la figura del sereno, quien, pertrechado con sus tradicionales aparejos, el garrote, el silbato y el manojo de llaves maestras, velará por el uso adecuado de las instalaciones y, ya de paso, por la buena conducta general, cosa que nunca está de más; alertará de posibles actos de vandalismo —y, en su caso, los malogrará con su imponente presencia —; custodiará el acceso a las cabinas; nos proveerá de cambio en monedas pequeñas cuando solo dispongamos de billetes y la ranura de cobro no los acepte; anunciará puntualmente la hora a viva voz y, tan importante o más, velará por el aseo del habitáculo, espantando con su gorra las moscas que hayan accedido inadvertidamente a su interior —se conoce que las consecuencias de teletransportarse junto al ADN de una mosca son aciagas y terriblemente embarazosas.

Cierren los ojos e imaginen conmigo. Una gran ciudad, puede ser cualquiera, la suya, la mía. Madrid, por ejemplo: un horizonte de cielos transparentes y nubes algodonadas, libre de humos, de embotellamientos y del estruendo de los motores; aceras sin bolardos, calles sin aceras; niños jugando a la gallinita ciega en la intersección de Alcalá con Gran Vía, rayuelas pintadas en el asfalto de la Castellana; los académicos de la RAE votando la supresión de la entrada "prisa" del Diccionario; moléculas orgánicas brillando en la oscuridad más allá de la Puerta de Toledo; la orgullosa silueta del sereno, solícito y avizor, recortada en el crepúsculo junto a su garrote. Un edén de rayos láser y casticismo madrileño impensable hasta hace dos días, pero ya posible. Sueño con

ese futuro que no tiene nada de quimérico, que solo requiere de un poco de voluntad política, y deseo su pronta realización, por lo que hago desde aquí un llamamiento a nuestros representantes, a los gestores de la cosa pública, para que se pongan sin más demora manos a la obra y sean conscientes de que la posteridad los contempla, implacable.

Carlos Atanes

(Publicado originalmente en la web "Coencuentros" – Número 5 / Noviembre 2018)

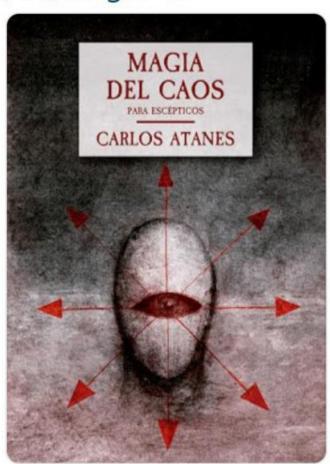






Desde @dilatandomentes nos llega información de su último título perteneciente a la Línea Paraíso Perdido, dentro de su línea de ensayos, titulado "Magia del Caos (para escépticos)", del cineasta y dramaturgo #CarlosAtanes.

Lee las primeras páginas: dilatandomenteseditorial.blogspot.com/2018 /11/magia- ...



16:19 - 3 dic. 2018

(Fuente: Twitter)

Wednesday, December 5, 2018

Origen Cuántico reseña el libro "Magia del Caos para escépticos"

Novedad de Dilatando Mentes: Magia del Caos (para escépticos)

por Equipo Cuántico / 5 diciembre, 2018

Hoy os traemos la novedad que **Dilatando Mentes** ha querido compartir con todos nosotros. Y a ver cómo os lo explicamos, porque la cosa se las trae. ¿Habéis oído hablar de la **Magia del Caos**? Seguramente la mayoría de vosotros, no. Siendo sinceros, nosotros tampoco. Pero ¿y si os decimos que la estrella del caos, un símbolo propio de esta corriente esotérica, aparece en varias historias del mundo de *Warhammer*? ¿O que **Alan Moore**, el creador de *Watchmen*, *From Hell*, *La liga de los hombres extraordinarios* o de *V de Vendetta* es además un mago del caos? Y la verdad es que le pega. Por lo poco que hemos podido averiguar sobre esta corriente mágica, sin leer el libro del que os hablamos hoy, podríamos considerarla casi como la anarquía en la magia. Y **Moore** siempre fue un poco anárquico. Aquí os dejamos un artículo que le dedicó El Mundo hace unos años, con motivo del anuncio de su retirada profesional, donde se habla también de su faceta como mago del caos.

Pero bueno, estamos de suerte. No os lancéis a la *Wikipedia* a buscar qué es la Magia del Caos (tiene su entrada, no lo dudéis), porque no os va a hacer falta. Para rellenar esta laguna en nuestra cultura friki, **Carlos Atanes** ha escrito este ensayo, dirigido tanto a ocultistas convencidos como a escépticos recalcitrantes, y **Dilatando Mentes** lo publica:

Pragmática, heterodoxa, anárquica y contracultural, la Magia del Caos irrumpió en la Inglaterra del último cuarto del S. XX para trastocar irreversiblemente los fundamentos y la práctica del ocultismo. Desde entonces ha gozado de gran predicamento en los países anglosajones, no así en España y en el ámbito hispanohablante, donde su difusión ha sido mucho menor. Se trata, dada la condición transgresora y rabiosamente contemporánea del caoísmo, de un vacío inexcusable que el presente ensayo tiene como objeto subsanar exponiendo sus teorías, métodos y virtudes al lector versado en las artes mágicas pero también, muy especialmente, y aunque suene paradójico, a quienes tienen a gala practicar un saludable y firme escepticismo.

Y nadie mejor para hablar de la magia más ecléctica y anárquica que conocemos que un artista igualmente ecléctico y anárquico, **Carlos Atanes**. **Carlos** es todo un personaje: escritor de ensayo, cineasta *underground* y dramaturgo. Natural de Barcelona aunque residente en Madrid, tiene toda una trayectoria multifacética a sus espaldas. Como ejemplo de su obra en el cine, hablemos de **Próxima** (2007), una pelicula de ciencia ficción (la última película de ciencia ficción, según el trailer), ambientada en un imaginario planeta rocoso del sistema *Proxima Centauri*. Bueno, imaginario hasta que en 2016 los astrónomos descubrieron el exoplaneta Proxima Centauri b, de características muy similares a las que **Atanes** describe en su película ¿Es **Carlos** un visionario o el protagonista de una de esas casualidades cósmicas? ¿Puede ser cosa de magia? No lo sabemos, pero como curiosidad ¿sabéis quién aparece en esta película? **Anthony Blake**. Sí, el mago y mentalista que adivinó el número premiado con el Gordo de Navidad. Y no lo debió hacer nada mal, porque la película fue al festival de cine fantástico de Tel Aviv y recibió una nominación al premio ICON, y también fue finalista como mejor producción audiovisual en los **Premios Ignotus** que se fallaron en 2008.

Esta es quizá la película de la que más curiosidades os podemos contar, pero tiene muchas otras interesantes, como el corto adaptación de *La metamorfosis* de Kafka (para verlo en la página del

autor, pincha aquí) o FAQ (Frequently Asked Questions), que podéis visionar completa en este enlace.

Como ensayista, ha publicado *Los trabajos del director* (2012), sobre los entresijos del cine (muy) independiente y *Demos lo que sobre a los perros* (2018), también sobre cine. Ha escrito una novela, *Confutatis Maledictis: 20.000 leguas de viaje submarino* (2012), sobre un aviador con miedo a volar que participa en una misión secreta, varias obras de teatro (que suelen representarse en las "sesiones golfas" de los festivales) y un guión de cine que no llegó a rodar, *Aleister Crowley en la boca del infierno: el guión nunca filmado* (2017). Todos estos libros están disponibles, en papel y en formato digital, en Amazon.

Con toda esta información podréis conocer un poco más a **Carlos Atanes** y lo que ha hecho hasta ahora. Pero aquí hemos venido a hablar de **La Magia del Caos**, un ensayo que promete ser interesante y ameno, tanto para los más esotéricos de vosotros, como para los más escépticos. Nosotros nos quedamos con la impresión de que la Magia del Caos es una magia un poco "gamberra" (en el sentido de transgresora) y nos causa mucha curiosidad saber qué tiene que decir al respecto un autor tan transgresor a su vez como **Atanes**. Aquí os dejamos un extracto del primer capítulo, que podéis leer, junto con la introducción, en este enlace.

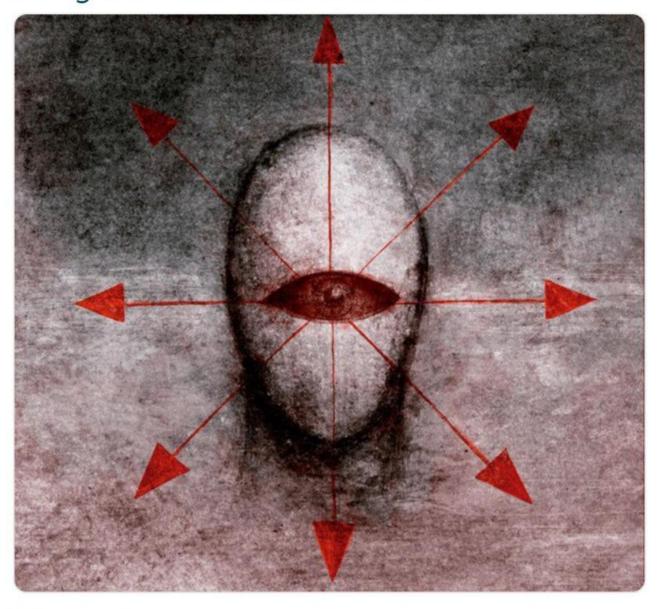
(...) este ensayo no versa estrictamente sobre magia, sino sobre un tipo específico de magia cuando menos peculiar: la magia del caos. Y la magia del caos es, por raro que pueda sonar, una magia para escépticos. Para escépticos, por cierto, individualistas. Rabiosamente individualistas. De hecho, es lugar común tanto entre los ascendientes de la magia del caos como entre acreditados caoístas —permítaseme el uso de este vocablo aún no homologado— apresurarse a declarar su escepticismo a la mínima oportunidad que se les brinda

La Magia del Caos sale a la venta el 19 de diciembre, en rústica con solapas, con una extensión de 170 páginas. La ilustración de portada es obra de Rubén Gil y el prólogo de Javier J. Valencia (autor de *Universo Twin Peaks*, también en Dilatando Mentes). Su precio de venta será de 13,95€. Toda la información, acceso a las primeras páginas y pedidos directos a la editorial, en este enlace.

(Fuentes de las dos siguientes páginas: Twitter)



La editorial @dilatandomentes publicará el 19 de diciembre MAGIA DEL CAOS (PARA ESCÉPTICOS) de @carlosatanes, prologado por @pajaro_burlon y con ilustración de portada obra de @__rubengil__: distopolis.com/dilatando-ment ... #MagiaDelCaos #CarlosAtanes

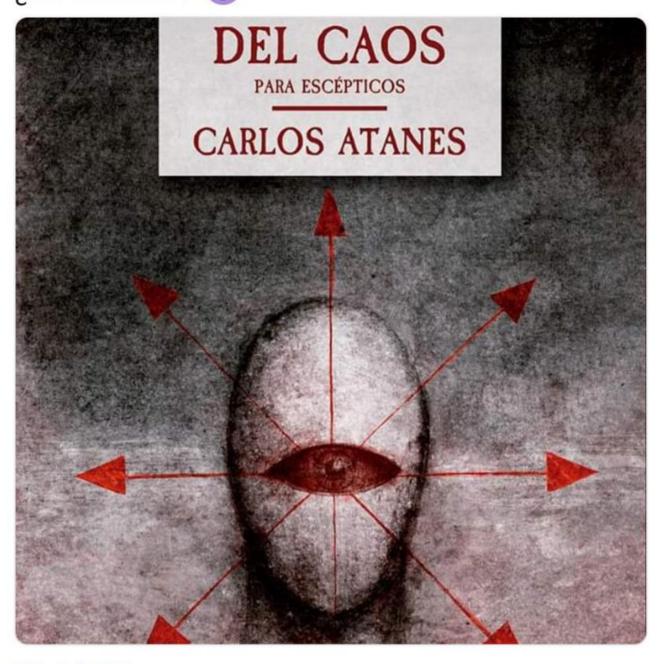


1:00 - 5 dic. 2018





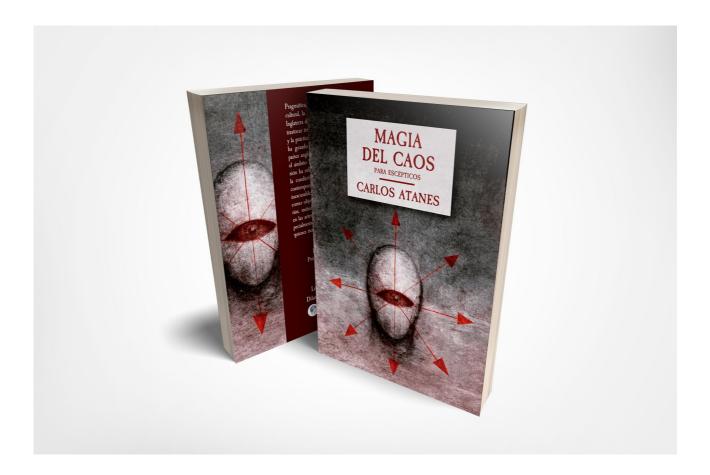
El 19 de diciembre, @carlosatanes trastocará irreversiblemente nuestras mentes con: "Magia del Caos (para escépticos)", obra que tiene como objeto exponer teorías, métodos y virtudes centradas en esta arte mágica, que distorsionó los fundamentos del ocultismo... ¿Os atrevéis?



6:53 - 6 dic. 2018

Tuesday, December 18, 2018

A partir de mañana disponible en librerías...









Estas últimas semanas tenemos mandanga de la buena: "Magia del Caos" de @carlosatanes , "Contemplad el vacío" de @PhilipFracassi , "Cuando el diablo se aburre" de @lyncheano , Tiempo de caza" de @jabhsss , "Ladronas de almas" de Andy Remic y pronto "Durmientes" de @JuanAOliva13



22:39 - 18 dic. 2018

(Fuente: Twitter)

Tuesday, December 18, 2018

Se pasa por Luces en el Horizonte Carlos Atanes para hablarnos de su ensayo: "Magia del Caos para escépticos", algo realmente llamativo que no os dejará indiferentes. Un ensayo único que publica Dilatando Mentes. Presenta y dirige: Luis Martínez Vallés.

Luces En El Horizonte, se escucha por radio BitFm (Pamplona) y por podcast.



Transcripción

Luces en el Horizonte con Luis Martínez.

Luces en el Horizonte: "Pragmática, heterodoxa, anárquica y contracultural, la Magia del Caos irrumpió en la Inglaterra del último cuarto del S. XX para trastocar irreversiblemente los fundamentos y la práctica del ocultismo. Desde entonces ha gozado de gran predicamento en los países anglosajones, no así en España y en el ámbito hispanohablante, donde su difusión ha sido mucho menor. Se trata, dada la condición transgresora y rabiosamente contemporánea del caoísmo, de un vacío inexcusable que el presente ensayo tiene como objeto subsanar exponiendo sus teorías, métodos y virtudes al lector versado en las artes mágicas pero también, muy especialmente, y aunque suene paradójico, a quienes tienen a gala practicar un saludable y firme escepticismo." Esto os vais a encontrar en el ensayo "Magia del Caos para escépticos", escrito por Carlos Atanes y editado por Dilatando Mentes. Desde luego, un ensayo muy curioso con un tema realmente llamativo, y que se merecía, por supuesto, pasar por Luces en el Horizonte, y sobre todo, que nos lo explique su autor, Carlos Atanes. Muy buenas, Carlos. Bienvenido a Luces en el Horizonte.

(Carlos Atanes se comunica por teléfono durante toda la entrevista)

Carlos Atanes: Hola, muchas gracias. ¿Cómo estás?

Luces en el Horizonte: Bueno, pues encantado de tenerte aquí en el programa, y Carlos, cuéntanos, ¿qué se va a encontrar el lector que se acerque a "Magia del Caos para escépticos"?

Carlos Atanes: Bueno, yo creo que lo acabas de resumir muy bien, ¿verdad?. Es un ensayo sobre Magia del Caos, que realmente es una rama de la magia, la más reciente, la nueva magia, que todavía es bastante desconocida dentro de nuestro ámbito, y me encontré con ella hace años y pensé esto... además no pensaba que cuando la encontré con ella en escribir un libro, sino indagar más, ¿no?, me hice como aficionado. Me fui leyendo libros hasta que pensé que hacía falta que hubiese un aporte literario al respecto. Y nada, cuando no me había dado cuenta ya llevaba dos años escrito, y pensé: "aquí hay un libro". Y hay que explicar a la gente qué es esto. Y bueno, pues es una visión un tanto subjetiva. Es un ensayo-ensayo, es decir, es un ensayo, no es un tratado, no es un manual exactamente. Es un ensayo en el sentido de que hay buena parte de subjetividad en ello, ¿no?, de punto de vista propio al respecto, y de evidencia propia, por un lado. Y por el otro, pues bueno, pues un trabajo de investigación y de acudir a las fuentes porque necesitaba también documentarme de toda esa literatura al respecto que existe fuera aquí, que no ha sido traducida.

Luces en el Horizonte: Y cuéntame, Carlos, ¿qué es lo que oculta esta Magia del Caos?. Tan llamativa, que yo, desde luego, no conocía.

Carlos Atanes: Bueno, la Magia del Caos... Es curioso que me hagas esta pregunta, porque probablemente no solo oculte, sino todo lo contrario. La Magia del Caos, creo que su característica más llamativa es que no es una magia ocultista, sino que de alguna forma reniega de lo ocultismo y de lo esotérico o reniega hasta cierta parte, ¿no?, hasta cierto punto. Supongo que podríamos hacer una equiparación y decir que la Magia del Caos es a la magia; quizá lo que las vanguardias o el arte contemporáneo, incluso, al arte. En códigos paralelos, en el libro lo explico, que bueno, que toda actividad humana intelectual, la ciencia, el arte, la magia han corrido caminos paralelos, han recorrido diferente paradigmas, y llegado al siglo XX, bueno, muchos han saltado por los aires. La magia, en este caso, ha sido la más tardía en hacer esta revolución, ¿no?. Y al final, lo que te encuentras es la Magia del Caos, lo que te enfrentas es algo así como arrancarle el chasis a un coche porque hemos visto coches muy distintos, ¿no?, el coche de la magia espiritual, el coche de la magia energética, el coche de la magia psicológica en sucesivos siglos, y todos ellos sí apuntaban algo. Y

de repente, llegan estos tíos, llega la Magia del Caos y le arrancan el chasis al coche, perdón el chasis; la chapa, le arrancan la chapa al coche y lo que vemos es el chasis, vemos el chasis de la magia, vemos los... nos quedan los axiomas principales de la magia desnudos ahí. Y entonces, nos enfrenta un poco a la pregunta fundamental de qué es la magia y para qué funciona. Vaciada de toda esa vestimenta, a veces, realmente barroca y muy complicada, muy compleja, que la acostumbraban a envolver en más ceremoniosos y más anteriores, ¿no?. Entonces, básicamente, bueno, como tú has dicho, es una, y como consta en el libro es una magia terriblemente heterodoxa, pragmática, proviene de unos introductores anteriores. Tuvo, digamos que la Magia del Caos es hija de Aleister Crowley y de Austin Osman Spare, que son magos de finales del XIX y principios del XX, que con un sentido muy pragmático de la magia y muy individualista. Y entonces, claro, tenemos la versión punki de todo esto que sería la Magia del Caos, pues sigue siendo pragmática e individualista y heterodoxa, contracultural, también por la época en la que nace, ¿no?, contracultural en el sentido de que, bueno, a veces de forma más o menos como una crítica velada se le acusa de magia posmoderna o magia pop, no sin razón, no hay motivo para ello. Y anárquica, pero también por individualista e incluso por humorística, como podía ser la edad en el arte, ¿no?, y todo esto vendría a ser la descripción adjetival, ¿no?, los adjetivos en la Magia del Caos en lo substantivo, lo que vendríamos sería una magia muy pragmática que se asienta sobre un concepto nuevo que es el del metaparadigma. El metaparadigma venía a ser la gran aportación a la Magia del Caos, que luego lo sabremos más. La práctica de los sigilos, que es un desarrollo de la aportación de Austin Osman Spare, que es una técnica sencilla de hacer magia. Y también el encuentro inevitable entre la magia y la ciencia. Es importante saber que los fundadores de la Magia del Caos y buena parte de los caoístas más significados han sido y son físicos, son químicos, son científicos, y están muy al corriente de los últimos avances, pues ya, bueno, en cosmología, pero también en teorías del Caos, teorías de catástrofes, teorías de sistemas complejos, etcétera. Y no son una gente que se dedique de forma más o menos gratuita o sin fundamento a hablar, pues, de la cuántica, ¿no?, como oímos hablar muy a menudo, ¿no?, "porque esto es cuántico". No, no. Esta gente sabe muy bien de lo que habla y sabe que la ciencia, a veces, toca de una forma muy... hay un vínculo muy íntimo entre ciencia y magia actualmente, y ellos lo explotan. No sé si más o menos lo he resumido bien. Complejo, vamos.

Luces en el Horizonte: La verdad, eso precisamente estaba pensando eso, diciendo ¡madre mía!, es un tema que hay que estudiárselo bien, Carlos. Y me imagino que cuando te topaste con él, pues algo te hizo un chispazo en la mente, ¿no?, para llamarte la atención. ¿Cuándo fue ese momento?

Carlos Atanes: A ver, el contacto con la Magia del Caos, concretamente, es absolutamente casual, podíamos decir que incluso sincrónico, ¿no?, de tirando del vocabulario junguiano porque yo estaba de vacaciones en Cambridge (Boston) y me topé con una pequeña librería con unos libros que me llamaron mucho la atención y creo que eran de Taylor Ellwood...

Luces en el Horizonte: Perdona, Carlos, ¿dónde has dicho que estabas de vacaciones?, que justo se ha cortado.

Carlos Atanes: Estaba en Boston.

Luces en el Horizonte: En Boston, vale, vale.

Carlos Atanes: Sí, en una pequeña librería de Boston, pues me encontré con unos libros que me llamaron mucho la atención, porque, claro, entre libros sobre Crowley y sobre tarot y sobre lo de siempre, pues me encuentro libros sobre magia cibernética, ¿no?, o cómo crear sigilos con videojuegos, y digo ¿pero esto qué es?. Claro, entonces me lo llevé a casa, y partir de ahí empecé a indagar y a descubrir, pues, todo lo demás, ¿no?, a Peter J. Carroll, a Phil Hine, a todos los autores anteriores que habían destapado todo esto. Claro, a ver, para mí era inevitable quedarme

enganchado a algo tan curioso. Pero de todas formas, también hay que decir que yo siempre he sido aficionado a cosas muy confluyentes, muy convergentes a esto, ¿no?. Ya tenía un interés previo por Crowley, por el esoterismo, pero también por la divulgación científica, también por los agujeros negros, por las dimensiones múltiples; por Charles Howard Hinton, que es un autor también americano (sic) que escribió sobre la cuarta dimensión, también le seguía la pista desde hacia muchos años e incluso escribí una obra de teatro sobre él. Es decir, había como una nube... a mí siempre me ha interesado esa nube de... ese caldo, ese cocido muy heterogéneo que se mueve, que borbotea a medio camino entre la ciencia, el arte, la literatura, la creatividad, la magia, donde se encuentran las grietas... ¿sabes?, los que son las fronteras. Entonces, de alguna forma el encuentro con la Magia del Caos era inevitable. Si no hubiese encontrado estos dos libros en Boston hace ya 15 años, navegando por Internet hubiera acabado con esto, seguro, vamos.

Luces en el Horizonte: Y dime, Carlos, claro, dices encontraste estos dos libros, pero es un tema que como tú has dicho, pues por ejemplo, aquí cercano no lo tenemos nada sabido. A mí, desde luego, me estás dejando impresionado. No conocía nada de esto. Cómo has conseguido, digamos, documentarte, mirar información y tal, porque habrá sido también un arduo trabajo.

Carlos Atanes: Bueno, pues como te he dicho he partido, sobre todo, fundamentalmente, pues, de comprar libros en el extranjero, vamos, de comprar los libros que publicaba esta gente. Ese ha sido el fundamento básico. Luego está, pues, mi aportación personal, y además no es un libro en que me haya basado exclusivamente en los autores de la Magia del Caos, sino que he buscado todo lo referente alrededor que pudiera influir en eso y que me interese a mí, porque en el libro se habla igual de la persona de Peter Carroll y de Phil Hine, que son los fundadores, pues también, por supuesto, pueden aparecer Juan Eduardo Cirlot, Carl Gustav Jung y Thomas Kuhn, el escritor de la estructura de las revoluciones científicas. Quiero decir, que es un batiburrillo muy grande en el que efectivamente he estado sumergido bastante tiempo, claro, pero ya no en el año estricto en el que he estado escribiendo el libro, sino que bueno ya antes desde hace tiempo, pues ya son temas en los que me ido moviendo.

Luces en el Horizonte: Y dime, Carlos, tú que la has estudiado la Magia del Caos para yo como los neófitos como yo, que no entendemos nada, no sabemos nada todavía de este tema, que nos has puesto los dientes largos. Dime en qué aplicaciones pueden utilizar más, o cómo se pueden utilizar mejor, o en qué sitios es más válida. Explícame un poco a modo práctico.

Carlos Atanes: Bueno, a modo práctico es... su aplicación es la misma que la magia ceremonial de toda la vida, la magia ritual de toda la vida, ¿no?. Básicamente, o sea, los axiomas no han cambiado. En el libro explico que hay unas cosas que podemos... que entre unas magias y otras, los modelos de magia y otra podemos entrar en discusiones. Y esto, cuáles son más válidas o menos válidas, o ellos mismos entrarían en discusiones, pero hay unos axiomas inamovibles que son comunes a todas, incluida la Magia del Caos, que son que, bueno, la creencia, digamos, de que la realidad no es todo lo que vemos, la creencia de que detrás desarrollada hay una realidad distinta, y la creencia de que ahí hay atajos para manipular esa realidad. Eso yo creo que son los axiomas del pensamiento mágico desde el Paleolítico hasta la actualidad, ¿no?. Y a partir de ahí, bueno, pues salieron una serie de temas desde el punto de vista pragmático. Sigue vigente lo que decía Aleister Crowley, lo de que cualquier acto mágico es cualquier acto, en el cual tú transformas la realidad conforme a tu voluntad, ¿vale?. Eso sería la magia. Entonces, todo lo que puedas pensar de la magia crowleyiana o de la magia de John Dee o la magia de cualquier momento, lo puedes aplicar también a la Magia del Caos, lo que ocurre es que la Magia del Caos al ser una cosa realmente contemporánea como ésta, pues claro, está, digamos, muy... encaja muy bien en nuestro modelo de vida occidental, neurótico, estresado, y es una magia que se puede practicar en pisos pequeños y individualmente, ¿no?, tiene esa ventaja, digamos que la ventaja de como la magia Ikea, digamos.

Luces en el Horizonte: Y dime, Carlos, por qué crees tú que, bueno, que mismamente en la presentación, lo hemos dicho, ha pasado un poco desapercibida aquí en España y, quizá, yo por ejemplo que me gusta estos temas, no había oído nunca hablar de este concepto, y sin embargo, sí he oído hablar de varias de las personas que has ido nombrando como Jung o como Aleister Crowley. ¿Cómo puede ser esto?

Carlos Atanes: No tengo una explicación a eso. A ver, tampoco no es un vacío total. Si entras por Internet verás que sobre todo en el último año, en el último mes, precisamente, que empezaba escribiendo el libro, la cosa empezó a florecer mucho, por ejemplo, por Internet, ¿no?, pero es verdad que sobre el papel en libros, todavía la cosa escasea mucho. No te sabía explicar porqué. Ocurre fenómenos curiosos a veces con la cultura en España. Me podría extender mucho en otros temas similares, pero para intentar centrarme. Una cosa, por ejemplo, que me llama la atención es que cuando yo tenía un cierto interés por Aleister Crowley concretamente hace ahora ya 10-15 años y tuve que hacer una película sobre él y tal, no conocía nadie a Aleister Crowley, nadie o dos personas en España. Sin embargo, en el último año he visto que no paran de publicar libros sobre Aleister Crowley y de Aleister Crowley, ¿verdad?, que no es algo que tenga que ver con la Magia del Caos, en realidad no tiene que ver con la Magia del Caos, pero bueno, es algo más. Y también pudimos preguntarnos: ¿y por qué nunca ha existido un interés por Aleister Crowley en España?. No lo sé. No sé, por qué las entidades esotéricas o ocultistas no se ha abierto a otras... Vamos, puede ser porque sí... Yo qué sé. El caso es que se hablan ahora, ¿no?. Y en ese sentido, hay que decir que lo de Dilatando Mentes, pues bueno, es un acto pionero y heroico, claro.

Luces en el Horizonte: Ya lo veo. Y dime, Carlos, cómo ha sido el proceso de escritura, ya a nivel, digamos, a nivel práctico. O sea, de ponerte a ello, cómo te has organizado, porque, claro, tantos años recopilando material. Haz dicho hace veinte años. Que te ha costado un año escribirlo. ¿Cómo ha sido el proceso?

Carlos Atanes: Bueno, ha sido muy accidentado en el sentido de que, bueno, a ver... ha sido similar a lo que he escrito yo como cuando escribo una obra de teatro o un guión, que es que normalmente me paso mucho tiempo mano sobre mano, y de repente me siento a escribir y no paro hasta que lo acabo, y lo acabo en un tiempo que a la gente le parece record, con el fondo de a veces pensando en eso, ¿no?. Entonces, ha sido similar. Lo único que ha pasado en este caso es que empecé y cuando ya estaba en la mitad del libro, tuve que dejarlo porque estuve ocupado traduciendo un libro, precisamente, sobre cosas científicas. Traduciendo un libro. Y tuve que pararlo durante medio año, y eso fue un poco complicado luego de retomar, porque yo cuando paro, me cuesta mucho retomar las cosas. Pero bueno, fue bien, pude volver y en tres meses más, pues lo tomé donde estaba y lo acabé de un tirón. Y así ha quedado. Es un ensayo de un solo episodio, quiero decir, que lleva planteando así desde un comienzo. Es un discurso que empieza por el principio y acaba por el final. No me lo estructuré en capítulos distintos, y pensando ahora voy a hablar de esto o ahora voy a hablar de lo otro. No. Lo fui hilando en un solo hilo conductor del episodio final, y bueno, es que además estoy bastante satisfecho.

Luces en el Horizonte: Y dime, Carlos, a qué tipo de lectores les puede interesar este ensayo, que digamos esas personas que digamos están buscando algo concreto. ¿Quiénes son esas personas que de verdad van a quedarse atrapadas con el ensayo?

Carlos Atanes: Es un público bastante variado, porque por otro lado tendríamos al lector de libros de esoterismo, ¿no?, a la persona que se acerca a comprar libros de Crowley o de Spare o de lo que sea, y que no conozca la Magia del Caos. Y creo que es una oportunidad para que lo conozca. O sea, sí esa persona es un lector potencial. El inicio del libro es como una buena introducción. Y va a estar interesado porque ya le habla de la magia. También es un libro creo que interesante para todo aquel que entiende un poco por el underground, la contracultura... a pensar siempre en esto de la

Magia del Caos, pues aquí pululan gente; pululan, pues, y se pasean y se desfilan autores de cómics, cineastas, gente que, bueno, que... este es un mundo cultural que creo que es interesante. Y por otro lado, directamente la gente que es, te iba a decir como yo, en el sentido que yo soy un escéptico. Es decir, lo que ocurre es que hay grados de escepticismo. Me parece que el escepticismo ha llevado al extremo es una forma de negacionismo. Y creo que hay parcelas interesantes de lo que entendemos por racional y por racionable incomprensible. Creo que mucha gente se puede sentir atraída por ese... gente que rehuya de los temas esotéricos, ¿no?, o los temas ocultistas, que no les interese para nada. Creo que pueden verse muy... les puede interesar este libro.

Luces en el Horizonte: Bueno, pues ya sabéis queridos "luceros" "Magia del Caos...", de Carlos Atanes, editado en Dilatando Mentes. O sea, os metéis en dilatandomenteseditorial.blogspot.com.es, y allí vais directos al libro, os lo enviarán sin ningún problema. Si no hay, pues os lo pedís en las distintas librerías que seguramente estarán encantados de serviros este ensayo tan peculiar, tan fantástico, y que tengo unas ganas locas de echarme a los ojos para comprender todavía más este mundo, que nos ha abierto Carlos en "Magia del Caos...". Carlos, que desde luego recibe mi enhorabuena y muchas gracias por haberte pasado por Luces en el Horizonte.

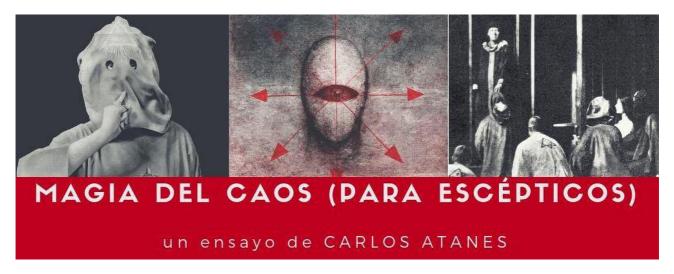
Carlos Atanes: Muchas gracias a ti.

Luces en el Horizonte: Hasta la próxima.

Carlos Atanes: Venga, hasta luego. Chao.

Luces en el Horizonte con Luis Martínez.

Nota: Transcripción procedente de un archivo de audio de 19 minutos exactamente.





(Fuente: Dilatando Mentes Editorial)

(Fuente de las tres siguientes páginas: Twitter)





Nueva joya de Dilatando Mentes Editorial en Librinde:

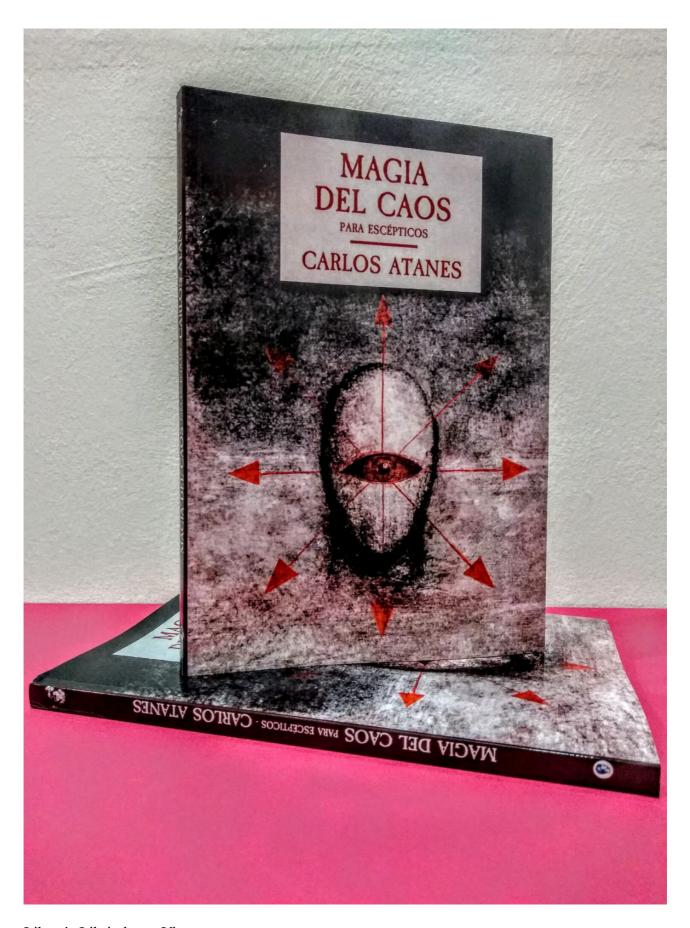
MAGIA DEL CAOS PARA ESCÉPTICOS, de Carlos Atanes.

13,95 €

librinde.com/tienda/libro/4...



8:04 - 19 dic. 2018



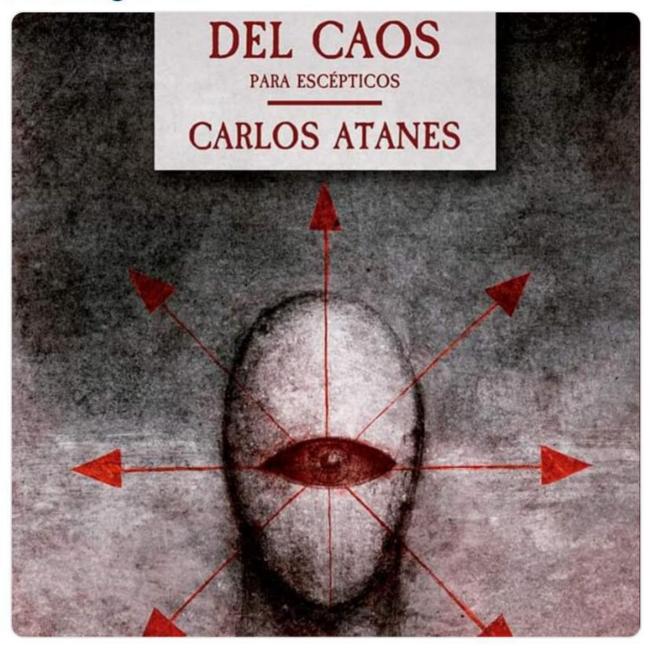
Librería Librinde, en Vigo.

Dirección: c/José Fiaño Señor, 18, Local 4, Oficina 4 (Área Comercial Aguia Azul) – 36205 Vigo.





Hoy 19/12 de diciembre sale a la venta "Magia del Caos (para escépticos)" de @carlosatanes , y editado por @dilatandomentes Más info: dilatandomenteseditorial.blogspot.com/2018/11/magia- ...

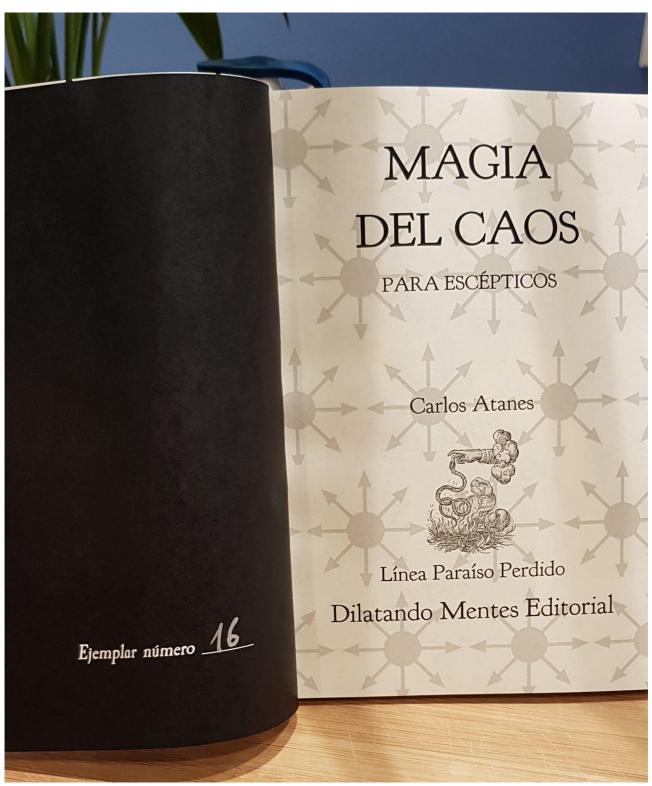


1:55 - 19 dic. 2018

Friday, December 21, 2018

"Magia del Caos para escépticos" ya está en librerías.





(Foto Facebook de una lectora: Marta Villarreal)

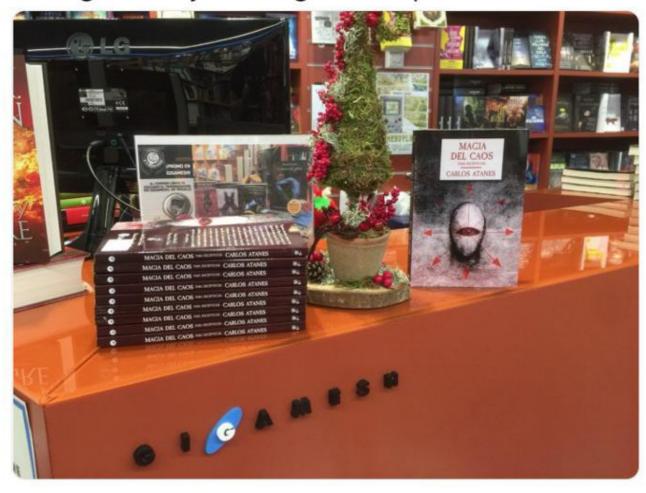
Friday, December 21, 2018





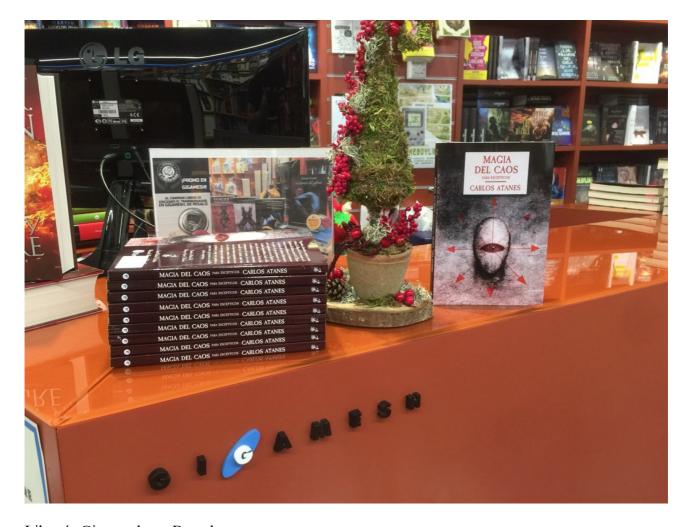


Para ti que eres escéptico, Magia del caos, de @carlosatanes. La nueva novela publicada por @dilatandomentes en el que encontraremos un ensayo sobre la magia más transgresora y underground que conocemos.



7:40 - 21 dic. 2018

(Fuente: Twitter)



Librería Gigamesh, en Barcelona.

C / Bailén, 8 – 08010 Barcelona.

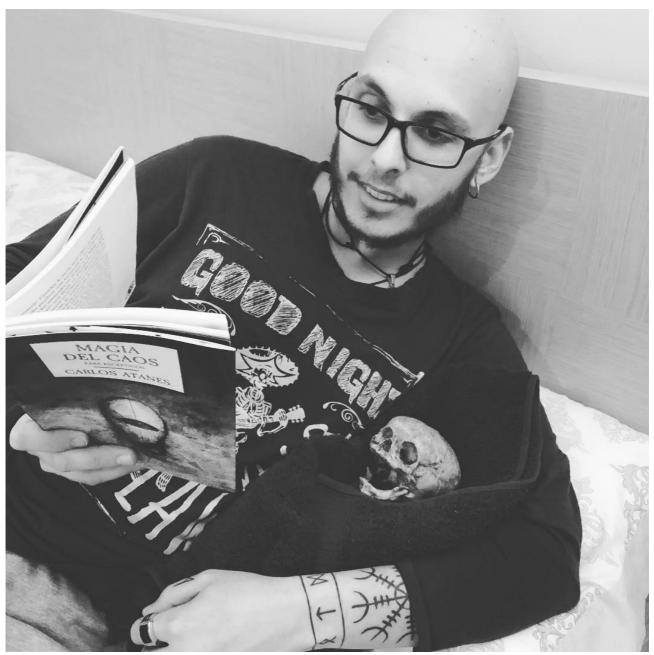
Tuesday, December 25, 2018



El libro "Magia del Caos para escépticos" en la Librería Gigamesh, en Barcelona. (Foto: Instagram)

¡¡Feliz solsticio!! No hay nada como pasarlo con nuestros pequeños. Un capítulito de La Magia del Caos y una buena nana y a dormir. Satan bless us, every one.

Carlos Lecter, un lector.



(Foto: Instagram)





#Novedades y #Recomendaciones de la semana y más en nuestro catalogo.

tienda.cyberdark.net/novedades.html



0:51 - 26 dic. 2018

(Fuente: Twitter)



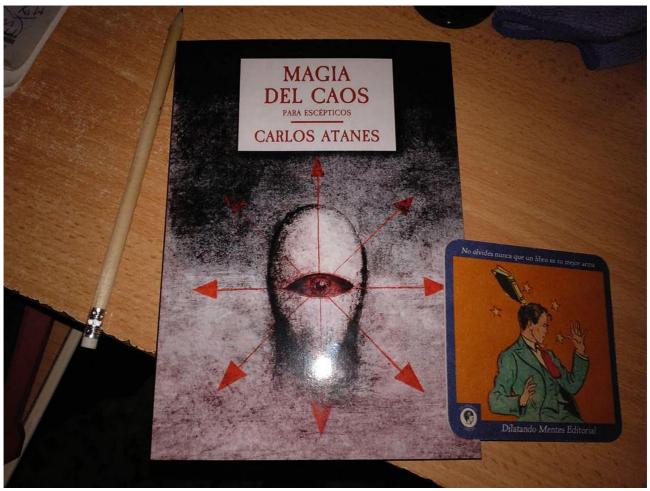
Librería Cyberdark.net

Dirección: c/ Alcalá, 387, Esc. Dcha, 1D – 28027 Madrid

Friday, December 28, 2018



(Foto Twitter de una lectora: Silvia Broome)



(Foto Twitter de una lectora: Soraya Murillo)

Thursday, January 3, 2019

Desde New York – Crónicas Literarias publica una reseña de "Magia del Caos para escépticos"

por Soraya Murillo

Carlos Atanes dice que este libro es un ensayo sobre un nuevo tipo de prácticas ocultistas totalmente nuevas y distintas a las tradicionales y con éxito en países anglosajones. Él lo tiene muy claro. Es más escéptico que creyente, aunque por las propias experiencias anormales que ha vivido deja una puerta abierta al mundo de las fuerzas ocultas o energéticas que se esconden en la magia. Según avancéis en el maravilloso ensayo que escribió aquí, entenderéis que fue su propia curiosidad la que le llevó a querer saber qué era la magia del caos. Vale, hay Internet y con poner esa frase en un buscador podréis tener docenas de hilos sobre ese tema. Pero amigo lector ¿todavía no sabes diferenciar la Wikipedia a los datos buscados entre páginas de libros antiguos? Carlos se tomó su tiempo, leyó libros muchos ya olvidados y polvorientos en librerías de segunda mano, se documentó al igual que se han documentado siempre los escritores que se toman en serio su trabajo. ¿Cómo lo sé? Soy lectora. Este ensayo comienza fuerte, directo, con un supuesto viaje astral. Hay quién afirma que te puede llevar a otro lugar del espacio, y en determinadas condiciones, también a otro tiempo.

El famoso mago Eliphas Lévy comentó en su día que la práctica de la magia no debe convertirse en un medio de ganarse la vida. La superstición es el mayor defecto del ser humano, históricamente estamos preparados para creer porque necesitamos una explicación para todo. Nos cuesta comprender que las cosas suceden porque sí. Nuestro autor nos lo recuerda a lo largo de su obra con su escepticismo diciéndonos que la gente cae en la superstición con facilidad por nuestro comportamiento psicológico de rebaño. En sí todo el ocultismo se basa en la credulidad de la gente y como estamos preparados para ser supersticiosos, incluso personas que no creen en esas prácticas subconscientemente, las aceptan por los hechos que los rodean.

Magia del Caos es otra rama de la magia. Es simple. Ningún ritual especial, vestimenta o brebajes son necesarios. La fe y la acción son las claves. Transformar la realidad a tu voluntad, el objetivo de todo ocultismo se le ofrece al practicante de manera sencilla y sin otra cosa que la fe. Como suele suceder en este tipo de creencias desean hacerlo pasar por ciencia. La gnosis es la segunda herramienta de la Magia del Caos. Implica atar la mente a algo aparte de sí misma... En este nuevo tipo de ocultismo sobre el que trata el ensayo, los creyentes buscan contactar con lo que sea liberándose de usar la simbología y ritos tradicionales en el ocultismo. Contactan directamente con el Más Allá o las energías, mediante la alteración de la conciencia (drogas) y entonces no necesitan a intermediarios; ya sean ritos, símbolos e incluso personas como santeros, mediums, etc.

Encontraréis a lo largo de todo el libro mucho del punto de vista del autor, aparte de su investigación. Sus divagaciones personales sobre diferentes temas son muy interesantes. En ningún momento el libro se hace aburrido, todo lo que escribe está muy meditado permitiéndose hasta contarnos historias que a él le ocurrieron personalmente. La narración sobre lo ocurrido en un caserón familiar del Siglo XVII es increíble.

Leeréis sobre magos famosos como Alister Crowley, llegando a decir en su día que la voluntad puede provocar cambios sobre lo que nos rodea. También hay páginas para Peter J. Caroll y Ray Shrerwin. Con ellos llegaría la magia de la IOT donde los estados alterados de consciencia son la clave para descorrer el cerrojo de las habilidades mágicas de cada uno. Nos dejará guiños a la Hermandad de la Rosacruz, la Orden hermética de la Aurora Dorada . Nombres de los que en algún momento de nuestra vida hemos leído sobre ellos: Charles Howard, Eliphas Levi, Samuel

Sheldrake... incluso más modernos como Alan Moore y Grant Morrison. Unas pocas páginas sobre el sueño lúcido inducido y más cosas, muchas más. Fotogramas de películas, títulos de libros, todo le vale a Carlos para que entendamos su forma de ver este asunto.

Un trabajo magnifico, no puedo hacer otra cosa que recomendarlo y aplaudirlo. Tiene razón: la magia siempre será una cuestión de fe.

Friday, January 4, 2019





Un trabajo de investigación y estudio sobre el caóismo y sus figuras en Magia del Caos, de Carlos Atanes y Javier J. Valencia.

Edita @dilatandomentes



Lektu.com - Magia del Caos - Libro

Pragmática, heterodoxa, anárquica y contracultural, la Magia del Caos irrumpió en la Inglaterra del último cuarto del S. XX para trastocar irreversiblemente los fundamentos y la práctica del ... lektu.com

9:35 - 4 ene. 2019

(Fuente: Twitter)

LEKTU, librería digital.



Soraya47 04 enero 2019



Carlos Atanes dice que este libro es un ensayo sobre un nuevo tipo de prácticas ocultistas totalmente nuevas y distintas a las tradicionales y con éxito en países anglosajones. Él lo tiene muy claro. Es más escéptico que creyente, aunque por las propias experiencias anormales que ha vivido deja una puerta abierta al mundo de las fuerzas ocultas o energéticas que se esconden en la magia. Según avancéis en el maravilloso ensayo que escribió aquí, entenderéis que fue su propia curiosidad la que le llevó a querer saber qué era la magia del caos. Vale, hay Internet y con poner esa frase en un buscador podréis tener docenas de hilos sobre ese tema. Pero amigo lector ¿todavía no sabes diferenciar la Wikipedia a los datos buscados entre páginas de libros antiquos? Carlos se tomó su tiempo, leyó libros muchos ya olvidados y polvorientos en librerías de segunda mano, se documentó al igual que se han documentado siempre los escritores que se toman en serio su trabajo. ¿Cómo lo sé? Soy lectora. Este ensayo comienza fuerte, directo, con un supuesto viaje astral. Hay quién afirma que te puede llevar a otro lugar del espacio, y en determinadas condiciones, también a otro tiempo. El famoso mago Eliphas Lévy comentó en su día que la práctica de la magia no debe convertirse en un medio de ganarse la vida. La superstición es el mayor defecto del ser humano, históricamente estamos preparados para creer porque necesitamos una explicación para todo. Nos cuesta comprender que las cosas suceden porque sí. Nuestro autor nos lo recuerda a lo largo de su obra con su escepticismo diciéndonos que la gente cae en la superstición con facilidad por nuestro comportamiento psicológico de rebaño. En sí todo el ocultismo se basa en la credulidad de la gente y como estamos preparados para ser supersticiosos, incluso personas que no creen en esas prácticas subconscientemente, las aceptan por los hechos que los rodean.

Magia del Caos es otra rama de la magia. Es simple. Ningún ritual especial, vestimenta o brebajes son necesarios. La fe y la acción son las claves. Transformar la realidad a tu voluntad, el objetivo de todo ocultismo se le ofrece al practicante de manera sencilla y sin otra cosa que la fe. Como suele suceder en este tipo de creencias desean hacerlo pasar por ciencia. La gnosis es la segunda herramienta de la Magia del Caos. Implica atar la mente a algo aparte de sí misma... En este nuevo tipo de ocultismo sobre el que trata el ensayo, los creyentes buscan contactar con lo que sea liberándose de usar la simbología y ritos tradicionales en el ocultismo. Contactan directamente con el Más Allá o las energías, mediante la alteración de la conciencia (drogas) y entonces no necesitan a intermediarios; ya sean ritos, símbolos e incluso personas como santeros, mediums, etc.

Encontraréis a lo largo de todo el libro mucho del punto de vista del autor, aparte de su investigación. Sus divagaciones personales sobre diferentes temas son muy interesantes. En ningún momento el libro se hace aburrido, todo lo que escribe está muy meditado permitiéndose hasta contarnos historias que a él le ocurrieron personalmente. La narración sobre lo ocurrido en un caserón familiar del Siglo XVII es increíble. Leeréis sobre magos famosos como Alister Crowley, llegando a decir en su día que la voluntad puede provocar cambios sobre lo que nos rodea. También hay páginas para Peter J. Caroll y Ray Shrerwin. Con ellos llegaría la magia de la IOT donde los estados alterados de consciencia son la clave para descorrer el cerrojo de las habilidades mágicas de cada uno. Nos dejará guiños a la Hermandad de la Rosacruz, la Orden hermética de la Aurora Dorada . Nombres de los que en algún momento de nuestra vida hemos leído sobre ellos: Charles Howard, Eliphas Levi, Samuel Sheldrake... incluso más modernos como Alan Moore y Grant Morrison. Unas pocas páginas sobre el sueño lúcido inducido y más cosas, muchas más. Fotogramas de películas, títulos de libros, todo le vale a Carlos para que entendamos su forma de ver este asunto.

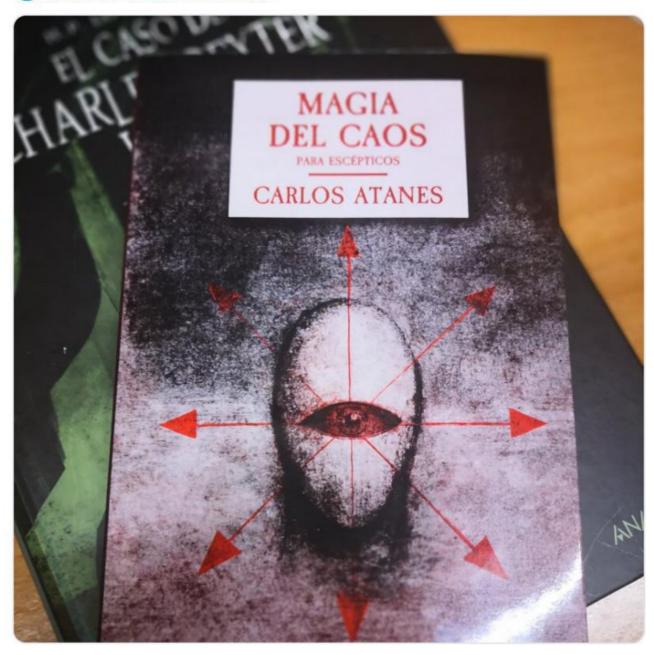
Un trabajo magnifico, no puedo hacer otra cosa que recomendarlo y aplaudirlo. Tiene razón: la magia siempre será una cuestión de fe.

(Babelio.com)





Ea. El primero del 2019 es mi primero de @dilatandomentes.



10:09 - 7 ene. 2019

(Fuente: Twitter)







80% done with Magia del Caos para escépticos, by Carlos Atanes



Raul Ruiz's Reading Progress for Magia del Caos para escé...

Raul Ruiz added a status: 80% done with Magia del Caos para - 0 minutes ago

goodreads.com

5:39 - 7 ene. 2019

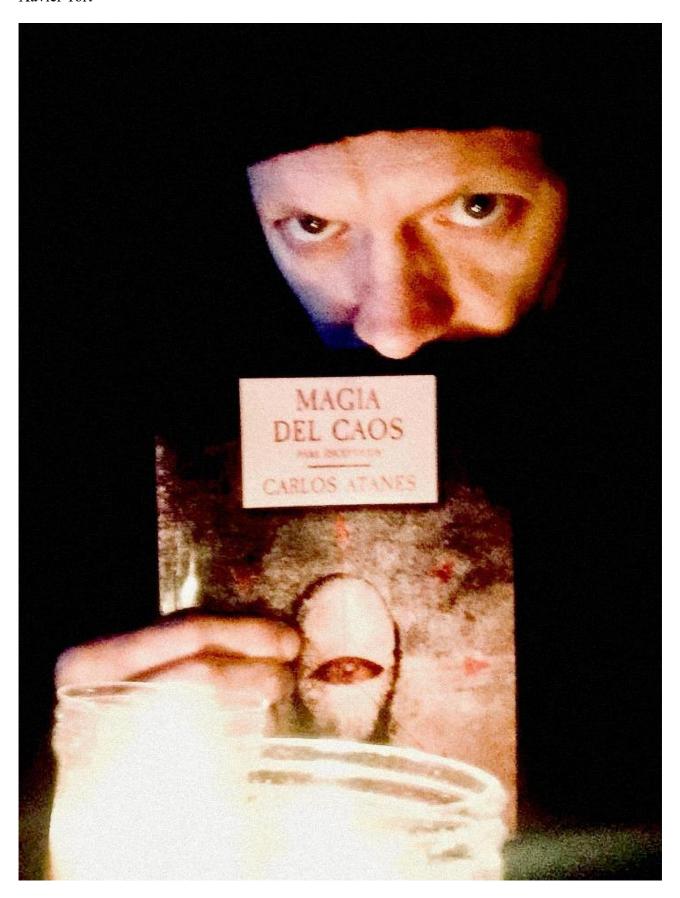
(Fuente: Twitter)



(Goodreads.com)

Ja en el meu poder el caoïsme de Frater Atanes...

Xavier Tort



Vídeo promocional de Dilatando Mentes Editorial.

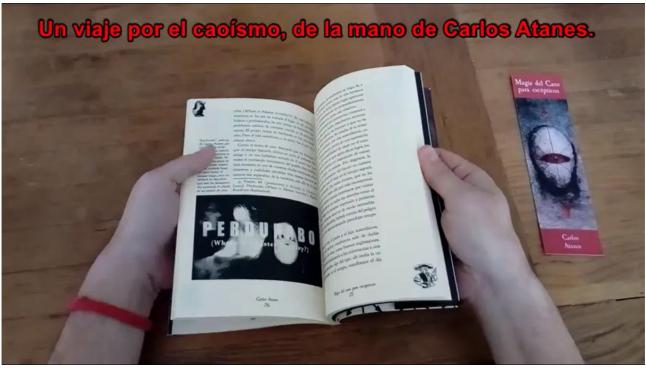




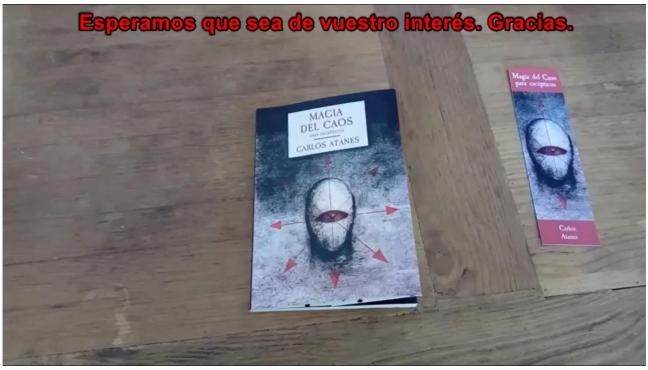








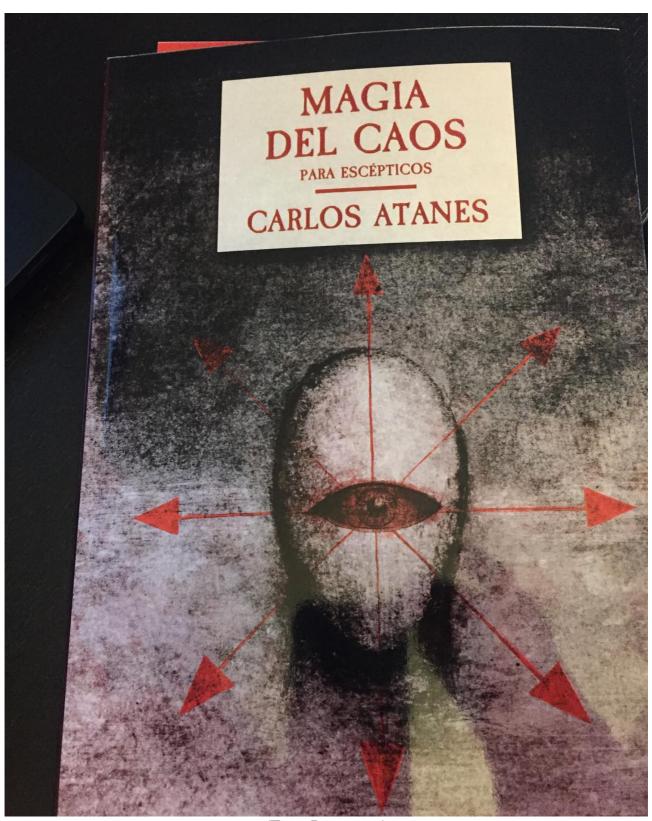




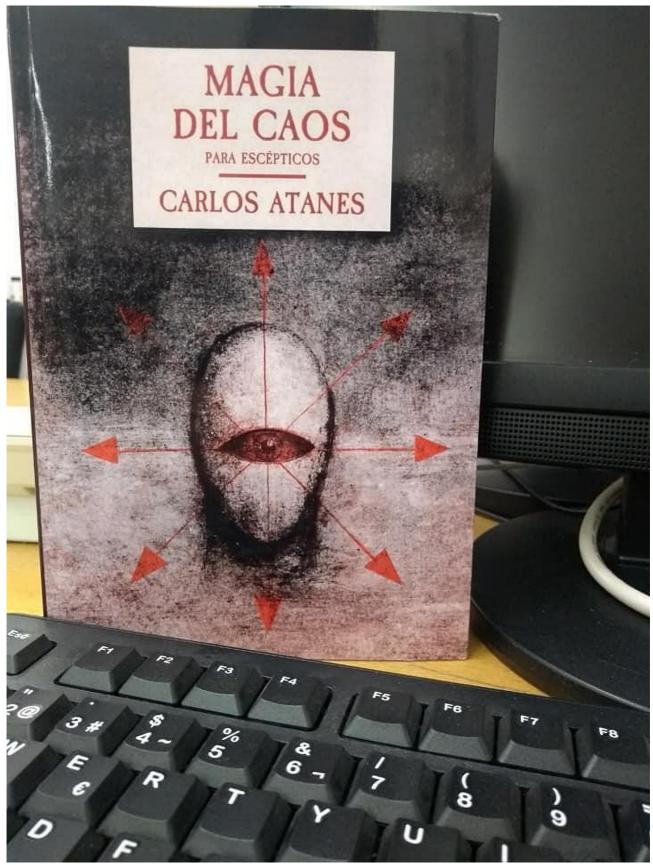
Tuesday, January 8, 2019

¡¡Ya en nuestras manos!! ¿Y en las tuyas?

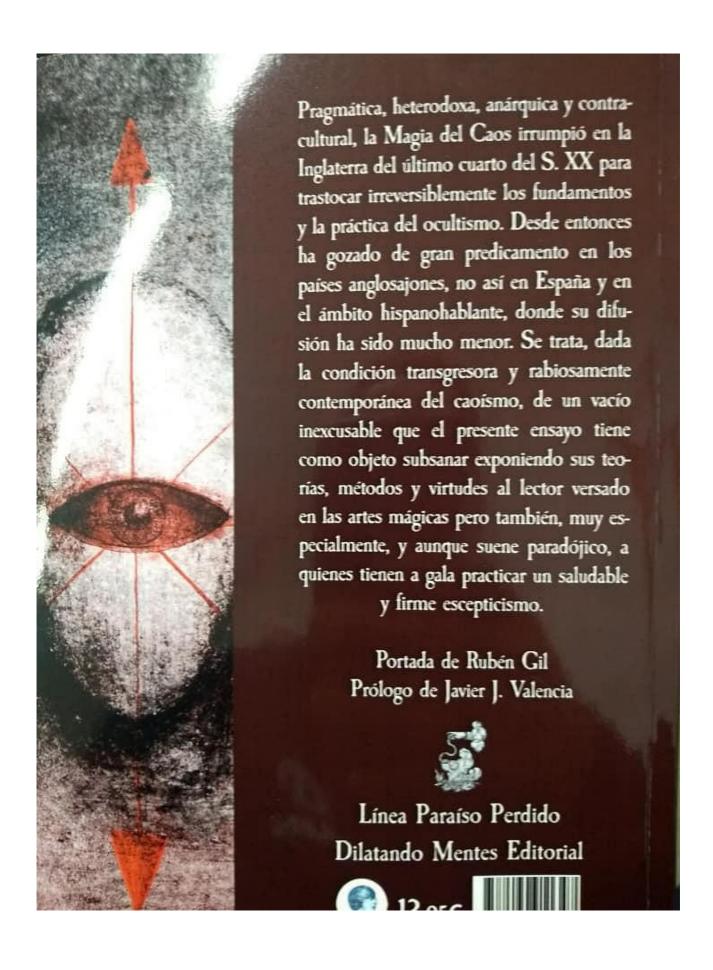
Agencia L&L



(Foto: Instagram)



(Foto Facebook de un lector: Jorge Ríos)



Carlos Atanes

Nació en Barcelona en 1971 y reside Madrid desde comienzos de este siglo, Escritor de ensayos, paladín del cine underground y dramaturgo con una extensa trayectoria a sus espaldas (pormenosizada en www.carlosatanes.com) cuenta centre sus logros el reconocimiento por parte de algunos festivales internacionales de cine, el audaz intento de rodar dos películas inspiradas en el ocultista Aleister Crowley (una se quedó en mediometraje y la otra en guión publicado), el haber estrenado una obra de teatro sobre el visionario hiperdimensional Charles Howard Hinton o situar la acción de uno de sus largometrajes en el planeta Próxima Centauri b diez años antes de que los astrónomos revelaran su existencia. Siempre ha concebido su trabajo, tanto de ficción como de no ficción, como una herramienta para hender y ensanchar fisuras en los muros de la realidad consensuada, por lo que su encuentro con la Magia del Caos era predecible e inevitable.



Friday, January 11, 2019

"Magia del Caos para escépticos" junto a los demás libros de Dilatando Mentes Editorial en la sección "gomendioak" (recomendaciones, en euskera) del Fnac de Donostia.



Fnac, en Donostia / San Sebastián.

Centro Comercial San Martín; c/ Loyola, s/n – 20006 Donostia / San Sebastián (Guipúzcoa)

El blog Marty McFly no era un gallina reseña "Maximum Shame"

EVergüenza debería daros.

Una pareja se encuentra recostada en su cama. La mujer habla de teorías numéricas relacionadas con el mundo del ajedrez. El hombre sabe que un agujero negro se va a tragar toda existencia por lo que accede a un ruinoso mundo paralelo, situado bajo su cama, donde el ajedrez ha cobrado vida y es gobernado por una Reina Negra dominatrix capaz de todo por ganar una partida.

En ciertos momentos de la historia se dá la circunstancia de que una película llega a tal nivel de pretensión psicodélica que o bien consigue calar de manera favorable en el inconsciente - ahí tenemos la filmografía de David Lynch - , o bien se pasa de frenada llegando a ser tan mala como divertida. Estos no son los casos de **Maximum Shame** la cual consigue llegar a ser una experiencia que compite con **What is It?** de Crispin Glover en nivel de provocación pasado de vueltas, pero sin llegar la ida de olla que nos "regaló" el padre de Marty McFly a principios de siglo, transitando entre el "¿pero qué está pasando?" - la escena de la Diosa del Amor catalán, tan marciana que hay que verlo para creerlo - y el "por favor, acábalo ya" - su final alargaaado hasta el extremo - que para suerte o desgracia nunca termina por rematar la jugada.

Hay una escena de cara al final que termina por definir toda la película; en plano fijo un hombre (el peón) se zurra la sardina en la cara de las dos actrices (respectivamente Reina y Alfil) quienes simplemente hablan y hablan, una de ellas con ese bozal que la obliga a tener la boca abierta. Pues bien, el director Carlos Atanes, de quien únicamente conozco está película, quería hacer un exorcismo/exposición de sus filias, cosa que no me parece mal pero por amor del cielo, ¡dejad de hablar tanto y QUE PASE ALGO! Y ese es el principal problema de la cinta, no pasa nada de nada, solamente tenemos a mujeres vestidas para un casting de BDSM, palabrería barata y escenas que intentan ser profundas para luego quedar en nada.

Entre los actores encontramos a gente más o menos amateur en esto de la actuación o que se ha centrado en producciones independientes, aunque vemos también a la actriz Marina Gatel como la Reina. Gatel es recordada sobre todo por su papel en la serie de Antena 3 **La Lola** y que aquí da un recital de muecas y exageración que haría las delicias de Jim Carrey, aunque visto resto del elenco tampoco desentona e incluso es graciosa de verla hacer el cabra mientras va sobre patines (!).

La verdad que el argumento no va más allá que cualquier producto de porno *soft* - incluso en IMDB te la meten en ese saco - pero su palabrería incesante y sus pretensiones artísticas se antojan más como una pesadez de la que no hay a penas nada que destacar más allá de haber conseguido levantar el proyecto. Cómo siempre os digo, vedla para sacar vuestras conclusiones, pero en lo que respecta a un servidor he acabado saturado con esta partida de ajedrez.

Por Misingno (Alberto Fernández Peláez)





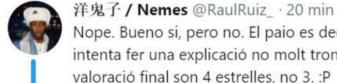
3 of 5 stars to Magia del Caos para escépticos by Carlos Atanes



Raul Ruiz's review of Magia del Caos para escépticos goodreads.com

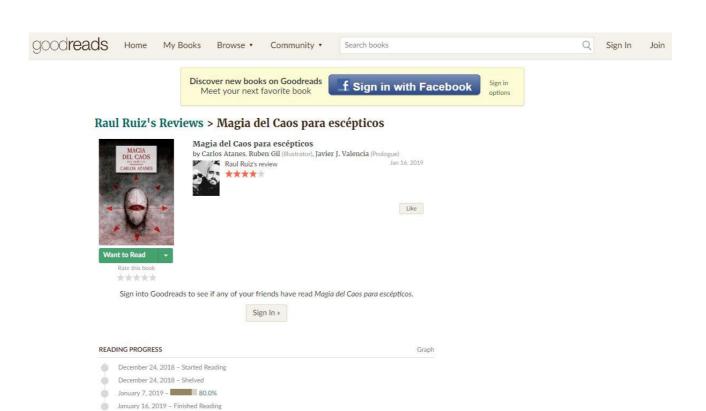
4:40 - 16 ene. 2019 1 Me gusta 0 1 17





Nope. Bueno si, pero no. El paio es declara practicant de Magia del Caos però intenta fer una explicació no molt tronada (d'aqui el "para escépticos") La valoració final son 4 estrelles, no 3.:P

(Fuente: Twitter)

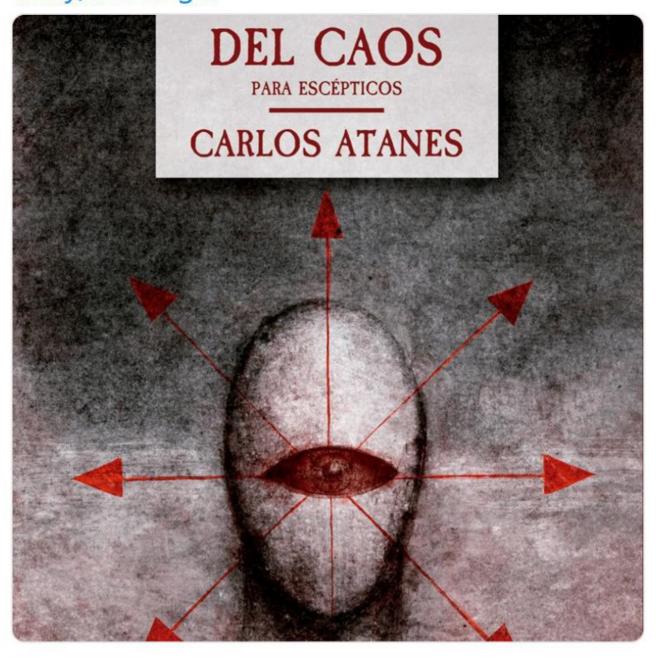


(Goodreads.com)



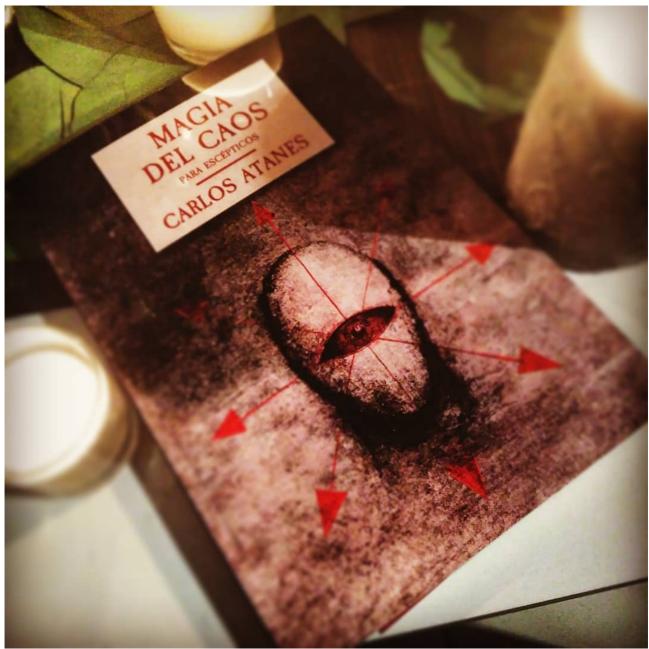


En #ActualidadEditorial, "Magia del caos. Para escépticos", de Carlos Atanes. Publicado por @dilatandomentes, encontrarás las primeras páginas aquí. https://example.com/paginas/pagin



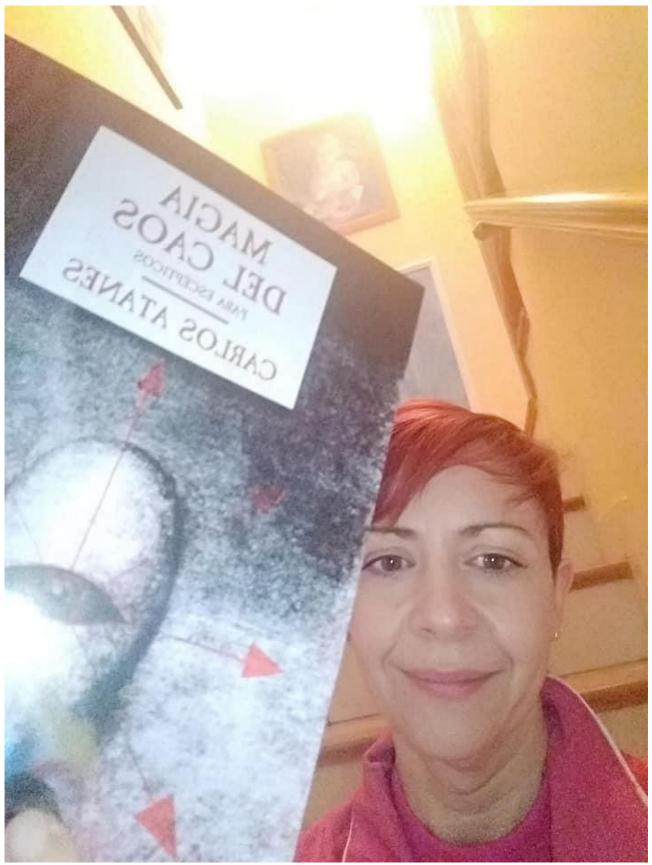
8:27 - 16 ene. 2019

(Fuente: Twitter)



(Foto Instagram de un lector: Carlos Montero Fernández)

Tuesday, January 22, 2019



(Foto Facebook de una lectora: Amparo Montejano)

Tuesday, January 22, 2019

El blog Mi escalera hacia El Todo reseña "Magia del Caos para escépticos"

Publicado por Ago

Para mi desilusión el texto Magia del caos para escépticos, de Carlos Atanes, no se trata del primer libro en castellano DE magia del caos, sino de un ensayo SOBRE magia del caos. Superada esa desilusión es ameno, entretenido y muy bien documentado. Y llamativamente maquetado, recordando a las ediciones de La Felguera (quitando algún pixelazo aquí y allá).

En su contra diré que le leo demasiado creyente en lo que se afirma en los propios libros de magia del caos, una disciplina experimental y la que por lo tanto conviene abordar desde la premisa de "prueba, no creas".

No lo veo un libro para acercarse a la magia del caos. Lo que sí lo veo es un magnífico texto con el que, una vez adquiridos conocimientos teóricos y prácticos, pelearse y confrontar las propias creencias y experiencias con las del autor. De un buen enfrentamiento se sale crecido, al fin y al cabo.

Wednesday, January 23, 2019



Librería La Sombra, en Madrid.

C/ San Pedro, 20 – 28014 Madrid

El podcast DEX Días Extraños, con Santiago Camacho, entrevista a Carlos Atanes sobre el libro "Magia del Caos para escépticos".





He publicado un episodio en #ivoox "Magia del Caos, con Carlos Atanes." #podcast



Magia del Caos, con Carlos Atanes.

Escucha y descarga los episodios de DIAS EXTRAÑOS con Santiago Camacho gratis. La magia existe en el siglo XXI, una magia irreverente, alejada del ocultismo... Es la Magia del Caos...

ivoox.com

8:13 - 23 ene. 2019

Transcripción

Días Extraños: Antropólogos, folcloristas y otros expertos nos dirán que la magia es algo consustancial al ser humano. Que desde el Paleolítico podemos encontrar a este compañero de viaje. Pero donde menos nos los podíamos esperar porque somos así, porque estamos muy pagados de nuestra ciencia, de nuestra tecnología, de nuestro progreso es que aparezca en pleno siglo XXI. Pero en el siglo XXI se practica la magia, y no estamos hablando de ritos ancestrales; no estamos hablando de costumbres atávicas; no estamos hablando de tradiciones que se niegan a morir, sino formas nuevas de magia. La magia como doctrina, como disciplina, como ciencia, incluso para algunos, sigue evolucionando. Y esa evolución, pues, tiene sus cronistas, y uno de ellos es Carlos Atanes, que es dramaturgo, es cineasta, es escritor. No sé qué es lo que no eres, Carlos. Bienvenido a Días Extraños.

Carlos Atanes: No, no. Solo eso, solo eso, en fin, y ya está.

Días Extraños: Carlos Atanes ha escrito un libro, que se titula "Magia del Caos para escépticos". Y la Magia del Caos es un gran desconocido para, incluso, muchos expertos o muchas personas que conocen y están familiarizadas con el mundo de la magia, con el mundo del ocultismo, con el mundo de las ciencias ocultas. Así que yo creo que la primera pregunta es obvia: ¿qué es la Magia del Caos?

Carlos Atanes: Bueno, como tú mismo has dicho la magia, ¿no?, aunque no lo parezca, no deja de evolucionar, y éste sería la última interacción o la última fase de la evolución de la magia, ¿no?. No es de ahora mismo. Es de hace... es de los años 70 del siglo XX. Pero bueno, es muy reciente en comparación con lo que duran las fases en la magia, ¿no?. Tradicionalmente se ha dividido esta evolución histórica se ha dividido en cuatro fases grandes: Una larguísima, que sería la de la magia espiritual, que aun perviven en sociedades primitivas o tribales, ¿no?, que sería la que hubiéramos tenido durante miles de años desde el Paleolítico hasta la Era Antigua, la Edad Media, etcétera. Luego llegó la fase energética, ¿no?, a partir de Revolución Industrial y de la Ilustración, es decir, la irrupción del pensamiento científico, eso tuvo su correspondiente en la magia, que sería la magia energética, cuando se intentaba equiparar la explicación mágica a las explicaciones científicas, y entonces, en el momento en que se descubrió la electricidad y el poder del vapor, pues empieza a explicar los supuestos o pretendidos fenómenos mágicos por explicaciones de tipo energético, ¿no?, por energías sutiles no del todo explicadas aunque quizá explicables, no sé sabe. Aun perviven y aun hoy oímos de vez en cuando hablar, ¿no?, de las energías de los tipos de magia. Luego llega la psicológica, ya en el siglo XX. Sabemos que a principios del siglo XX nos llegan transformaciones de revoluciones muy radicales en todos los ámbitos en la Relatividad, la física, la cuántica, el psicoanálisis; y una relativización incluso de valores o explicaciones supuestamente muy asentadas, ¿no?. Hay una especie de terremoto, y entonces esto ocurre en la magia, y a partir de ese momento entra una visión muy subjetiva del tema y donde se piensa que todo puede tener una explicación psicológica. Sería el paradigma psicológico o la magia psicológica, donde en el fondo, y un poco el famoso Aleister Crowley apunta un poco por ahí, donde no importa tanto el hecho en sí, sino la interpretación de ese hecho y explica el mundo en función de nuestra percepción del mundo. Pero luego resulta que la Historia avanza, ¿no?, continua, viene la Segunda Guerra Mundial, llegan los años 60, la contracultura, y dos personajes ingleses Peter Carroll y Ray Sherwin en Inglaterra, un poco cansados de la jerarquización y de esa abundancia del esoterismo y de los secretismos, esa naturaleza elitista un poco extraña de la magia, decidieron romper con eso y liberarla, ¿no?, esa una especie como de... eso que acompaña como la segunda ola del feminismo, que acompaña, no sé, al olor a izquierda y al Mayo del 68, ¿no?. De repente dicen que esto hay que emanciparlo, hay que emancipar la magia.

Días Extraños: Una contracultura de la magia.

Carlos Atanes: Sí, efectivamente. Y entonces ahí inventan directamente la Magia del Caos, que venía a ser un cuarto paradigma mágico, que tiene diferentes nombres según el autor, ¿no?, se puede llamar magia informacional o magia cibernética, en cualquier caso, Magia del Caos, que se basa en unos paradigmas distintos a los anteriores y no hacen tanto hincapié en las explicaciones paranormales o esotéricas, místicas, trascendentes de la magia, sino que va a algo mucho más pragmático, inmanente; incluso, a veces, muy conectado con explicaciones puramente científicas porque algunos de ellos son científicos. Los primeros fundadores de la Magia del Caos son químicos, son físicos, y están muy al corriente, pues, de lo que está ocurriendo en la ciencia en los años 70 porque a principios de siglo, efectivamente, estaba la Relatividad y estaba la cuántica, pero es que en los años 70 y años 80 de repente nos encontramos con los agujeros negros, nos encontramos con la Teoría de las catástrofes, con la Teoría del caos, con una serie de paradigmas nuevos, y bueno ya las supercuerdas y universos paralelos, es decir, entramos ya en un ámbito, donde, de repente, empezamos a ver que a lo mejor sí que hay una conexión entre mente y materia, temas mucho más subjetivos, ¿no?. Entonces, ellos beben de ahí por un lado, y por otro lado también porque toda esa compañía que tienen, como he dicho antes, contracultural, underground, festiva, punki incluso, ¿no?, podíamos decir una magia punki y pragmática, muy anglosajona en ese sentido. Quizá, por eso, desde los años 70 se ha prodigado mucho en los países anglosajones. Y quizá no tanto aquí, quizá precisamente por esa vertiente tan punki y tan pragmática, ¿no?.

Días Extraños: Claro, porque buena parte del público de "Días Extraños", pues como decía antes está familiarizado, pues, con la temática del programa, lógicamente, pues, con el tema del ocultismo, con el tema de la magia, etcétera, etcétera. Pero seguro que incluso esos, muchos todo esto les sonará de nuevo porque, efectivamente, en nuestro ámbito es algo relativamente poco conocido. ¿Tú crees que puede ser algo cultural? Es decir, que en los países católicos con nuestra herencia cultural seamos más refractarios a una idea de magia que se aleja del misticismo, que se le aleja de lo sobrenatural, ¿puede ser una explicación a esa falta de interés o de conocimiento hasta ahora en nuestro ámbito?

Carlos Atanes: Yo no tengo una respuesta a eso, pero he estado dando muchas vueltas, porque además me lo han preguntado a qué se debía esto. Porque es verdad que, básicamente, es un fenómeno anglosajón que se ha expandido por Inglaterra, por Estados Unidos, también un tanto bastante por Alemania y incluso en Brasil, ¿no?, donde curiosamente, aquí dices eso, que es un sitio donde el catolicismo está perdiendo terreno.

Días Extraños: Sí, es verdad. Hay un fuerte auge de los movimientos evangélicos, por ejemplo.

Carlos Atanes: Y entonces, a lo mejor sí que hay una explicación por eso, pero no creo en cuanto a que sea una sociedad más refractaria, sino simplemente que estas sociedades menos católicas, más protestantes, norteñas, bueno, en el caso de Brasil, sí bueno, evangélica; digamos que es terreno quizá más abonado para esto. Y quizá en España, por ejemplo, este sustrato católico que tenemos, simplemente, lo que hace es que... yo no diría tanto católico como místico o trascendente. Creo que en España tenemos una... va acompañado, evidentemente, ¿no?, de nuestra tradición católica y mística, lo que hace es que tengamos una visión muy trascendente del mundo de la realidad y de la magia también. Y entonces, no tenemos esa... no participamos o no hemos participado desde hace muy poco de esa ética protestante del trabajo y del pragmatismo, que en ese sentido sí que hace que para ellos esto, pues, expanda antes, ¿no?. Pero vamos, creo que es verdad que es un tema muy desconocido, a pesar, de que sí que hay gente y hay páginas web y la cosa empezó a expandir un poco, desde hace muy poco tiempo a por lo menos hablar de ello. Pero le auguro un futuro parecido al de las demás magias. Además, me parece un poco imparable porque creo que es odiosamente contemporánea, va mucho con nuestra visión del siglo XXI. Me parece que ahora difícilmente una persona, que viva en Madrid o en una gran ciudad española, va retrotraerse a los principios espirituales animistas, ¿no?, es un poco complicado.

Días Extraños: Sí, es cierto. Hay muchas practicantes, por ejemplo, de Wicca, de otro tipo de magias rituales, de magias ceremoniales. Pero, lo cierto es que, por lo que he visto en tu libro, el atractivo de la Magia del Caos es que es muy sencilla, es muy "hágaselo Usted mismo". No necesitas grandes espacios. No necesitas grandes atrezzos. No necesitas compañía. Lo cual todo ello para la vida urbana del siglo XXI es como muy conveniente.

Carlos Atanes: Efectivamente. O sea, sí, sí, es como te puedes fabricar tu propio kit, ¿no?, es como un "do it yourself" de la magia urbana. Por eso, claro, nace en los años 70 y por tanto eso ya va disuadir. Pero es que además es ampliable, o sea, es modular. Tú puedes, efectivamente, empezar en tu apartamento, en tu habitación y tú solo, pero no quita que, bueno, que precisamente como es Magia del Caos metaparadigmática. Tú puedes ir ampliando eso y hacerlo todo lo complicado que quieras como poner 60 personas en un palacio si quieres, también, ¿no?. Entonces, no se cierra. Básicamente, es antidogmática. No te cierra a nada y lo que hace es abrirte un montón de posibilidades. Es magia multiuso. Magia del siglo XXI, lógicamente.

Días Extraños: Oye, ésto ya es una curiosidad personal. ¿Cómo te encuentras tú con este tema? Porque, bueno, ahora mismo sí por Internet te puedes encontrar cosas, pero me consta que llevas mucho tiempo investigando esta cuestión y en aquel momento yo creo que ni siquiera por Internet era un tema especialmente conocido, ¿no?

Carlos Atanes: Claro, bueno, yo no lo descubrí en los años 70.

Días Extraños: Hombre, no. Me consta que llevas unos años dándole ya al asunto.

Carlos Atanes: Sí, sí, bueno, fue a principios de los... no sé si a finales de los 90 o principios de los 2000. Sí queremos también creer que la casualidad existe pues por casualidad, ¿no?. Yo prefiero pensar que fue una sincronicidad o algo así. En cualquier caso, pareció casual. Lo que ocurre es que yo tengo una manía. Yo cuando visito una ciudad...

Días Extraños: Sí.

Carlos Atanes: Lo primero que visito siempre es la catedral, el mercado y las librerías, y si son librerías esotéricas, pues ahí que me meto.

Días Extraños: Buena medida.

Carlos Atanes: Claro. A ver qué hay por ahí, y entonces a buscar lo más raro que pueda encontrar, ¿no?. Y nada, estando con unos amigos que vivían en Cambridge (Boston).

Días Extraños: Qué bonito, sí. Lo conozco.

Carlos Atanes: Sí, un sitio muy bonito, ¿no?, para pasear y hay librerías, y además hay unas cuantas librerías interesantes. Y nada, vi la típica librería pequeña esotérica en Cambridge, dije: "Hombre, ésto hay que verlo". Fui para allí y descubrí, vi algunos libros. Los tengo por aquí. Tengo algún libro que me ha llamado mucho la atención porque hacían referencia, claro, en los anaqueles al lado de los temas clásicos sobre magia ritual y ángeles y etcétera, ¿no?, y fenómenos paranormales, pues claro había libros que hacían referencia a magia posmoderna, ¿no?, o magia cibernética. Entonces, claro ahí evidentemente me lo llevé y empecé sobre el tema. A partir de ahí, seguí tirando del hilo muy sorprendido porque no había visto nunca, nada, ni remotamente parecido en España, a pesar de que era un asiduo de las librerías en aquel momento en Barcelona, y no en Madrid, y no había visto nada que se asemejase a eso. Entonces, bueno, entre más visitas que hice y luego por Internet, pues fui recopilando y leyendo mucho el tema.

Días Extraños: Una de las cosas que más me llama la atención de todo este asunto, es que esta Magia del Caos y sus practicantes a pesar de que es magia, sin embargo, reniegan por completo de toda la tradición ocultista anterior, lo cual, pues, puede parecer un contrasentido.

Carlos Atanes: Sí. En principio reniega porque luego también lo que caracteriza a esta magia, es que en realidad no reniega de nada, sí te puede resultar útil, ¿no?.

Días Extraños: Efectivamente.

Carlos Atanes: Esto sería el famoso metaparadigma de la Magia del Caos, ¿no?, lo que hace es, digamos que darle un uso a la fe, a la creencia, y decir, bueno, podemos ser dueños de nuestra creencia y utilizarla a nuestro antojo como sería ésta. Entonces, sí nos va bien creer en espíritus, en energías o en lo que sea, pues lo hacemos temporalmente, ¿no?, de forma provisional. Pero sí que es verdad que de entrada sí que reniega, por lo menos no le rinde pleitesía a eso. Lo considera que puedes prescindir de ellos si quieres, y además, claro, nace de una intención muy antijerárquica; y en el fondo, antitrascendente y antimística. Ellos además son explícitos en esto. Ellos dicen que el saber, nada. Ellos reniegan del misticismo, ¿no?, no quieren explicaciones ulteriores. Les importa un poco un bledo si existen o no esos seres trascendentes, lo que quieren saber son los resultados. Esto luego tiene otras derivadas, ¿no?, en forma de críticas morales que le hacen a otros magos. Porque, claro, algo tan poco asentado en nada.

Días Extraños: Pero claro, gente que proceda de ámbitos, digámoslo así, mucho más tradicionales como la OTO, como la Golden Dawn. Toda esta gente lo verá esto casi con espanto, ¿no?, como una herejía.

Carlos Atanes: Claro, para ellos no deja de ser una herejía, ¿no?, una herejía y... Claro, lo que pasa es que aquí el primero que tire la primera piedra, ¿no?, al final todos son herederos de alguien, todos son herejía de otro y también había que canalizar los planteamientos morales de otras ramas. Al final, la moral radica en cada uno, ¿no?, por lo menos ese sería el planteamiento de la Magia del Caos. Ellos no te imponen una ética e incluso decidirás lo que está bien o mal, claro.

Días Extraños: Oye, claro, decías hace un momento que esta gente lo juzga todo a partir de la eficiencia de los resultados. ¿Hay resultados?

Carlos Atanes: Bueno, es un tema interesante, ¿no?, claro, esto es la prueba del algodón, lo que dirían, pero al final qué pasa con la magia, esto funciona o no. Antes, hoy estaba leyendo una antología de poemas de Juan Eduardo Cirlot, ¿no?, poeta surrealista y crítico de arte, etcétera, ¿no?, y había una carta a la que dedicó... una carta; en realidad no es una carta, es una respuesta a un cuestionario que le pasó André Breton para un libro que se llama, curiosamente, "L'art magique" (El arte mágico), ¿verdad?, y entonces la respuesta a ese cuestionario Cirlot le dice que "no hay formas, no existen formas gratuitas, que somos y que estamos prisioneros, somos presa de una enorme red de sentido". Sobre eso se basa la Magia del Caos, sobre eso se basa la magia en general, pero especialmente la Magia del Caos se basa en eso. Se basa en que nuestra realidad es una red de sentido. Entonces, al final, los hechos, lo que ocurre son interpretados pero por tú también por los resultados. Es no puedo, o sea, no puedo decir... no puedo postular objetivamente si eso tiene un resultado fáctico o no. Me atrevo a afirmar, bueno, en realidad sí me atrevo a afirmar que sí que lo tiene, porque en cuanto asumes ese funcionamiento, en cuanto asumes esa red de sentido esto forma parte también de tu propia, esa praxis te reconvierte de alguna manera y tú te haces formar parte a jugar con esa propia subjetividad expandida, digamos, ¿no?. Ahora que está de moda lo de la realidad expandida con las nuevas tecnologías, podíamos decir que la magia es una especie de subjetividad expandida. Y bueno, claro que funciona, cómo no va a funcionar sí es una autotransformación. Sí que funciona, sí.

Días Extraños: Fíjate que... bueno, esto lo mismo es una paranoia mía, que yo también soy muy dado. Pero cuando estaba leyendo tu libro, no podía evitar pensar en "Matrix", en la película, y pensaba oye, lo mismo es que los hermanos Wachowski algo saben de esta tema, algo saben de Magia del Caos, porque si ves esta película a través de este prisma casi podría ser una parábola de buena parte de las cosas que nos dice la Magia del Caos.

Carlos Atanes: Sí, lo que pasa es que los caoístas no, digamos, que no lo habían dado construido lo de Matrix, ¿no?.

Días Extraños: Ya, sí. Diríamos de una parábola.

Carlos Atanes: Sí, sí, claro, pero con mala intención, digamos. En Matrix sería una realidad malintencionada porque hay alguien que la impone, cosa, que bueno... Mira, me gusta que me preguntes esto porque hay una cosa que es importante decir que es que la Magia del Caos y la magia en general, al margen de que creas que exista o no, o tiene resultados o no; es importante saber que sí existe, porque hay gente que la utiliza. Y entonces, una cosa con la que te puedes ir a la Magia del Caos, aparte de que decidas o no practicarla o creer en ella, etcétera, etcétera, es que te pone en guardia respecto a este tipo de cosas, porque sí que existen funcionamientos de control y de... Al final, estamos hablando del inconsciente y del uso del inconsciente, y de una forma benévola. Estamos hablando del uso individual y voluntario de tu propio inconsciente para, bueno, para tener una vida más, digamos, más plena o más divertida. Pero también hay otra cuestión que es el uso del inconsciente de los otros y esto existe, porque en realidad también se puede interpretar la magia o una parte de la magia como una evolución de antiguas técnicas que simplemente ahora tienen otros nombres. Hay quien dice que la publicidad, que el marketing, que los mensajes subliminales son evidentemente lo que se llamaba magia en el siglo XVI, pero ahora tiene nombres más respetables, ¿no?, como psicología, marketing, lo que sea. Entonces, eso podemos entrar a discutir o no. Yo creo que da igual. No hace falta discutirlo. El caso es que eso sí que existe, y se utiliza en todos los ámbitos, en el ámbito comercial, en el ámbito industrial, político, militar, artístico, en todos los ámbitos. Y entonces, claro, "Matrix" sería un poco la ola de eso, ¿no?, de podemos caer en esas redes. Esas redes se pueden construir, se construyen de hecho y se utilizan muchas veces, y además lo vemos y, además, lo hemos visto en fenómenos de masas, lo vemos en la Historia, constantemente, ¿no?. Por lo tanto, está bien que exista la Magia del Caos, aunque solo fuese para poner en guardia respecto a posibles, digamos, intentos de manipulación inconsciente.

Días Extraños: Qué interesante que nos cuentes esto, Carlos, porque fijate tengo la experiencia personal de que hace unos años, muchos años, cuando estaba investigando para un libro que hice sobre satanismo, pues me encontré con que muchos grupos satánicos, precisamente, todas estas técnicas de manipulación mental, programación neurolingüística, técnicas psicológicas para influir en los demás, etcétera, etcétera. Ellos ya los engloban como magia. Lo llamaban magia menor. Distinguiendo esta magia menor de la magia mayor, que sería la magia tal y como la entendemos todos: la magia ritual, la magia ceremonial, todo este tipo de cosas. Así que, sí que esta distinción había oído hablar de ella. Siguiente sorpresa en tu libro, muchos caoístas, muchísimos, eso ya lo has apuntado hace un rato son personas que proceden del ámbito científico, personas con una sólida formación racional, racionalista, científica, que proceden del ámbito académico, y que desde luego ellos ni su trayectoria vital tienen nada que ver con el mundo de la túnica, con el mundo de la capa y todas estas cosas.

Carlos Atanes: Sí, y de ahí viene buena parte de mi interés también por el tema, porque, a ver, mi interés por lo, entre comillas, esotérico, digamos que es cíclico, supongo, como el Guadiana me dedico durante un año a leer sobre eso y luego lo olvido durante tres años. Una cosa que me va y me viene. Pero sí que tengo un interés permanente por la cuestión científica, siempre la he tenido, ¿no?. Y de ahí está como un poco justificado el título del libro porque el libro se llama "Magia del Caos

para escépticos", porque si yo tuviese que en el fondo si tuviese que decidir yo me pondría en el saco de los escépticos. Yo sí soy un escéptico, claro que sí, lo que pasa es que eso no evita que a veces me ocurren cosas muy extrañas, y me pregunte por qué me pasan, ¿no?. Y no le encuentro la explicación, digamos, de manual enseguida. Pero me considero, yo soy un... bueno, aunque nací hace unos años, pero iba a decir soy hijo del siglo XXI, no, del siglo XXI ya no lo soy.

Días Extraños: Somos hijos adoptivos como mucho.

Carlos Atanes: Claro, pero bueno el caso yo soy hijo de la era contemporánea y de la ciencia y tal. Y bueno, y soy un escéptico. Y entonces, de ahí viene el título. Y por eso me parece que eso duplica, redobla el interés de este tipo de magia, ¿no?, que sea gente tan racional o tan racionalista, tan positivista, tan empírica, ¿no?, la que constituye esto, porque la verdad es que la sensación que a veces tienes leyendo libros de Magia del Caos es también lo que te puedes encontrar realmente leyendo libros sobre fenómenos complejos, sobre..., ¿no?, sobre solitones o teoría del caos, que a veces te dejan un poco asombrado, y dices, bueno, vamos a ver. También podía decir que realmente encuentras mucha magia en la ciencia.

Días Extraños: Claro.

Carlos Atanes: Y no hay una línea que corte, ¿no?, que diga esto es lo sensato, esto es lo racional, esto es lo mental o esto es lo... No, no existe, no existe. A mí no me sorprendió. Es curioso porque creo que a esas alturas no debería ser tan sorprendente, ¿no?, que pueda ocurrir esto, que ocurrió. La Magia del Caos se funda en el año 1976, o sea, hace bastante tiempo.

Días Extraños: Bueno, en términos históricos sí que es muy reciente en ese sentido.

Carlos Atanes: Pero esto no es nada, pero en términos biográficos, bueno, a ver, yo nací cinco años antes. O sea, llevo toda mi vida estudiando la Magia del Caos, y ya en aquel momento, o sea, quizá pasaron unos años suficientes como para que quizá no fuese tan sorprendente que físicos, químicos se metan los pies en estos charcos. Entonces, supongo que mucha gente a la que sigue sorprendiendo, ¿no?. A mí, no. La verdad es que a mí, no.

Días Extraños: Oye, actualmente hay algún tipo de perfil, iba a decir de usuario porque como esto es tan utilitarista, de perfil de gente que practica la Magia del Caos, es decir, determinados colectivos, determinadas personas con determinadas características o todo es muy ecléctico, todo es muy anárquico y prácticamente imposible de catalogar o de etiquetar.

Carlos Atanes: Yo por lo que he visto por aquí es muy ecléctico, y encima y más especialmente en este campo porque, por ejemplo, en Inglaterra, antes mencionaba la magia Wicca, ¿no?, la magia Wicca cobró mucha importancia en las últimas décadas, y hay mucha gente que practica magia Wicca. Y si entras y basta dar dos clicks en Internet para ver que hay gente, mucha gente que sigue la magia thelemica, la OTO, la magia de Crowley. Crowley está ahora muy reivindicado, está de moda, ¿no?. Hay muchos seguidores de magias rituales, etcétera, y yo creo que son magias que animan más a la práctica colectiva, en compañía, y que de alguna forma eso genera unos tipos de... vamos a ver, que ahí podíamos definir mejor, no lo sé, si pudiera llegar a definirlo. Pero, vamos, que hay una tipología de gente que son seguidores de esta magia. Cosa que la Magia del Caos como incida en lo individual, ¿no?, es una magia muy anarquista, ¿no?, y muy individualista. Entonces, yo creo que al final algún tipo de gente que se mete en esto es muy heterogéneo. Y yo creo que básicamente se trata de gente, pues, con... bueno, no sé, buscadores, precisamente definirlo como buscadores, ¿no?, gente que está buscando un poco como yo, ¿no?, gente que se mete en sitios a ver qué encuentra, gente que busca lo extraño, lo raro, ¿no?, pero vamos que supongo que es un mundo de frikis, ¿no?.

Días Extraños: Todos somos un poco frikis.

Carlos Atanes: Claro, es un mundo friki, lo que pasa es que si esto es verdad, entonces, le auguro mucho futuro a la Magia del Caos, ¿no?, porque precisamente el otro día hablaba con un amigo le decía: "Jolín, esto de los frikis antes eramos minoría, pero ahora somos el mainstream, somos los frikis".

Días Extraños: Empieza a serlo, sí. Precisamente, hay muchos oyentes ahora mismo. Estoy convencido de que nos están escuchando y como son gente muy curiosa, se les están poniendo los dientes largos y están diciendo: "vamos a ver, esto me interesa. Me compro el libro de Carlos Atanes, me lo leo, luego me busco una información en Internet o me compro otro par de libros", y bueno, aquí no le vamos a decir a nadie lo que tiene que hacer o lo que no, pero sí que podemos dar algún consejo. Sí que podemos, sin juzgar a nadie, que ya todos somos mayorcitos, pues indicar alguna cosa que sea conveniente hacer o evitar, cuando te metes en este tema. Tú qué les dirías, Carlos.

Carlos Atanes: Bueno, sí realmente es su intención de introducirse, significa introducirse de forma práctica, ¿no?, estamos hablando de esto, de ponerse, ¿verdad?, y arremangarse y echarse, pues le daría ese famoso consejo que sé que lo has leído tú también en un montón de libros sobre magia, que consiste en "para de leer y hazlo", ¿no?.

Días Extraños: Efectivamente.

Carlos Atanes: Sí, cuando se hayan leído mi libro, que lea uno o dos más y basta, y que se ponga a practicar inmediatamente. Luego, después de esa práctica cuando haya cogido, valga la redundancia, práctica en la práctica. Entonces, se puede dar permiso para seguir leyendo sobre el tema. Quizá por entonces yo ya haya escrito otro.

Días Extraños: Ah, mira muy bien. Pero bueno, de momento, el que tenemos es éste, "Magia del Caos para escépticos", que es un libro que se lee de un tirón porque es un libro muy asequible. Y aún así, es una magnífica introducción al tema, y por cierto, que si no lo digo me da algo. Es un libro primorosamente editado por Dilatando Mentes Editorial. Es uno de los libros más bonitos que me he encontrado en los últimos tiempos. Así que nada, Carlos Atanes, que muchísimas, muchísimas gracias por venir a Días Extraños a compartir tu conocimiento y a compartir tu magia. Un abrazo grande. Muchas gracias.

Carlos Atanes: Ha sido un placer y un honor.

Nota: Transcripción de un archivo de audio de 29 minutos aproximadamente.

Thursday, January 24, 2019



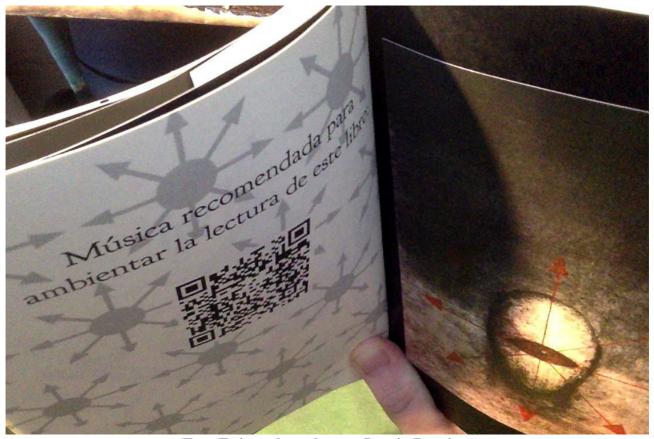
(Foto Twitter de un lector: Juanjo Ramírez)

Thursday, January 24, 2019



(Goodreads.com)

Friday, January 25, 2019



(Foto Twitter de un lector: Juanjo Ramírez)



salemsanlucar

@salemsanlucar



Recomendamos Libro "Magia del Caos" de Carlos Atanes dilatandomenteseditorial #librosrecomendados #libros #magia #tarot #oraculo #velas #velones #esoterico #tienda #piedras #amuletos... instagram.com/p/BtLOv74nErp/ ...

2:49 - 28 ene. 2019

(Fuente: Twitter)

Tienda Esotérica Salem, en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz).

C/ Regina, 45, local 14 – 11540 Sanlúcar de Barrameda (Cádiz)

Tuesday, January 29, 2019



Lino Microllibreria, en Barcelona.

Gran Via de les Corts Catalanes, 700 – 08010 Barcelona

Wednesday, January 30, 2019

(Fuente: Twitter)





MAGIA DEL CAOS PARA ESCÉPTICOS.

MARAVILLA de @carlosatanes con una edición preciosa y cuidadísima de @dilatandomentes, con un tratamiento del tema a un tiempo desenfadado y profundo.

No más de 160 páginas, tan repletas de cosas que parecen un huevo cósmico a punto de estallar.





La Bruja Coruja @bruja_coruja · 1 h

En respuesta a @ramirezmascaro @carlosatanes @dilatandomentes

Creo que sabes lo bastante del tema como para preguntarte esto: ¿tú dirías que es más básico o más avanzado que el Oven Ready Chaos?

0

t]

0 1



Juanjo Ramírez @ @ramirezmascaro · 57 min

No he leído ORC, pero lo mejor del de Atanes, además de estar muy bien escrito, es que transmite una flexibilidad y un eclecticismo que riman muy bien con lo que se cuenta en el libro.

0

17 2

0 3



La Bruja Coruja @bruja_coruja · 42 min

Es que lo quiero para regalárselo a alguien que ya está dentro del Caoísmo, y no sé si será muy básico.

Voy a aprovecharme vilmente de que veo que está leyendo y preguntar directamente:

@carlosatanes ¿lo has escrito para gente que no sepa nada del tema o vale para más avanzados?



CARLOS ATANES

@carlosatanes



En respuesta a @bruja_coruja @ramirezmascaro @dilatandomentes

(1 de 2) Está escrito, como indica el título, "para escépticos" y para mentes inquietas en general. A un lego le servirá de introducción, pero no es un tratado ni un manual, es un ensayo.

2:28 - 30 ene. 2019

CARLOS ATANES @carlosatanes · 23 min (2 de 2) Creo que ese eclecticismo al que alude @ramirezmascaro puede hacer que sea interesante para cualquiera, lo que también puede incluir, por qué no, a un caoísta que disfrute confrontando sus ideas.					
Q 1	↑	\bigcirc	4		
La Bruja Coruja @bruja_coruja · 22 min Vale, ahora ya me hago la idea de qué clase de enfoque tiene. ¡Muchas gracias!					
\Diamond	17	\bigcirc	3		
Jopelines, m	· 1 h @dilatandomentes . Viniendo de ti es como para salir desnudo al tuit en voz alta.	~			
Q 1	t]	\bigcirc	2		
Juanjo Ramírez @ @ramirezmascaro · 58 min Crearía un templo informacional con mil balcones (o algo así) sólo para que pudieras hacerlo.					
Q	t]	\bigcirc	2		

Friday, February 1, 2019

"Magia del Caos para escépticos" entre los libros más vendidos de enero de 2019 en la Librería Gigamesh, en Barcelona.

Los 20 libros más vendidos:

- 01 Brandon Sanderson, El imperio final (Nova CF) [100%]
- 02 Diana Wynne Jones, *El castillo ambulante* (Nocturna Ediciones) [74%]
- 03 George R.R. Martin, Fuego v sangre (Plaza & Janés) [69%]
- 04 George R. R. Martin, *Nightflyers* (Ediciones Gigamesh) [66%]
- 05 Brandon Sanderson, El pozo de la ascensión (Nova CF) [63%]
- 06 George R. R. Martin, El caballero de los Siete Reinos (Ediciones Gigamesh) [60%]
- 07 Sergio Sánchez Morán, Los muertos no pagan IVA (Morán Press) [57%]
- 08 Adrian Tchaikovsky, Herederos del tiempo (Artifex) [51%]
- 09 N. K. Jemisin, *El cielo de piedra* (Nova CF) [49%]
- 10 Brandon Sanderson, Escuadrón (Nova CF) [49%]
- 11 Brandon Sanderson, El héroe de las eras (Nova CF) [46%]
- 12 Juan Antonio Oliva Ostos, *Durmientes* (Dilatando Mentes Editorial) [43%]
- 13 Brandon Sanderson, El camino de los reyes (Nova CF) [40%]
- 14 Ferran Varela, *La danza del gohut* (Ediciones El Transbordador) [37%]
- 15 Carlos Atanes, Magia del Caos (para escépticos) (Dilatando Mentes Editorial) [37%]
- 16 Brandon Sanderson, *Elantris X Aniversario* (Nova CF) [34%]
- 17 Laura Fernández, *El Show de Grossman* (Editorial Aristas Martínez) [31%]
- 18 Philip Fracassi, *Contemplad el vacío* (Dilatando Mentes Editorial) [29%]
- 19 Andrzej Sapkowski, *El último deseo* (Alamut Libros) [29%]
- 20 José A. Bonilla Hontoria, *Ciudad espejo* (Premium) [29%]

(Fuente: Librería Gigamesh)





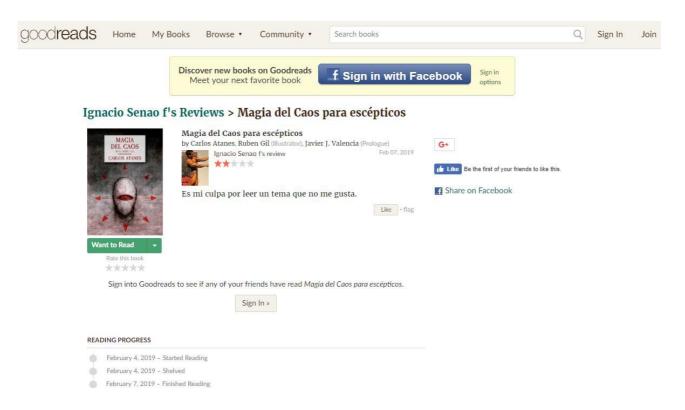
Tuesday, February 5, 2019



(Goodreads.com)

Thursday, February 7, 2019

Sic...



Es mi culpa por leer un tema que no me gusta.

(Goodreads.com)



Presenta: Santiago García Espejo



Viernes 8 de febrero a las 19:30h



MAGIA DEL CAOS (PARA ESCÉPTICOS)

un ensayo de CARLOS ATANES

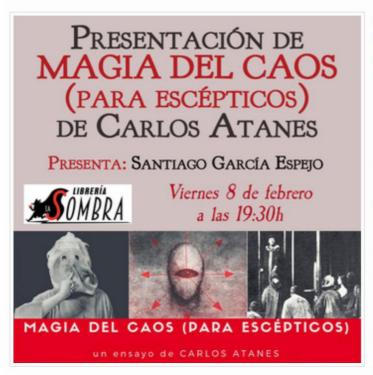
Librería La Sombra, en Madrid.

C/ San Pedro, 20 – 28014 Madrid



Presentación de "Magia del caos (para escépticos)"

La editorial Dilatando Mentes y La Sombra os invitamos el viernes 8 de febrero a las 19:30 h. a la presentación de "Magia del caos (para escépticos)" de Carlos Atanes. Presenta el acto Santiago García Espejo.



La editorial Dilatando Mentes y La Sombra os invitamos el viernes 8 de febrero a las 19:30 h. a la presentación de "Magia del caos (para escépticos)" de Carlos Atanes. Presenta el acto Santiago García Espejo.

Pragmática, heterodoxa, anárquica y contracultural, la Magia del Caos irrumpió en la Inglaterra del último cuarto del S. XX para trastocar irreversiblemente los fundamentos y la práctica del ocultismo. Desde entonces ha gozado de gran predicamento en los países anglosajones, no así en España y en el ámbito hispanohablante, donde su difusión ha sido mucho menor. Se trata, dada la condición transgresora y rabiosamente contemporánea del caoísmo, de un vacío inexcusable que el presente ensayo tiene como objeto subsanar exponiendo sus teorías, métodos y virtudes al lector versado en las artes mágicas pero

también, muy especialmente, y aunque suene paradójico, a quienes tienen a gala practicar un saludable y firme escepticismo.

(Fuente: Librería La Sombra)

(En la siguiente página, Foto Instagram Stories: David Nathaniel Martín Sampedro)





(Foto: 2Cabezas)



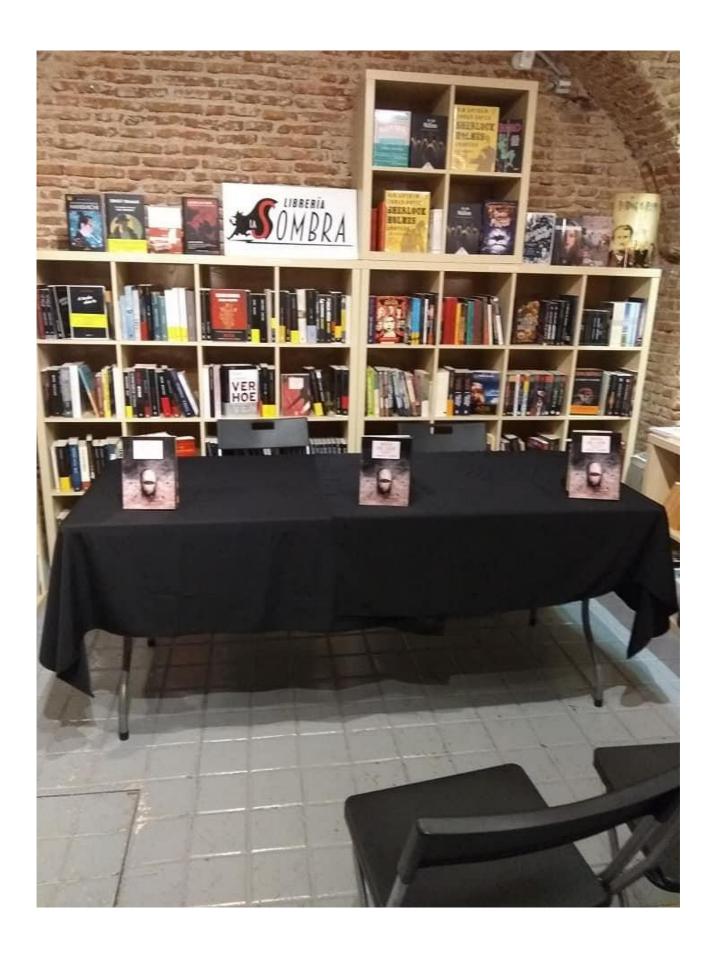
(Foto: Víctor Sellés)

(Las seis siguientes fotos: Círculo de Lovecraft)

















Saturday, February 9, 2019

Muchas gracias a Santiago García Espejo por su enjundiosa presentación, a la Librería La Sombra por albergarnos y a todos los que abarrotasteis ayer la sala por vuestra amabilísima atención. Recordar a los que no estuvieron que pueden agenciarse un ejemplar del libro en la susodicha librería o en cualquiera de las que distribuyen a Dilatando Mentes Editorial.

Carlos Atanes

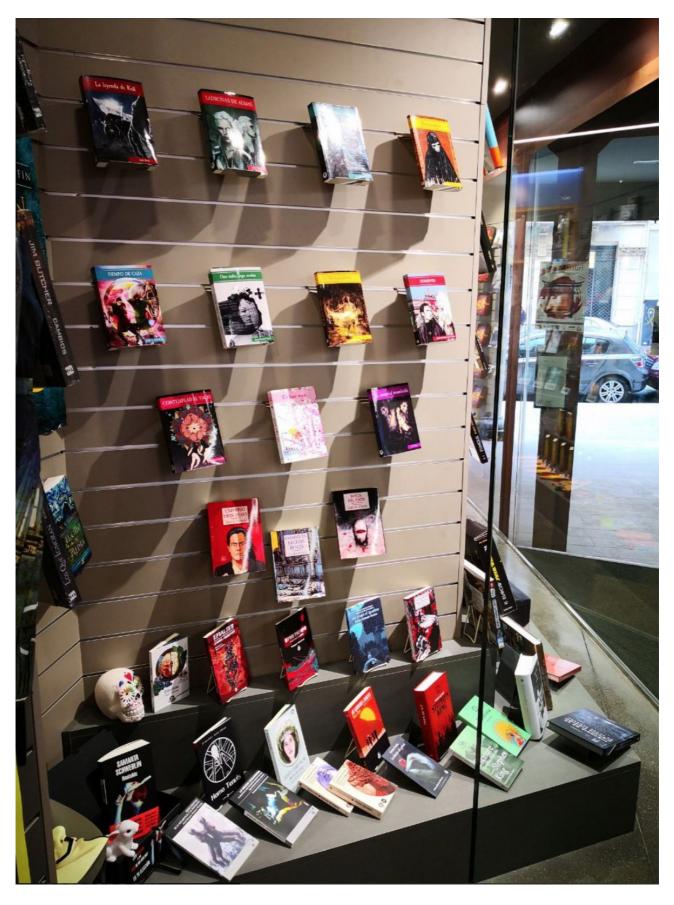
En la Librería Gigamesh, en Barcelona.

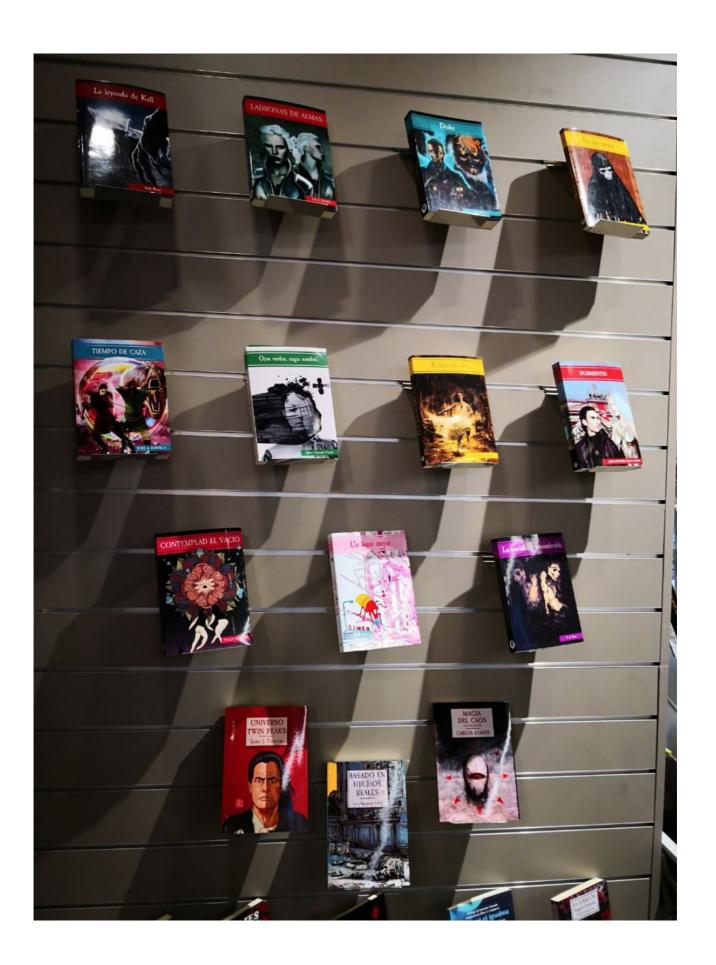


(Foto: Juan Antonio Oliva Ostos)

Monday, February 11, 2019

En la librería Gigamesh, en Barcelona.







Tuesday, February 12, 2019

Presentación de "Magia del Caos para escépticos" (Dilatando Mentes Editorial) en la librería La Sombra, el pasado 8 de Febrero de 2019 en Madrid. Intervienen Santiago García Espejo (presentador) y Carlos Atanes (autor del libro).

Transcripción

Santiago García Espejo: Buenas tardes, gracias a todos por venir. Gracias también y muy especialmente a Marta Villarreal y a Carlos Atanes por haberme encargado la honrosa tarea de presentar "Magia del Caos para escépticos". Me llamo Santiago García Espejo, y creo no equivocarme si digo que este es el primer libro sobre magia que he leído en mi vida. No es una manera de presentarme muy prolija, lo reconozco, pero todo lo que tiene de concisa, lo tiene de oportuna. En primer lugar, porque pongo sobre aviso a la audiencia acerca de mi prácticamente nula erudición acerca del tema. En segundo lugar, porque ese distanciamiento, por mi parte, con respecto a lo que de manera muy tosca podríamos llamar ciencias ocultas ha sido para mí una especie de principio metodológico prácticamente desde que tengo uso de razón. Con lo que la brevísima semblanza con la que acabo de presentarme no deja de definirme de forma más o menos precisa aunque sólo sea por negación, y como toda negación de algo implica la afirmación de su contrario. En mi caso concreto, si renunciase a esa forma de acercamiento a la realidad es porque en su momento tomé partido por otra que se fundamentara en la medida de lo posible sobre certezas demostrables. Predisposición que a la larga me llevó a matricularme en la Facultad de Filosofía, aquí, en la Complutense. Sin embargo, si algo aprendí de mi periplo por aquellas aulas es que estudiar esa carrera no garantizaba en absoluto liberarse de creencias erróneas. De hecho, es bastante común que uno se confie creyendo que el título de licenciado exime de todo riesgo a ese respecto, y acabe profesando el mismo tipo de dogmatismo infundado que pretendía aprender a eludir cuando se decidió por estudiar Filosofía. Fue precisamente para evitar caer en esta trampa por lo que me atrincheré en un escepticismo radical incapaz de permitirme ni la más mínima sombra de duda, lo que trajo consigo la transformación de la realidad en un enorme rompecabezas cambiante de un día para otro, y dicho sea de paso, de lo más prosaico y aburrido por cuanto excluía la posibilidad de todo lo que no fuera racional y demostrable. Una vez que ya queda medianamente esclarecido en qué manos ha consentido dejar Carlos Atanes la presentación de su libro, cabría preguntarse si en efecto no habría sido más adecuado invitar a alguien más afín con el esoterismo. Algún malpensado podría incluso sospechar que el autor ha accedido a sentar a esta mesa a un acreditado escéptico para hacer las veces de tribunal de censura que certificara que el título del libro responde efectivamente al contenido, es decir, que en verdad es apto para escépticos, pero nada más lejos de la realidad. En primer lugar, porque Carlos Atanes es tan escéptico como pueda serlo yo, y en segundo lugar, porque él solo se basta y se sobra para demostrar al lector a golpe de razonamiento que el título no engaña. Se trata por esto mismo de un libro tremendamente honesto. Un soliloquio, a través del cual, un hombre escéptico con la extrema cautela que caracteriza a un verdadero escéptico trata de demostrar primero ante sí mismo y de forma secundaria a quien lo pueda más tarde leer la posibilidad de lo que por consenso se considera imposible, esto es la posibilidad de lo mágico. Pero no nos precipitemos. Es cierto que ya hemos descartado que mi presencia aquí hoy tenga algo que ver con otorgar al libro ceremoniosamente el famoso "nihil obstat quominus imprimatur", no hay ningún obstáculo para que pueda ser imprimido. Pero la pregunta sigue aún sin responder: ¿qué pinta este hombre aquí exactamente?. Como es obvio, son quienes me han invitado a los que podrían dar la respuesta más exacta a esta pregunta. En mi mano está únicamente intentar poner de manifiesto las motivaciones que he tenido yo para aceptar gustoso y agradecido esta invitación a hablar hoy aquí acerca de "Magia del Caos para escépticos". Se trata de dos tipos de razones: unas tienen que ver con mi vocación, la filosofía; las otras tienen que ver con algo que me dejé en el tintero intencionadamente cuando hace un momento me definía a mí mismo como escéptico-radical. Tenemos a estas últimas, de forma provisional, razones irracionales si se

me permite el oxímoron. Empezaré en todo caso por las primeras razones, las digamos racionales. No obstante, antes de entrar en materia, quiero lanzar una advertencia a modo de paréntesis por si alguien en la sala le da por pensar en base a lo que voy a plantear a continuación que el libro parece no tener nada que ver con lo que se esperaba. "Magia del Caos para escépticos" es antes que ninguna otra cosa, exactamente lo que promete ser: un libro que explica qué es la Magia del Caos y cómo se lleva a cabo. Basta hojearlo un poco por encima para comprobar de un primer vistazo que ese cometido lo lleva a cabo de una manera canónica, incluso su maquetación, su primorosa maquetación, todo hay que decirlo, nos recuerda al clásico manual, al libro escolar de texto cuidadosamente ilustrado y salpicado de comentarios en el margen. Porque el libro es eso, efectivamente, pero el asunto es que no es sólo eso sino mucho más que eso. En otro orden de cosas, y aprovechando el paréntesis, creo que en lo que llevamos de presentación ha quedado más o menos claro que mi discurso está girando en igual medida sobre el libro y sobre la propia persona del presentador. Esto que en principio pudiera parecer un robo de protagonismo, es en realidad todo lo contrario: un ensalzamiento del valor del libro, ya que no hay mejor manera de demostrar que una obra ha llegado al tuétano del lector que poner al descubierto los resortes ocultos que ha conseguido tocar, por mucho rubor que me provoque hablar de intimidades. Y una vez aclarado estos dos puntos, ya puedo entrar a examinar el primer tipo de razones que me hacen percibir como un privilegio esta oportunidad que se me ha brindado de presentar "Magia del Caos para escépticos". Que el libro se desborde, que no se limite a ser lo que aparentemente es, tiene que ver en gran medida con la agudeza intelectual y la coherencia lógica de Carlos Atanes, capaz de sacar punta a cualquier cuestión por trivial que sea hasta encontrar todas las implicaciones de la misma. Sin embargo, talentos aparte, creo que el desbordamiento del libro se debe sobre todo a la propia naturaleza de la Magia del Caos y a su forma de legitimarse teóricamente. Como he dicho, no he leído más libros sobre magia y desconozco si un manual medianamente serio sobre magia clásica procederá de igual manera, pero percibo en la Magia del Caos un afán decidido por fundamentar sus principios sobre la base de teorías o especulaciones, que si bien se desmarcan en gran medida de lo ortodoxamente científico, no por ello dejan de ser perfectamente racionales o cuanto menos razonables. Especulaciones, a menudo, provenientes incluso de ámbitos académicos oficiales, que por más que suelen ser vistas con recelo por parte del cientificismo fundamentalista, pueden ser definidas perfectamente por sus adeptos apelando tan solo a la razón. Especulaciones, en definitiva, que por todo ello no pueden tacharse de primeras como teorías fantasiosas acerca de lo indemostrable. Obviamente, no tengo tiempo de analizar pormenorizadamente todas las referencias que se examinan en el libro, pero sí me interesa, que quede claro, de qué tipo de reflexiones estoy hablando. Pongamos como ejemplo de esto la cuestión de la sincronicidad, ampliamente tratada por el eminente psicólogo Carl Gustav Jung, y que viene a cuestionar que la ciencia al uso sea capaz de explicar desde la pura causalidad material, ciertas coincidencias que se dan a un nivel de significación entre sucesos que, a priori, no están conectados causalmente. En el libro el propio Carlos da un par de ejemplos de su propia cosecha, ejemplos de su propia vida, pero baste para ilustrar esto de la sincronicidad el hecho de que en el preciso instante en que Jung exhalaba su último aliento, un rayo partió en dos el árbol bajo el que acostumbraba a descansar. Obviamente, como en todo, hay grados y grados de sincronicidad a lo largo de un día cualquiera es raro que no se nos escape algún que otro: ¡qué casualidad!, pero hay ciertas casualidades y creo que cualquiera de los aquí presentes podría dar buena fe de ello que nos hacen cuestionar la solidez del mundo que hemos configurado valiéndonos de la pura lógica causal, sencillamente porque son demasiada casualidad. Es así que este tipo de especulaciones que un científico, obviamente, descartaría por carecer de un correlato empírico arrojan luz sobre ciertos sucesos innegables que constituyen nuestro mundo en la misma medida en que lo hacen los fenómenos, que sí son explicables desde coordenadas puramente científicas. Se trata, pues, de especulaciones que exploran territorios en los que la ciencia no ha sabido o no ha podido o no ha querido abrirse paso. Pues bien, la Magia del Caos a la hora de fundamentar su manera de entender la magia se apoya en multitud de consideraciones de este tipo, que simplemente enumeraré y que podrán ustedes encontrar exquisitamente glosadas en el libro: las excéntricas conjeturas cosmológicas con que se pretenden

salvar las contradicciones lógicas de la física cuántica, el valor como generadores de realidad de las declaraciones performativas del tipo "os declaro marido y mujer" o "yo declaro al acusado culpable", la función del humor y la risa como antídoto de la solemnidad dogmática, la posibilidad de la existencia de una red semiótica informacional que vinculara lo mental con lo material más allá de tiempo y espacio, el descubrimiento milenario atestiguado por gnósticos místicos y budistas de cierto estado psíquico de concentración, atención total, posibilitador de cambios en la realidad, la catalogación del acto artístico como acto literalmente mágico. Todas ellas cuestiones que no podrían jamás ser incorporadas en los campos propios de las ciencias positivas, pero que, como he dicho, iluminan aspectos humanos que no se pueden desestimar por completo como pretende el cientificismo. Y es en esta capacidad de seleccionar y aglutinar ideas heterodoxas, donde creo que radica uno de los principales atractivos de la Magia del Caos. Éste era el primer tipo de razones que han hecho que el libro me deslumbre y se decía que tenían que ver con la filosofía es precisamente en la medida en que ejerce una crítica sobre el pretendido saber omnímodo, que el fundamentalismo científico pretende imponer, y no me refiero a los científicos considerados como gremio, sino cierta corriente ideológica que tiene pretensiones de convertirse en hegemónica. La ciencia, contrariamente a lo que nos vende este cientificismo, ni es ni será capaz de explicarlo todo. Para empezar porque ese mismo concepto de ciencia es ya una mera ilusión. No hay una gran ciencia única sino varias ciencias, cada una de las cuales enfoca la realidad desde una perspectiva diferente e inconmensurable a la de las otras ciencias. Algunas de las cuales, como ya he señalado, se encuentran, para más inri, atoradas en encrucijadas únicamente franqueables a través de extravagantes conjeturas como puede ser la teoría de cuerdas con sus múltiples universos. Pero no me quiero ir por las ramas. Simplemente quería destacar el carácter crítico en el sentido filosófico de la Magia del Caos, así como su capacidad para adentrarse en esos intersticios de realidad, como bien dice Carlos Atanes, que quedan necesariamente inexplorados por la ciencia por cuanto están fuera de su alcance. Y precisamente me quiero apoyar en las palabras del autor para terminar de apuntalar a este asunto con la esperanza de que ayuden a matizar lo que acaso yo no haya sido capaz de transmitir enteramente. Hay un espacio, dice Carlos, ambiguo, brumoso, que alberga un potencial enorme de fecundidad intelectual, ahí donde convergen la ciencia actual, el arte más autoconsciente y lo que tradicionalmente ha venido considerándose magia. En ese territorio deambulan las visiones más osadas de los físicos y los cosmólogos, la intuición de los artistas verdaderamente visionarios, y también las inquietudes filosóficas de los magos menos acomodaticios. En esa incierta región del conocimiento es donde hay que ubicar la Magia del Caos. El segundo tipo de razones por las que este libro me ha removido internamente hasta el punto de tomar la invitación a presentarlo como un deber ineludible. Razones que he denominado muy a la ligera razones irracionales tienen que ver, como decía con cierta peculiaridad de mi forma de aprender la realidad, que no he querido antes con toda la intención desvelar por el momento. Decía que en virtud de un escepticismo radical que había buscado conscientemente; el mundo se me había trocado en un enorme rompecabezas cambiante, prosaico y aburrido. Este talante ante las cosas es ni más ni menos que una de las formas, la más peligrosa, por cierto, de lo que la filosofía ha venido en llamar nihilismo y que, en mi opinión, es el cáncer que asola nuestra civilización. Una desconfianza tal en cualquier verdad que no sea completamente irrefutable, que acaba por conllevar inevitablemente la erradicación e inviabilidad de toda posible significación de la vida humana. En mi caso fui consciente muy tempranamente de la incompatibilidad de este nihilismo con una vida que mereciera la pena ser vivida, y por muy fiel que me haya querido mantener a unos principios epistemológicos basados en ese escepticismo radical, por considerarlos los menos susceptibles de error. Una parte de mí se ha rebelado siempre contra el imperio de la razón llevada a su extremo. Una parte de mí cuya única arma es una tímida creencia en ciertos sucesos mágicos, que unas veces me han sobrevenido y otras veces he provocado yo mismo. Es por esto que decía que a la hora de definirme me había dejado algo en el tintero, algo que no deja de ser también un intersticio de mí mismo, ya que únicamente un suicida puede ser nihilista al cien por cien. Durante esas afortunadas épocas en las que he sabido o he podido o he querido dar cabida a lo mágico; los principios sobre los que he levantado mi visión del mundo no tenían ya que ver con cautelas escépticas, sino con

otra cosa que nunca he sabido definir con precisión. Pues bien, creo que levendo "Magia del Caos para escépticos" he encontrado una clave para poder dar una forma definida a todo aquel ímpetu vitalista y transformador, que me reportaba la magia tal y como yo la entendía. He podido ver como ciertas ocurrencias mías, que siempre había considerado como estrambóticas e incluso rayanas en la chaladura, o como ciertas experiencias que neutralizaban momentáneamente mi fanatismo escéptico tenían perfecta cabida dentro de la lógica de la Magia del Caos. He descartado, en otras palabras, el carácter peregrino y fantasioso de tales excepcionalidades, y lo que es más importante, he comprendido que eso no son incompatibles con un sano escepticismo, ya que la Magia del Caos tiene como uno de sus más importantes principios precisamente este, que no es en modo alguno imperativo abrazar un solo sistema de creencias, sino que es perfectamente legítimo considerar éstos como herramientas provisionales, y cito a Carlos, cuya utilidad se agotará en su ineludible condición de lastre, siendo uno capaz de programar también su obsolescencia y sustituirla sin amargura cuando aún se hallan en la cima de su fecundidad. Tal vez esto suene un poco a cierto relativismo epistemológico, pero creo que la cosa va un poco más allá. Carlos se habla en cierto momento de un sano escepticismo que se contrapondría a otro tipo de escepticismo que él denomina recalcitrante, un mero negacionismo, es precisamente contra este segundo tipo de escepticismo contra el que el primero debe estar en guardia, para no desembocar en un sinsentido y en un caos que todos hemos experimentado en mayor o menor medida, y esto guarda una estrecha relación con lo que he dejado apuntado cuando hablaba del primer tipo de razones. He dicho que uno de los mayores atractivos de la Magia del Caos es la selección que lleva a cabo de teorías, digamos, heterodoxas, pero sin duda, su gran originalidad no radica en esa mera recopilación, sino más bien en que basándose en tales teorías ofrece un modelo de magia bastante razonable, por una parte, y felizmente liberadora, por otra, ya que nos exime no ya de todo dogmatismo sino incluso de la obligación de ser absolutamente consecuente con respecto a lo que se cree o se deja de creer. Como Carlos dice en un fragmento que bien podría resumir el libro: la causalidad a causalidad, la indeterminación, el caos están en el mundo, no en la magia. Es pretensión de la magia aportar sentido, causalidad y orden en un mundo presuntamente caótico de forma similar a como lo hace el arte en un mundo transparente, determinista, perfectamente delineado por el designio o las leyes de Newton. El caos no entraba en una ecuación más que como mito primigenio, pero en un nuevo estado de cosas la magia tenía que recoger el guante. Recapitulemos: mi intervención aquí hoy se ha centrado en una exposición de las razones por las que ciertas reflexiones de este libro me han llegado al alma. He querido plantearlo diciendo que había dos tipos de razones, pero confío en que a estas alturas se vea con claridad que en realidad ambos tipos de razones que llamábamos muy groseramente racionales e irracionales, en realidad, se refieren a un mismo hecho: el hecho de la validez de las creencias. Lo que me ha fascinado del libro es la soltura y la lucidez con la que Carlos Atanes de la mano de los maestros de la Magia del Caos es capaz de salir del laberinto epistemológico, por el que yo he vagabundeado tantos años. De hecho, si no he logrado expresar con precisión el meollo de la cuestión, quizás sea porque la misma confusión que me desorienta dentro del laberinto me entorpece a la hora de razonar sobre la salida del mismo, y precisamente es desde esta torpeza desde donde admiro la perspicacia de Carlos Atanes. Para concluir, quiero excusarme por haber limitado a la presentación a estas cuestiones, cuando el libro no se limita en absoluto a ellas ni mucho menos. A mi juicio, este asunto constituye el núcleo del libro o si se quiere el desbordamiento del libro, como decía antes. En todo caso, lo que a mí más profundamente me ha tocado. "Magia del Caos para escépticos", ya lo he apuntado hace un momento, es un manual en toda regla sobre magia que no solo profundiza en mi obsesión particular sino en muchos otros aspectos con igual o mayor maestría. Un campo en el que Carlos hace mucho hincapié, por ejemplo, es la vinculación de la Magia del Caos con el arte y más concretamente con la representación teatral, posiblemente movido porque es su trabajo. Pero para ahondar en estas cosas, no soy yo el más indicado y quizá quiera él a lo largo de su inminente intervención explicarnos de primera mano en qué medida se vinculan arte y magia, tema cuya profundidad no desmerece en absoluto la del problema de las creencias, y que seguro que de alguna forma está intimamente relacionado con él. Por mi parte, nada más. Les agradezco la atención y la paciencia. Les pido nuevamente disculpas

por el posible caos de mis meditaciones y les deseo una feliz y provechosa lectura de esta pequeña joya. Muchas gracias.

Carlos Atanes: Muchas gracias, Santiago, por tu presentación, que es la presentación. Yo estoy aquí de invitado por hacer esto, y a todos vosotros por asistir. Yo había tomado unas notas, pero entre que no veo bien y tengo una letra espantosa. No sé lo que he apuntado, y entonces voy un poco a improvisar. Me podéis interrumpir. Las interrupciones no sólo están permitidas sino que son bienvenidas porque lo del soliloquio no se me da bien, me defiendo mejor en el diálogo del debate, ¿no?. Sí me podéis interrumpir todo lo que queráis. Recojo el guante de lo del arte y la magia, pero lo iré deshilachando, ¿no?. Bueno, estamos aquí para presentar este libro, ¿no?, "Magia del Caos...", que es un libro de... pensaba esta tarde difícil muy difícil de presentar en el sentido de que es difícil, que puede tener públicos muy diversos y es difícil dirigirse saber a qué público te estás dirigiendo o qué tienes que decir para saber con qué público estás hablando, ¿no?, porque como el propio título indica está dirigido a escépticos, pero por su propia naturaleza, ya que hay tampoco abundancia, es tan infrecuente este tipo de esta temática en España. Es de lo primero que ha aparecido en un libro, pues que esto va a traer inevitablemente la atención de gente, pues aficionados a la lectura esotérica o incluso a expertos magos del Caos que se pueden acercar. Claro, no es lo mismo hablar con un mago del Caos que con un escéptico o con uno que no sea mago del Caos y que sea un aficionado al esoterismo, ¿no?, por eso es muy dificil de presentar. Entonces, voy a hablar un poco de mis intenciones con esto y porque cómo lo enfoqué. Lo de la... como tú hubieras dicho, lo de la... esa coincidencia entre magia y arte, ahí radica un poco el núcleo de la cuestión porque, claro, evidentemente, sí yo me dedico un poco a escribir teatro o a hacer películas, pues de ahí viene mi afinidad con el tema, aparte que también he sido muy aficionado a la lectura esotérica, en general, y me encontré con la Magia del Caos por casualidad, ¿no?, fuera de España, en Estados Unidos descubrí que había diverso en el tema, y al cabo de muchos años me sorprendió que no tuviese un eco aquí, cosa curiosa porque al hilo esto de las sincronicidades y tal, he descubierto que en el último año desde que acabé de escribirlo pues está como reflotando de repente. O sea, de repente, empiezan a salir blogs y talleres y cosas. Parece que está ahora, ha subido la ola de la Magia del Caos en España, ¿no?. No digo que yo sea el causante, desde luego lo soy porque el libro salió hace dos meses pero hay algo ahí mágico que... Entonces, una cosa que podría decir de entrada es que sí, claro, esto responde a un tipo de Magia del Caos... claro, en el tema mágico la gente no está acostumbrada a tratar con él, les sonará muy marciano, ¿no?, esto de la magia suena muy... porque, claro, porque es muy desconocido y hasta cierto punto maltratado. Hay muchos tipos de magia y hay algunas que son muy pragmáticas. Entonces, en el libro, por ejemplo, cito mucho a Aleister Crowley, me gusta mucho la definición que Aleister Crowley hace de magia y que dice que magia es la ciencia y el arte de provocar cambios en la realidad conforme a tu voluntad, ¿no?, más o menos, pero lo gracioso lo que añade después, que me encanta, ¿no?, que dice, por ejemplo, dice, por ejemplo, un acto mágico sería: "yo quiero transmitir un mensaje al mundo, entonces utilizo herramientas mágicas que son la pluma, la tinta y el papel. Escribo unos sortilegios que son lo que yo quiero transmitir. Me pongo en contacto con unas entidades que son los editores, los transmisores y transmito mi mensaje al mundo." Claro, y dice que esto es un acto mágico. Pues, efectivamente, sí, es una forma de influir en la realidad desde tu voluntad, ¿no?, y claro, yo he hecho esto, ¿no?, yo quiero un acto mágico porque yo quería transmitir esto al mundo, me he puesto en contacto con un editor y aquí está. Entonces, puede ser esto o más o menos. ¿Cómo lo he planteado?. No lo he planteado desde dentro porque yo no soy un militante, no soy un mago, y si lo fuese lo negaría como lo digo en el libro. Me dedico a otras cosas. Tengo otras inquietudes, pero sí que encontré algunos temas afines a él. Entonces, lo planteo desde fuera, no desde dentro. No soy como ese tipo de literatura donde los magos explican sus experiencias y citan con sus propios consejos sino que lo he abordado desde fuera, pero tampoco desde un punto de vista demasiado aséptico o separado como un periodista o un científico, sino por el simple hecho de que tenga una afinidad personal con el tema. Y por tanto, esto no es un tratado, no es un compendio de mágicos, sino que es un ensayo literario hecho por alguien que siente una serie de afinidades, ¿no?, porque la

Magia del Caos trata una serie de temas de los que hacía mucho tiempo en los que te hubiese interesado, y que de repente descubrí que se concentraban ahí, ¿no?, temas tales como, pues, esa relación entre arte y magia, la hiperdimensionalidad, ¿no?, dimensiones superiores sobre los que ya he escrito, pues, alguna obra de teatro, es un tema permanente en las horas que escribo, las zonas temporales autónomas, los intersticios de la realidad en general, que es una cosa que siempre me ha interesado mucho, y también ese autocuestionamiento de las propias certezas o propias convicciones, ¿no?, porque siempre hay que mantener un cuestionamiento permanente sobre las propias convicciones y esto hace que sintiese un vínculo directamente con la Magia del Caos y directamente hacia temas esotéricos que, al final, no lo son tanto porque precisamente la Magia del Caos se autodefine como algo muy poco esotérico. O sea, que ya nació como una especie de liberación de ese encorsetamiento de la magia ritual y de otras corrientes mágicas, ¿no?, por cuestiones históricas también, porque nace en una época del siglo XX, nace en los años 70 en época contracultural y posmoderna. Y entonces deciden que... coincide con un renacimiento con una reedición de obras de Crowley y con un revival, ¿no?, de la Wicca y del New Age y con un revival de las tradiciones esotéricas, pero ellos deciden que hay que ir por otro lado, ¿no?, hay que ir por un lado más cercano a su tiempo y a las visiones más científicas porque, además, muchos de los implicados, muchos de los fundadores y los implicados en la causa han sido científicos, pues, físicos, químicos, etcétera, ¿no?. Entonces, lo que hago en el libro es utilizar algo para utilizar un símil, sería algo así como el colisionador de hadrones, ¿no?, los hacedores de partículas que cogen y hacen chocar, acelerar mucho y hacen chocar una partícula contra un núcleo atómico a ver qué es lo que hay dentro, a ver qué sale, ¿no?, qué bariones salen de allí. Entonces, lo que hago es hacer colisionar mis gustos, mis preferencias, incluso una serie de vivencias personales que creo que son más compartidas de los que parece. Creo que mucha gente en general... bueno, esto va a alguna parte, le pongo un asterisco y ahora sigo, quiero decir vivencias personales contra esos conceptos y lo que hago es a ver qué pasa, ¿no?, qué reacción hay, y porque creo que la mejor forma de conocer un cacharro es romperlo y a ver qué tiene dentro. Y en eso consiste más o menos el libro que, sobre todo, me baso en temas teóricos más que prácticos porque yo no quería hacer un compendio de consejos, aparte sí algo muy anti-magia caótica porque precisamente la Magia del Caos se diferencia de las demás, entre otras cosas, en que es una magia "do it yourself", o sea cada uno tiene que componer sus propios sistemas, ¿no?. Entonces, me interesa sobre todo mucho el aspecto teórico y si alguien quiere informarse más sobre los aspectos puramente prácticos, pues ahora mismo hay mucha literatura e internet que está al alcance, y me interesa más el teórico porque, además, en esto la Magia del Caos es especialmente interesante porque lo que hace es desnudar algo que hasta ahora estaba muy oculto. Normalmente las corrientes mágicas lo que hacían era esconderse detrás de las muchas capas de vestimenta de secretismo, que hacían que fuese, pues, difícil llegar hasta ahí. Entonces, lo que hacen es decir "bueno, vamos a empezar a quitar capas a esto, a ver dónde está el corazón del fantasma de la maquinaria, ¿no?, el corazón del mecanismo, en qué consiste realmente la magia," y van directamente a la funcionalidad y a lo pragmático del asunto. Y eso es lo que me interesaba. Entonces, bueno, ahí está, es una especie de diálogo de yo con esto, y al mismo tiempo también sirve de introducción para que no tenga ni idea de estos asuntos, pues también es introductorio porque en el fondo hablo de lo principal y de lo más básico y lo más sustancial de la Magia del Caos, aunque reconozco que hay temas que menos me interesaban pues he pasado tranquilamente por el forro, ¿no?. También debo decir... es obligatorio decir que este libro, claro, no lo he hecho solo yo y estoy muy agradecido a gente que ha participado aquí como, por ejemplo, Maite y José Ángel, ¿no?, los próceres de esta editorial que es Dilatando Mentes, que se lo han currado mucho y han hecho un libro muy bonito y precioso. Los que valoramos los libros como objetos, pues sabemos apreciar cuando algo está..., ¿no?, cuando mola tocarlo y verlo, han llenado esto de ilustraciones y de esas anotaciones al margen que ayudan a la lectura de los recién llegados o de los más legos en el asunto, y eso está bien, es práctico y eso lo abre al público. Rubén, que es el ilustrador; Javier Valencia, que ha hecho el prólogo; Jacobo Medrano, que tiene una foto, donde la única foto donde salgo guapo lo ha hecho él y sale en la página 5 o así; y Alois Hába porque además es un libro musical, o sea, tiene una cosa que es de los editores, ¿cómo se llama ese

cuadradito digital que pones en el móvil?

Santiago García Espejo: QR, creo.

Carlos Atanes: QR, ¿no?. Yo nunca lo he usado, pero en el training QR que le das y te sale música de Alois Hába, que es un músico que no le gusta a nadie, pero a mí sí, que hace música microtonal, y no es por nada. En el libro no os explica, pero no es casualidad. Está porque hablo... menciono el microtonalismo porque el microtonalismo no deja de ser la expresión de estos intersticios, ¿no?. Y no se me ocurre mucho más que decir aparte de nada más...

Santiago García Espejo: Había un asterisco.

Carlos Atanes: ¡Ah, sí!. Había un asterisco, pero lo había olvidado. No lo he apuntado.

Santiago García Espejo: Que te ha sorprendido ver que más gente...

Carlos Atanes: Sí, una cosa que comentaba, que comenté el otro día contigo que es que me sorprende porque en el libro las cuestiones vivenciales, las experiencias que podríamos denominar paranormales, que cuento algunas y son... y juro aquí mismo delante de quien sea que éstos son absolutamente ciertas. Es algo que nadie me ha vacilado, que nadie ha dudado, que nadie me ha cuestionado. He recibido diferentes opiniones sobre el libro, pero nadie me ha dicho "oye, ¿pero esto te pasó de verdad?". Nadie. De lo que deduzco que son creíbles porque nos pasan a todos. Y, lo que ocurre es que a veces pues nos negamos a reconocerlo quizás, ¿no?, y el libro o la Magia del Caos, en general, invita insinuamente pues a asumirlo, y asumirlo y convivir con esa especie de indeterminación, pues puede ser muy fecundo y muy fértil a nivel creativo, que al final es lo que más me interesa porque la Magia del Caos, mientras sirve sobre todo también como herramienta, ¿no?, y es una herramienta muy interesante para todo lo creativo. Y hasta aquí, si alguien tiene alguna pregunta, la responderé gustoso.

Un espectador: No has hablado de la relación entre la Magia del Caos y la creación artística.

Carlos Atanes: No. Es que no la tengo nada clara, sabes, porque sí, efectivamente, en el libro dedico las últimas páginas a hablar de eso y lo dejo un poco abierto porque me gustaría abundar más en ello. Es una cosa que se ha visto a menudo. Hay ejemplos muy claros, ¿no?, William Blake y Austin Osman Spare, que se le considera como el padrino o el padre de la Magia del Caos, llevar a cabo una actividad donde es prácticamente indistinguible lo artístico de lo mágico. El otro día, en una entrevista se me ocurrió un término muy feliz que es el de subjetividad expandida. Considero que ambas cosas son subjetividades expandidas, ¿no?, quizá con intenciones distintas, pero quizá no, y realmente llegado el caso es tremendamente dificil distinguir una cosa de otra. Y al final, era una cuestión de voluntad... De repente, me acordé de una cosa, una experiencia que no menciono que fue hace unos años la primera vez que escribí y dirigí una obra de microteatro, tuve una experiencia muy curiosa porque la cosa transcurría... no sé si habéis estado en el microteatro. Haces una obra que dura 15 minutos y transcurre en una sala de tres metros por cuatro, o sea, un sitio muy cerrado. Y recuerdo haber ido al estreno y ver aquello... la acción transcurría en el centro de la habitación, bueno, prácticamente en el centro contra una pared y había tres actores y todo el público estaba dispuesto, pues, pegado a las paredes, casi rodeando enteramente la acción. Entonces, yo entré allí y tuve una impresión muy fuerte que nunca había sentido ni haciendo películas, ni haciendo teatro en otro sitio y tal. Una impresión muy fuerte, que además insospechada, no me lo esperaba, ¿no?. Es que la obra estaba transcurriendo dentro de mi cabeza porque en lo que yo había escrito y había dirigido, eso lo había materializado, estaba ocurriendo de verdad, pero estaba dentro de un espacio cerrado en el que yo también estaba rodeado de gente y, de repente, la sensación, una sensación absolutamente palpable es que mi subjetividad, mi cerebro se había ensanchado, mi

cráneo ocupaba toda la habitación, ¿no?. Y entonces, estaba asistiendo a un acto mágico, eso es un acto mágico. Estaba transformando la realidad y yo estaba siendo al mismo tiempo el autor de eso, ¿no?, el que lo había provocado y el espectador de eso. Era como una especie como de juego de espejos muy raro, ¿no?. Y eso me interesa mucho y creo que es que vale la pena abundar más en ello, pero es que daría para un libro entero o varios libros hablar exclusivamente de eso. Aparte, porque además no es un tema sólo de la magia sino de muchos temas que toca la magia, por ejemplo, un tema habitual es el de la hiperdimensionalidad, ¿no?, dimensiones superiores, la llamada, por ejemplo, la llamada cuarta dimensión, o los físicos lo llaman la quinta porque la cuarta se supone que desde Einstein es la temporal, pero da igual. Eso tenía una repercusión que entre que salga muy poco en el cubismo, en el expresionismo, en la obra de Marcel Duchamp. Quiero decir, son temas en los que están implicados y que están a poco cuando se habla de magia y arte, normalmente nos retrotraemos a tiempos muy antiguos, ¿no?, hablamos del chamanismo, de las intenciones mágicas de las pinturas rupestres, pero hablamos de que eso sigue sí existiendo y que muchas veces, quizá de una forma inconsciente, la gente que hace arte o que hace teatro o lo que sea, lo hace con una intención mágica, ¿no?. Hablo de ello y hablo de que realmente es importante, por ejemplo, ya hablo de un director de escena, pero si no es un director de escena, podría ser un compositor o podría ser, por supuesto, un dibujante de cómics porque hay dibujantes de cómics famosos que están muy vinculados a la Magia del Caos. Pero, por ejemplo, un director de escena tiene que ser consciente de la potencia mágica de lo que está haciendo. De igual manera, exactamente igual, que un mago debe ser realmente consciente de la potencia teatral y de la construcción teatral de la magia ceremonial o la magia ritual, ¿no?. Son primos-hermanos, es decir, que quizá pueda ser lo mismo y quizás si no se habla de todo esto, o quizás no pensamos en ello o es muchas veces involuntario es por esta marginación, no me gusta llamarlo marginación, pero esta especie como de marginación que hacemos de lo mágico, y lo ponemos aparte porque no entra dentro de nuestros cánones científicos, racionales, etcétera. No nos gusta hablar de ello. Lo dejamos a un lado. No lo tenemos como algo asumido, sino probablemente no las distinguiríamos, quizá.

Santiago García Espejo: Es como la cara y la cruz de lo mismo, ¿no?.

Carlos Atanes: Sí, sí. Efectivamente. Pues nada, desde luego lo firmo, sí.

Una espectadora: Por ejemplo, cuando tú escuchas o lees a Crowley, cómo te ha influido a la hora de a partir de la cita del principio que dices que Crowley dice que la magia es esto y podría influir, interrelacionar en el ánimo de las personas, o hacer que las personas influyeran en la mente, aparte de eso, qué más hay de Crowley en tu libro porque yo lo he leído por la mitad.

Carlos Atanes: No, pues creo que a él lo justo. Creo que Crowley aparece incluso excesivamente, ¿vale?. Es una presencia excesiva, porque que vo se la doy porque creo que realmente Crowley tiene mucho que ver con la Magia del Caos, aunque no se le acostumbra a reconocer demasiado. Normalmente se dice que la Magia del Caos parte de los conceptos de Austin Osman Spare, que era prácticamente contemporáneo de Crowley, era como 10-11 años menor que él, pero se conocieron, etcétera. Luego, se inventaron sus propios sistemas, convivieron en Astrum Argentum, etcétera, ¿no?. Austin Osman Spare, para que no los sepan, pues era un mago ocultista, excelente dibujante, magnífico pintor; extraño, un tipo muy raro que vivía... se le consideraba el sucesor de Aubrey Beardsley, pero siempre vivió en la miseria. Un tío muy raro. Irónicamente, se achaca a él por su pragmatismo, por su visión pragmática y anti-elitista de la magia. Se dice que la Magia del Caos proviene sólo de su perfil, pero evidentemente esa visión pragmática y ecléctica de la magia ya estaba ocurriendo con Aleister Crowley. Pero no deja de ser como una especie de abuelo, es el abuelo de la magia. Pues, yo sentí por Crowley un interés muy agudo hace 20 años, cuando apenas se oía hablar mucho de él. Ahora se ha puesto muy de moda Aleister Crowley, ¿no?, se están editando libros sobre Aleister Crowley, etcétera. E incluso intenté varias veces hacer una película sobre Aleister Crowley y tal, y su influencia es la... es obligado citarlo, porque, claro, es un tipo

fundamental, es el gran mago del siglo XX antiguo, además un tipo muy interesante, pero lo curioso es que yo intentaba citarlo lo menos posible, y al final no podía evitarlo. Al final, aparecía por todas partes, ¿no?. Pero te digo con esa intención de porque ahí se acaba su influencia. La influencia con él se acaba en su pragmatismo. Y transcurren no sé si son 30 años desde su muerte, 30 o 40 años desde su muerte hasta que Peter Carroll y Ray Sherwin en Inglaterra, que eran dos chavales, además, tenían 20 años, ¿no?, o 18 años fundan esto. Ellos estaban... los fundadores de la Magia del Caos, Peter Carroll y Ray Sherwin, estaban editando una revista, que debía ser un fanzine, que se llamaba "The New Equinox" en homenaje claro a "The Equinox", que es la revista que publicaba Crowley, O sea, que ellos eran unos thelemitas. O sea, eran unos seguidores claros de Crowley, ¿no?. O sea que, por supuesto, todo viene de ahí, pero su influencia es relativa, llega hasta cierto punto. Ellos se ven influenciados por otras cosas, ¿no?, por Spare, por otros asuntos. Y a Crowley no lo hubiera gustado seguramente la Magia del Caos solamente por razones también pragmáticas, porque a él lo que le gustaba era liderar y estar al frente de... ¿no?, tener esclavos y gente que le pagase las facturas. Es un problema porque la Magia del Caos, claro, invita siempre a la individualidad, a la rebeldía, al anarquismo y es muy... ya ha tenido sus problemas porque cada vez que intentan juntarse, pues al final acaban montando una asociación, siempre hay un ejército, y entonces al cabo de dos semanas se disgregan y tal. Entonces, Crowley no creo que... Pero, sí claro, a Crowley digamos que le he dedicado unos años de mi vida, intenté ponerle freno y acabar, y dedicarme a otras cosas. Bueno, pues ya está. No sé. Si no os suscita más inquietudes, lo podemos dejar aquí.

Santiago García Espejo: Pues vamos a aplaudir, ¿no?.

Nota: Transcripción procedente de un archivo de vídeo de 40 minutos aproximadamente.



















































Wednesday, February 13, 2019

El libro "Los trabajos del director: En la cocina del cine (muy) independiente" aparece como material de referencia en la Universidad Católica Andrés Bello, en Caracas (Venezuela).



PROGRAMA DE DIRECCIÓN AUDIOVISUAL							
I DATOS GENERALES							
Nombre de la Carrera o Programa: COMUNICACIÓN SOCIAL							
Nombre de la Asignatura: Dirección audiovisual							
Departamento y/o cátedra: Artes Audiovisuales							
Régimen: Semestral Número de Unidades Crédito: 4							
Ubicación en el plan de estudios: Séptimo, octavo, noveno y décimo semestre							
Tipo de asignatura:				N° horas semanales:			
Obligatoria		Electiva	X	Teóricas:	1	Prácticas/Seminarios	1
				Asignaturas a las que a	apor	ta:	
Prelaciones/Requisitos:			De la concentración <u>Producción Audiovisual</u> : Televisión, Producción Cinematográfica, Realización Cinematográfica, Análisis Audiovisual.				
Fecha de aprobación del Programa por el Consejo de Facultad: 13-02-2019							

II.- JUSTIFICACIÓN

Dentro de las áreas que conforman el proceso de creación de cualquier pieza audiovisual, la dirección es la responsable de llevar a buen puerto todo el proyecto. El director es el encargado de transformar en imágenes el contenido de un guion, orquestando cada departamento artístico (fotografía, arte, montaje) para materializar una puesta en escena que cuente de la mejor forma posible una historia. Aunque el cine es el arte más joven de todos, es uno de los más prolíferos y con mayor alcance en la sociedad actual; por eso es vital comprender a cabalidad su lenguaje audiovisual. Es el director el responsable de la calidad de la pieza audiovisual y la conexión emocional que establece el espectador con el hecho artístico per se. En un mundo donde el mercado audiovisual es cada vez más y más amplio (cine, televisión, videoclips, comerciales, internet), es vital para los estudiantes de Comunicación Social comprender la imagen, analizarla y utilizarla de forma correcta dependiendo del medio en el cual se desenvuelan. A través de los conocimientos adquiridos en esta materia, los estudiantes podrán tener una visión más crítica del mundo audiovisual y, en paralelo, desarrollarán mejor sus capacidades narrativas para exteriorizar su mundo interior a través de la imagen.

III.- CONTRIBUCIÓN DE LA ASIGNATURA AL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS

Esta unidad curricular contribuye al desarrollo de las competencias generales, profesionales básicas y específicas siguientes:

Competencia general: Aprender a aprender con calidad

Abstrae, analiza y sintetiza información

1. Identifica elementos comunes en diferentes situaciones o contextos
2. Descompone, identifica, clasifica y jerarquiza elementos comunes
3. Integra los elementos de forma coherente

Aplica los conocimientos en la práctica	Selecciona la información que resulta relevante para resolver una situación
Competencia general: Aprender a trabajar con	el otro
Participa y trabaja en equipo	Identifica roles y funciones de todos los miembros del equipo Realiza las tareas establecidas por el equipo Coordina las acciones del equipo hacia el logro de la meta común
Organiza y planifica el tiempo	1. Determina el tiempo idóneo para cumplir con objetivos individuales y colectivos 2. Jerarquiza las actividades en el corto, mediano o largo plazo. 3. Ejecuta las actividades planificadas de acuerdo con el cronograma establecido 4. Evalúa sistemáticamente el cumplimiento del cronograma 5. Ajusta el cronograma de acuerdo con los resultados de la evaluación
Competencia general: Se comunica efectivame	ente
Utiliza el lenguaje visual	Interpreta un mensaje a partir del análisis del código visual
Competencia profesional básica: Produce obra	as de creación de naturaleza comunicacional
Propone un proyecto para una obra creativa de naturaleza comunicacional	Expone una idea creativa Determina las necesidades para materializar un contenido: recursos humanos, locaciones, equipos y materiales
Realiza o gestiona la realización de la obra	Interviene, en diferentes roles, en la realización de la obra Interviene en la edición de la obra
Evalúa el proceso y el producto	Construye criterios de análisis para examinar una obra de naturaleza comunicacional Determina qué aspectos del proceso resultaron satisfactorios y cuáles deben mejorarse
Competencia profesional específica: Produce	trabajos audiovisuales
Propone un proyecto audiovisual	Expone una idea creativa Determina las necesidades para materializar un contenido: recursos humanos, equipos y materiales, locaciones
Realiza o gestiona la realización de un producto audiovisual	 Interviene en la grabación del producto audiovisual Interviene en la edición del producto audiovisual Maneja las plataformas para cargar y compartir productos audiovisuales.



Evalúa el proceso y el producto	Construye criterios de análisis para examinar una obra de naturaleza audiovisual Determina si la obra cumple con la normativa legal Determina qué aspectos del proceso resultaron satisfactorios y cuáles deben mejorarse.
---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IV CONTENIDOS		
Unidad I.	1. I	ntroducción:
El director		1.1. ¿Qué es la dirección?
	1	1.2. ¿Qué hace el director?, mitos y verdades
	1	1.3. ¿Con quiénes trabaja el director?: conociendo el equipo
	•	1.4. Objeto consciente e inconsciente del deseo
		1.5. El director en la pre-pro-post producción
		1.6. Entendiendo el medio:
		1.6.1. 1.6.1 Cine
		1.6.2. 1.6.2 Videoclips
		1.6.3. 1.6.3 Publicidad
		1.6.4. 1.6.4 Televisión
		1.6.5. 1.6.5 Social Media
		El director:
		2.1. ¿Quién dirige?: perfil de cargo
		2.2. Responsabilidades y limitaciones
	4	2.3. Dinámica con el equipo
		2.3.1. Aspecto artístico
	,	2.3.2. Aspecto pragmático 2.4. Estética y personalidad
Unidad II.		¿Qué es la imagen?
Trabajando con la imagen	,	1.1. Tipos de imágenes: estática, movimiento y fantasma
Trabajando con la imagen		1.2. Función representativa
		1.3. Función semántica
		1.4. Función estética
		1.5. Función simbólica
		magen, símbolo y mito
		2.1. Amplificación
		2.2. Metáforas
	2	2.3. El sistema de imágenes
	2	2.4. La narrativa visual
	2	2.5. Emoción e intelecto
		Elementos de la imagen
		3.1. Líneas
		3.2. Textura
		3.3. Volumen
		3.4. Colores
	20000	Composición
		4.1. ¿Qué es la composición?
		4.2. Elementos de la composición
		4.3. Aire, peso y escala 4.4. Composición equilibrada y desequilibrada
		4.5. Reglas de composición (tercios, triángulos, punto, líneas y



	fuga)
Unidad III. El lenguaje cinematográfico	 El lenguaje del director: Toma, plano y secuencia Cuadro abierto y cuadro cerrado Calores de plano Angulaciones Movimientos de cámara (con desplazamiento) Movimientos de cámara (sin desplazamiento) De la palabra a la imagen: Entendiendo el formato de guión literario Conflicto y tema en cuadro De lo macro a lo micro: tratamiento visual Presentando al personaje Retratando el universo Emblematic shots
Unidad IV. Trabajo actoral	 La encarnación del actor ¿Quién es el actor? La construcción desde el actor Tipos de personajes: principales, secundarios y antagonistas Relaciones entre personajes: construcción en la puesta en escena Trabajo artístico, registro y aspecto pragmático Dirigiendo los actores: Métodos de actuación Trabajando con los no-actores Traduciendo a imágenes Objetivos internos y externos Motivaciones Tips para la construcción del personaje y la puesta en escena El actor y el espacio en cuadro El actor y la dinámica en el set
Unidad V. Los procesos del director	 Pre-Producción 1.1. El director en la preproducción 1.2. Casting 1.3. Gira de locaciones 1.4. Lectura de guión y ensayos 1.5. Creando una propuesta de dirección 1.6. Alineando el equipo 1.7. Shooting Script 1.8. Storyboard 1.9. Trabajo con el asistente de dirección: plan de rodaje 1.10. ¿Cuál cámara debo usar?: rapidez y efectividad, formatos de salida. Producción: 2.1. ¿Qué hace el Director en el set? 2.2. Dinámica con el Asistente de dirección: la mano derecha 2.3. La dupla con el Director de Fotografía: composición y cámara 2.1. El Director de Arte y los colores 2.2. El sonidista y propuestas



	2.3. El Script: registro y raccord
	2.4. Dirigiendo los actores en el set
	2.5. Cuidando el eje
	3. Post-producción:
	3.1. Relación entre Director y Editor
	3.2. Visualizando los <i>daily rush</i>
	3.3. Seleccionando material
	3.4. Teoría de montaje
	3.5. Ritmo interno y externo
	3.6. El sonido y la propuesta
Unidad VI.	Entendiendo los géneros:
Los registros del director	1.1. Acción
Los registros del director	1.2. Suspenso
	1.3. Terror
	1.4. Drama
	1.5. Comedia
	Los medios de trabajo: estética y narrativa
	2.1. Cine
	2.2. Televisión (series, unitarios)
	2.3. Documental: estética y narrativa
	2.4. Videoclips: historia y ritmo
	2.5. Social media: la inmediatez, inter-textualidad, formatos y
	plataformas de distribución
	2.6. Publicidad: comerciales, <i>happenings</i> y corporativos

DOCENTES	ESTUDIANTES		
Método expositivo/lección magistral	Escuchar atentamente		
2. Interacción con los estudiantes a través de preguntas específicas sobre la unidad de	2. Interacción con el profesor y el resto de los estudiantes sobre los contenidos de la clase		
contenido en proceso de estudio 3. Observación de escenas de películas, series, videoclips o comerciales, identificando	 3. Observación de escenas de películas, series, videoclips o comerciales, identificando el rol del director, estética y narrativa 4. Conformación de grupos para enfrentarse al "problema" de estudio del taller pedagógico 		
el rol del director, estética y narrativa 5. Revisión periódica de los materiales			
generados por los estudiantes 6. Taller pedagógico (el profesor diseñará una	 Análisis de piezas audiovisuales desde la estética y narrativa del director 		
situación con cierto grado de dificultad para que sea resuelta por los estudiantes). Las actividades específicas para resolver la situación o problema pueden ser:	15. Lectura de materiales indicados por el profesor y conforme a la bibliografía recomendada		
Dinámica actoral			
 Trabajo con los planos y movimientos de cámara 			
 Composición 			
7. Búsqueda de invitados especiales			



VI.- ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Las estrategias de evaluación sugeridas para la asignatura Dirección audiovisual son:

- 1. Análisis de la estética de diferentes directores.
- 2. Análisis del rol del director en diferentes productos audiovisuales (cine, televisión, publicidad, videoclips y social media).
- 3. Elaboración de shooting scripts y storyboards.
- 4. Rodar una escena enmarcada dentro de un género, emulando a un director específico
- 5. Rodar una escena con un conflicto previamente definido, enmarcado dentro de un género específico.

VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

TEXTOS

Bibliografía básica general:

Altman, Rick. (2000). Los géneros cinematográficos. Argentina: Paidós.

Atanes, Carlos. (2007). Los trabajos del director. Estados Unidos: Carlos Atanes.

Aumont, Jacques. (1996). Estética del cine. España: Ediciones Paidós Ibérica.

Aumont, Jacques. (2001). Las teorías de los cineastas. España: Ediciones Paidós Ibérica.

Camino, Jaime. (2008). El oficio de director de cine. España: Ediciones Cátedra.

Casetti, Francesco. (2007). Cómo analizar un film. España: Ediciones Paidós Ibérica

Chang, Justin. (2012). Editing. Estados Unidos: Focal Press.

Diamante, Julio. (2010). De la idea al film. España: Ediciones Cátedra.

Eisenstein, Sergei. (2002). Teoría y técnica cinematográficas 1, España: Ediciones RIALP.

Feldman, Simón. (2004). El director de cine. España: Editorial Gedisa.

Feldman, Simón. (2007). La composición de la imagen en movimiento. España: Editorial Gedisa.

Field, Syd. (2004). El libro del guion. España: Plot Ediciones.

Goodridge, Mike. (2012). Directing. Estados Unidos: Focal Press.

Hunt, Robert. (2010). Dirección. España: Editorial Parramón.

Kats, Steven. (2003). Film Directing Shot by Shot. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

Kats, Steven. (2004). Film Directing Cinematic Motion. Estados Unidos: Michael Wiese Productions,

Kenworthy, Christopher. (2009). Master Shorts. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

Kenworthy, Christopher. (2011). Master Shorts Vol2. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

Kenworthy, Christopher. (2013). Master Shorts Vol3. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

Konstantin, Stanislavski. (2003). La preparación del actor. España: Editorial Avispa.



Konstantin, Stanislavski. (2009). El trabajo del actor sobre sí mismo en el proceso creador de la encarnación. España: Alba Editorial.

Konstantin, Stanislavski. (2010). El trabajo del actor sobre sí mismo. España: Alba Editorial.

Lara, Julián. (2006). Directed by. España: Editorial Océano.

Lowenstein, Stephen. (2002). My First Movie. Estados Unidos: Penguin Books.

Lowenstein, Stephen. (2008). My First Movie Take 2. Estados Unidos: Penguin Books.

Lumet, Sidney. (1996). Making Movies. Estados Unidos: First Vintage Books Edition.

Mamet, David. (1991). On Directing Film. Estados Unidos: Penguin Books.

Marín, Fernando. (2011). Cómo escribir el guion de un cortometraje. España: Alba.

Mascelli, Joseph. (2007). The Five C's of Cinematography. Estados Unidos: Silman-James Press Edition.

McKee, Robert. (2005). El Guion. España: Alba Editorial.

Mercado, Gustavo. (2011). The Filmmaker's eye. Estados Unidos: Focal Press.

Monaco, James. (2000). How to Read a Film. Estados Unidos: Oxford University Press.

Prakel, David. (2009). Composición. España: Editorial Blume.

Proferes, Nicholas. (2005). Film Directing Fundamentals. Estados Unidos: Focal Press.

Rabiger, Michael. (2013). Directing. Estados Unidos: Focal Press.

Rodriguez, Robert. (1996). Rebel without a Crew. Estados Unidos: Penguin Books.

Schreibman, Myrl. (2006). The Film Director Prepares. Estados Unidos: Editorial Watson-Guptill.

Van Sijll; Jennife. (2005). Cinematic Storytelling. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

Weston, Judith. (2003). The Film Director's. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

Weston, Judith. (2006). Directing Actors. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

Wilkinson, Charles. (2005). Working Director. Estados Unidos: Michael Wiese Productions.

PÁGINAS WEB

http://filmcourage.com

https://nofilmschool.com

https://www.filmriot.com

http://stillmotionblog.com

https://filmschoolrejects.com

GUÍAS Y MATERIAL DE APOYO

Guías definidas por el profesor al inicio de cada período académico.

000

Wednesday, February 13, 2019



plataforma_PAC @plataforma_pac · 13 feb.

SEGUNDA OPORTUNIDAD Sorteamos 1 entrada doble para asistir a @FeriaArco
Para participar: Síguenos en twitter. Y comentar con quien te gustaría ir a la feria.
Tienes hasta las 10h del lunes 18 de febrero para participar. El ganador de la entrada doble se hará público ese mismo día



(Fuente: Twitter)

Y al día siguiente...

Thursday, February 14, 2019



En respuesta a @martatimon @plataforma_pac @FeriaArco

A mí me gustaría ir con @martatimon

10:06 - 14 feb. 2019

(Fuente: Twitter)

Friday, February 15, 2019

2Cabezas reseña el libro "Magia del Caos para escépticos"

MAGIA DEL CAOS PARA ESCÉPTICOS (2018) Piensa cuánticamente, pero con sigilo. Dilatando Mentes Editorial

Que la magia del caos se basa en manipular la realidad para transformarla a voluntad, bien lo sabe Carlos Atanes. Pero, ¿Qué es la realidad? ¿Y la magia? ¿Voluntad o deseo? Que no veamos las respuestas, no significa que no existan. Como con la propia magia, pero no esa de conejos y chisteras. El acto. La palabra. La subjetividad, los campos mórficos, la sincronicidad, la matrix, o la teoría de cuerdas para intentar entender lo que vivimos como real. Un vertiginoso ensayo donde se da cabida al poder del arte, del sexo y de los sueños. De cómo construir nuestro propio templo, de cómo crear nuestras propias reglas, alcanzar la gnosis y convertirnos por fin en magos. ¿No será esta obra un hipersigilo con el que el autor quiere manipular nuestra voluntad? ¡Si no lo lees, no lo sabrás!

NUESTRA OUIJA DICE: No si esperas un grimorio de conjuros o una historia con una perfecta cronología que te explique de manera simplista el nacimiento y desarrollo de la magia del caos. Si, si quieres un ensayo no negacionista (Y a veces un poco caótico y farragoso) para comprender que hay cosas que a día de hoy no somos capaces de entender.

NUESTRA NOTA: (3/4)

EL EXTRA: Al libro lo acompaña una banda sonora de lo más interesante. Basta con escanear un QR y a disfrutar. A destacar la edición, cuanto menos, curiosa.

Friday, February 15, 2019

Próximamente en Benidorm...



Monday, February 18, 2019

"Maximum Shame" disponible en Realeyz, plataforma alemana de cine online.





neu auf realeyz: Die Welt wird von einem schwarzen Loch bedroht. In MAXIMUM SHAME steht das Ende der Erde unmittelbar bevor! Ein Mann taucht unter seinem Bett in eine Parallelwelt zwischen Realität und Fantasie ein.... #IndieFilm

hier anschauen: bit.ly/2ROwvA9



7:43 - 18 feb. 2019







Ya tenemos ganador de la entrada doble para @FeriaArco y el afortunado es @carlosatanes ¡Enhorabuena en breve nos ponemos en contacto contigo!



plataforma_PAC @plataforma_pac

SEGUNDA OPORTUNIDAD Sorteamos 1 entrada doble para asistir a @FeriaArco Para participar: Síguenos en twitter. Y comentar con quien te gustaría ir a la feria. Tienes hasta las 10h del lunes 18 de febrero para...

4:41 - 18 feb. 2019







Resultados del Sorteo:

Puesto 1: CARLOS ATANES @carlosatanes A

Sorteo realizado con Sortea2.com

4:41 - 18 feb. 2019

(Fuente: Twitter)



En respuesta a @plataforma_pac

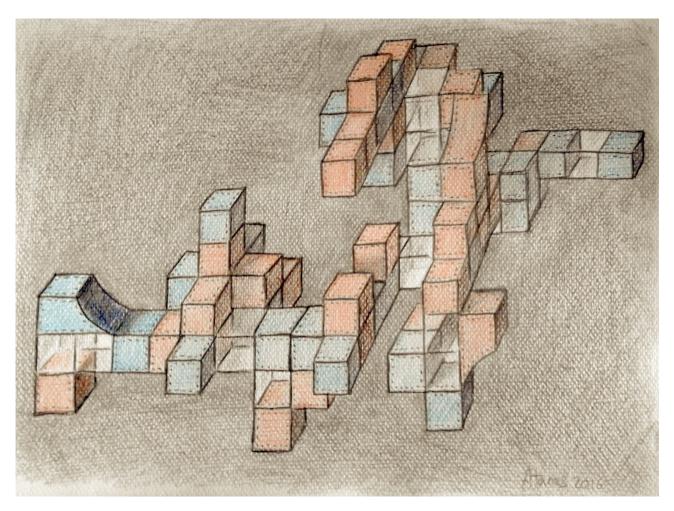
¡Yuju, estoy encantado! Ahora mismo os escribo, muchas gracias.

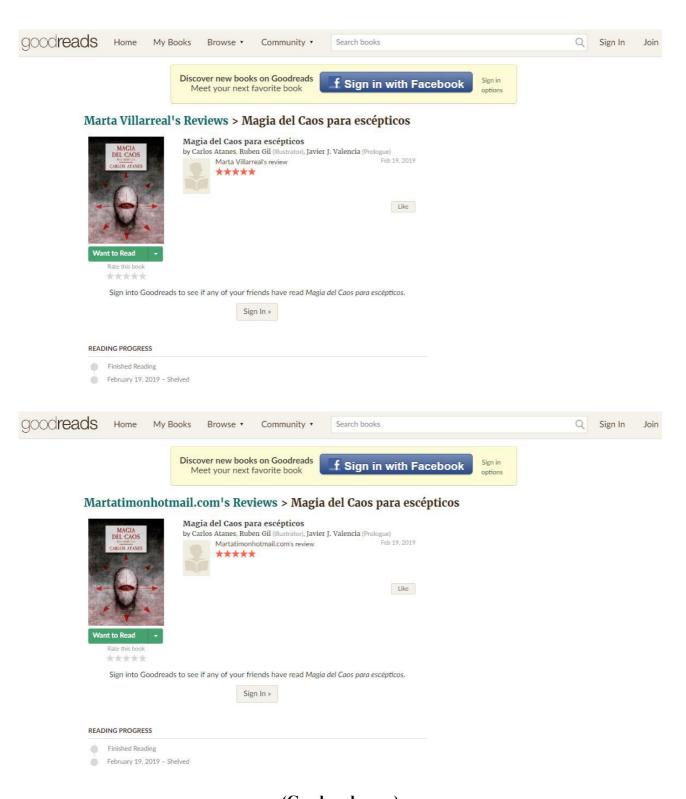
7:35 - 18 feb. 2019

(Fuente: Twitter)

Tuesday, February 19, 2019

Autorretrato / Self-portrait





(Goodreads.com)

CASTING MASCULINO

La compañía Platónica Teatro convoca un CASTING para ACTORES MASCULINOS en edades comprendidas entre los 25 y 35 años.

Las pruebas se realizarán el día 23 de febrero en EL SAUZAL (Tenerife), CASA DE LA CULTURA, DE 10 a 14 HORAS.

El casting será dirigido por JUAN JOSÉ AFONSO, director artístico de la próxima producción "ANTIMATERIA" (obra original de CARLOS ATANES).

Constará de ejercicios de interpretación sobre textos de la función.

Los interesados enviarán CV en el que se incluirán datos físicos, fotos y teléfono.

Atendiendo a los CV se hará una selección previa.

Para cualquier duda, podéis contactar en el TLF 653349701 o en el correo platonicateatro16@gmail.com



Si eres una compañía o productora teatral interesada en una obra de Carlos Atanes (estrenada o inédita), contacta con la Agencia L&L haciendo click aquí.

If you are a theater company or producer interested in a (premiered or unpublished) play by Carlos Atanes, contact L&L Agency by clicking here.

Thursday, February 21, 2019

Opinión recogida en Amazon sobre "FAQ"

good

By Jean on February 21, 2019

good

Friday, February 22, 2019

"Gallino, the Chicken System" disponible en Realeyz, plataforma alemana de cine online.





Neu auf realeyz: GALLINO, THE CHICKEN SYSTEM. Sprengt die Genregrenzen, die "sexuellen Empfindungen der Zuschauenden" (366 Weird Movies), die Konventionen und auch sonst versprechen wir einen wilden Ritt.

zurl.co/9ZML #indiefilm





7:10 - 22 feb. 2019



Saturday, February 23, 2019



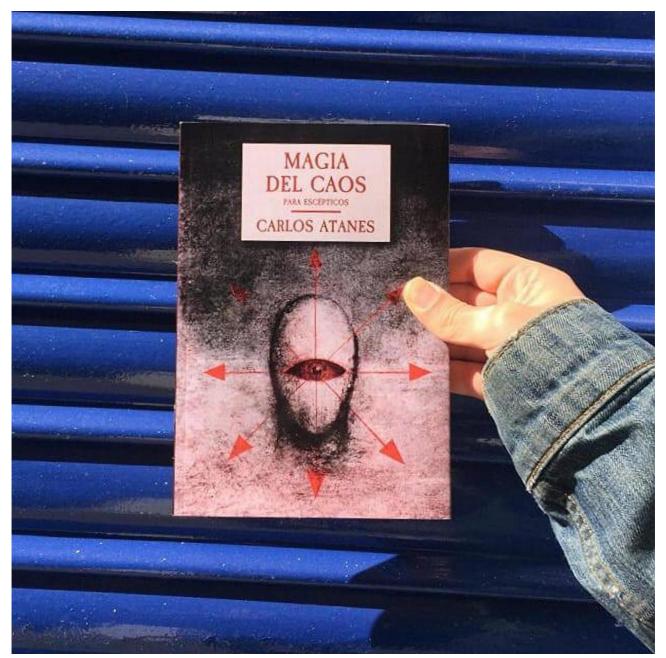
Saturday, February 23, 2019

FINALIZADO EL CASTING MASCULINO de Platónica Teatro. Muchísimas gracias a todos los participantes. ¡Muy pronto, más noticias!

Tuesday, February 26, 2019

Muy recomendable el ensayo de Carlos Atanes "Magia del Caos para escépticos", editado por Dilatando Mentes Editorial, un magnífico texto, dirigido tanto a creyentes como a escépticos, que desde el punto de vista del autor nos ofrece un acercamiento a qué es la Magia del Caos, sus teorías, métodos, y virtudes.

David Nathaniel Martín Sampedro, un lector.



(Foto: Instagram)

Friday, March 1, 2019

(Fuente: Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Benidorm)



MARZO - ABRIL I MARÇ - ABRIL I MARCH - APRIL

MÚSICA | MÚSICA | MUSIC

■ 17/03/19 >> 20:00 Domingo | Diumenge | Sunday Concierto Rondalla ACR La Barqueta. Iglesia de San Jaime.

■ 23/03/19 >> 19:00 Sábado | Dissabte | Saturday

Concert Aniversari S.M. La Nova de Benidorm. Salón de actos Ayto.

■ 29/03/19 >> 20:00 Viernes | Divendres | Friday

VII Festival Internacional de Órgano. Concierto de Francisco Amaya (órgano) y Adolfo Gutiérrez Arenas (chelo). Iglesia de San Jaime.

■ 30/03/19 >> 20:30 Sábado | Dissabte | Saturday

Concierto XXX Aniversario Cofradía Stmo. Cristo del Perdón. S. M. La Nova de Benidorm. Iglesia de Ntra. Sra. de la Almudena

■ 31/03/19 >>12:00 Domingo | Diumenge | Sunday

Concierto de Primavera S.M. L'Illa de Benidorm. Salón de actos Ayun-

■ 05/04/19 y 07/04/19 >> 20:00 Vi. y Do. | Dv. i Dm. | Fri. and Sun. Conciertos de Música Sacra. Agrupación Coral de Benidorm. Iglesia de Ntra. Sra. del Carmen (05/04) Iglesia de San Jaime (07/04)

■ 06/04/19 >> 20:00 Sábado | Dissabte | Saturday

Concierto de Música Sacra. Coral y Grupo de Cámara UMB. Iglesia de San Jaime

■ 26/04/19 >> 20:00 Viernes | Divendres | Friday

VII Festival Internacional de Órgano. Concierto de Ana Belén García. Iglesia de San Jaime.

TEATRO | TEATRE | THEATRE

■ 08/03/19 >> 19:00 Viernes | Divendres | Friday

A Margarita. Sara Moros. Salón de actos. Ayuntamiento

■ 13/04/19 >> 21:00 Sábado | Dissabte | Saturday La Pasión de Cristo. Autosacramental Grupo Cultural Jerusalem de

Elche. Iglesia de San Francisco de Asís

CICLO TEATRO INFANTIL Y FAMILIAR

■ 09/03/19 >> 18:00 y 19:30 Sábado | Dissabte | Saturday La Torre de la Sabiduría. Más chula que un ocho (...una pequeña historia por un mundo mejor). A partir de 5 años. Centro social José Llorca

■ 06/04/19 >> 18:00 y 19:30 Sábado | Dissabte | Saturday Charlie y sus mágicos cuentos. Jocus Pocus. Una tarde divertida llena de cuentos y juegos. A partir de 2 años. Centro social José Llorca

CICLO TEATRO AMATEUR

■ 01/03/19 >> 20:00 Viernes | Divendres | Friday

Los Inconquistables. Tossal Teatre. Salón de actos. Ayuntamiento

■ 12/03/19 >> 20:00 Martes | Dimarts | Tuesday

La herencia del indiano. Tossal Teatre, Catarsis, ACB y Tramontana Lectura dramatizada a ritmo de habanera

■ 30/04/19 >> 20:00 Martes | Dimarts | Tuesday

Cinco entremeses del siglo de oro. Tossal Teatre. Salón de actos Ayto.

MICROTEATRO BENIDORM

■ 26 y 27/04/19 a partir de 19:00. Vi. y Sá. | Dv. i Ds. | Fri. and Sat. Il Festival l'Hort de Colón. 6 funciones de 20' cada día. L'Hort de Colón. Entrada: 5 €

DIA DEL LIBRO

■ 23/04/19 a partir de las 12:00 Martes | Dimarts | Tuesday Lectura pública El Ingenioso hidalgo Don Quijote de La Mancha de Miguel de Cervantes. L'Hort de Colón

PRESENTACIÓN LIBROS, CONFERENCIAS

■ 21/03/19 >> 18:00 Jueves | Dijous | Tuesday

Recital poético a dos voces. Presentación de Al roce de la piel ca-Ilada de Julio Pavanetti y Claustrofobia y vértigo de Annabel Villar. Liceo Poético de Benidorm. Biblioteca Municipal.

■ 11/04/19 >> 18:30 Jueves | Dijous | Tuesday

Bach: Las Pasiones según San Mateo y San Juan. Charla y audición César Evangelio Luz. Asociación Amigos de la Música Marina Baixa. Biblioteca Municipal

III SKYLINE BENIDORM FILM FESTIVAL

■ 04, 05 y 06 /04/19 >>18:00 y 20:00 de Ju. a Sá. | de Dj. a Ds. | from Tue. to Sat Proyección de los cortos finalistas. Aula Fundación CAM. Alameda.

■ 7/04/19 >> 12:00 Domingo | Diumenge | Sunday

Acto de clausura, entrega de premios y proyección de los cortos ganadores. Salón de actos. Ayuntamiento

■ Talleres y otras actividades + info: www.skylinefest.es

EXPOSICIONES | EXPOSICIONS | EXIBITIONS

■ 25/01/19 - 08/03/19 Campaña contra la violencia de género. Cartels d'alumnes IES Pere Mª Orts. Regidories d'Igualtat i Cultura. Espai d'Art. Ayuntamiento

■ 27/02/19 - 30/04/19 Paisajes. Fotografías de Mario Miranda. Espai d'Art Carrascos

■ 05 - 15/03/19 XVII Certamen Escolar de Dibujo y Pintura "La Barqueta" Casa del Fester

../03 - /04/19 Cine. Exposición Skyline III Benidorm Film Festival. Espai d'Art. Ayuntamiento / Museu Boca del Calvari.





Las actividades que aparecen en esta agenda son de entrada gratuita, limitada al aforo de los espacios, salvo que se indique entrada con donativo, o precio de entrada.

Espacios accesibles.

Ajuntament de Benidorm - Regidoria de Cultura | www.benidorm.org | Facebook, Twitter: @culturabenidorm

Saturday, March 2, 2019

Existe una propensión irreflexiva de los seres humanos a ir y venir, a transitar sin ton ni son, a soportar la incomodidad de viajar a destinos lejanos y, en definitiva, a rascarse y a mover el esqueleto, que siempre me ha desconcertado.

El futuro ya está aquí por Carlos Atanes

@CARLOS.ATANES

*más en c*oencuentros.es

Sunday, March 3, 2019

Vivimos en un mundo tan extraño que una horrenda matanza de indígenas bolivianos quemados dentro de un autobús, puede ser el objeto de una pesadilla soñada, sobre su cómodo colchón, por un escritor barcelonés que duerme en Madrid. Con sincronicidad, al tiempo. El escritor sueña por la noche y el horror acontece por la mañana, a miles de kilómetros, más allá del océano.

Con la confesión de esta espeluznante pesadilla arranca Carlos Atanes su libro "Magia del Caos para escépticos". Es un ensayo muy ameno sobre la magia; está guiado por un humilde escepticismo, el de quien asume el caos como estado natural, el de quien afronta la inútil búsqueda de sentido como actividad cotidiana. Propone, con cierta ironía, formas minuciosas y estudiadas de perder el tiempo, paridas por los estrafalarios sabios de la magia y sus locos seguidores, es decir, trucos, ritos. Por ejemplo, imaginar hasta concebirlo enteramente y con todo detalle un palacio que nunca saldrá de la cabeza, por ejemplo, olvidar algo dedicando todos los días un momento a su recuerdo.

El libro, como dice de la magia en su final - los ensayos, de momento, se pueden destripar - no hace del mundo un sitio mejor. Pero sí más divertido.

Pachi Arroyo

Friday, March 8, 2019

Il Festival l'Hort de Colón

Funciones cada 20 minutos



Los días 26 y 27 de Abril, a partir de las 19:00h, tendrá lugar el **II Festival l'Hort de Colón**, donde se llevarán a cabo funciones teatrales de corta duración, es decir, cada 20 minutos se realizará una de ellas.

(VisitBenidorm.es)

Thursday, March 14, 2019

El blog Rabiosa Actualitat d'Escacs reseña "Maximum Shame", por Enric García Garrido

Arribem a una de les millors-pitjors pel·lícules que hem vist mai. És d'aquelles pel·lícules que, com més veus, mes t'agrada! És com la ja cèlebre frase: "Com pitjor, millor". Pel·lícula amb un 3,3 a filmaffinity i un 2,8 a IMDb, que són les dues pàgines webs de referències de crítica cinematogràfica.

És cinema independent. Es pot veure a Filmin i, la nota de filmin, no és pas tant dolenta. Té un 6,5 tant de crítica dels usuaris com de la premsa. Del cineasta, Carlos Atanes, diuen que "ha desenvolupat tota la seva filmografia al marge de la indústria, des de la més absoluta independència". A veure, veient la pel·lícula ens estranya, doncs vendre una idea com aquesta ha de ser difícil. No obstant, es veu que té bones crítiques, especialment britàniques i estatunidenques, comparant-lo amb cineastes com Cronenberg, Lynch o Jodorowsky. Aquest detall de les crítiques britàniques ens podria explicar el perquè la pel·lícula està feta en anglès quan tots els actors i les actrius són catalanes i espanyoles.

La pel·lícula té múltiples referències als escacs. De fet, comença el film amb una reflexió que ja ens podríem conèixer de memòria, pels cops que s'ha fet servir: "Sabies que el número de partides possibles d'escacs és superior al d'àtoms que hi ha a l'univers? Un u seguit de vint zeros. Es diu el número de Shannon perquè el va calcular el matemàtic Claude Shannon. Cent vint zeros... Són molts zeros. Més que els del número de Gúgol, que només té 100 zeros". És una escena en la que una parella està al llit, la dona, que sembla que estigui entregant qualitat enllitant-se amb aquest home, li explica a al senyor tot això, i altres històries d'altres números fins que es queda adormida. En aquest moment és quan l'home per fi reacciona; fins aleshores només estava posant cara d'espantat, i ens deixa sentir els seus pensaments que, d'altra banda, són apocalíptics i venen a dir quelcom com: "pobreta que m'ha dit 'fins demà', no sap que aquesta nit el món desapareixerà".

Està convençut de que aquesta nit el món deixarà d'existir perquè un forat negra el xuclarà. Intenta posar-se dempeus, però cau sota el llit i entra en una altra dimensió, una espècie de món oníric com podria ser el d'Alicia al país de les meravelles en el que hi ha una dama negra boja que domina el món. Un món ple de runes, doncs es veuen amb prou feines dues o tres sales, que semblen ser naus industrials abandonades. Tot com amb molt poc pressupost, però a mesura que va avançant la pel·lícula, s'apodera de tu aquell plaer culpable que et fa seguir fins al final. De què va la història? Qui sap... Un món imaginat o alternatiu a través del qual es pot accedir perquè el forat negre t'ho permet. I amb moltes metàfores d'escacs.

Al minut 1:07 de la cançó diu: "Les peces d'escacs ja han estat repartides, la partida està sota el control de la dama negra (...) no hi ha alternativa, no hi ha elecció, però no podria escollir? No en aquest tauler!".

També, en diversos moments de la pel·lícula es fa la pregunta: "Saps que és un gambit? És una obertura en la que es sacrifica una peça per aconseguir avantatge. Normalment es sacrifica un peó, però també es poden sacrificar altres peces".

En definitiva, és una pel·lícula inspirada en la dualitat inherent als escacs: blanc-negre, acciópensament, realitat-ficció, etc. De fet tota la pel·lícula podria ser una faula, la història d'una partida. Com un cineasta se sent quan juga a escacs, entrant en un món desconegut, un món hostil i pervers en el que només pot quedar un. Segur que hi ha moltes lectures.

Sunday, March 17, 2019



Introducción a la magia del caos. Haciendo honor al nombre, el libro carece de estructura, es una narración continua de principio a fin sin capítulos. No es fácil de leer, da la sensación de ser un diálogo espontáneo transcrito a papel. No se si es el estilo del autor o lo ha adaptado por el tema que trata. Las frases son muy largas y es fácil perderse, esto obliga a estar muy concentrado para poder entenderlas. Además hace uso de demasiadas referencias. En conclusión, se obtiene alguna buena idea pero a base de esfuerzo y voluntad. Es una pena porque debería ser más asequible, ya que es una introducción dirigida a escépticos. ¿Tal vez sea un hipersigilo? (less)

Monday, March 18, 2019

El pasado sábado, Carlos Atanes visitando una exposición artística en el Centro de Psicología y Psicoterapia Argensola.



Friday, March 22, 2019



No sé si se publicó o no mi reseña.

Un libro que compré en la presentación, de magnifica maquetación e ilustraciones. Muy cuidado. Un libro con banda sonora. Todo un mundo' dentro de ese manojo de papeles cosidos!!

Después de haber escuchado al autor, más ganas de leerlo.

Desconocedora del tema.

otros textos de Atanes me habían parecido profundos y divertidos. Dos cosas que no es fácil emparejar.

La Magia del Caos me atraía por varias razones. Y en su lectura que hice de forma algo caótica no me defraudó. Descubrí personajes y mundos desconocidos. Lo recomiendo.

(less)



Join

Sunday, March 24, 2019



Un libro de encuadernación cuidada y Preciosa.

Lleno de sorpresas para los no legos gran trabajo de investigación. Un viaje inesperado y una lectura amena. Gracias Carlos por tus textos



Una amena e interesante visión sobre la magia del caos que, sin perder el toque accesible y pasional, recoge suficiente información para conocer qué es y cómo funciona la magia del caos. Y todo con la acostumbrada redacción de Carlos Atanes, llena de humor y de sentido común! Recomendable.

(Goodreads.com)

La nueva ficha técnica de "Magia del Caos para escépticos" en la nueva web oficial de Dilatando Mentes Editorial.



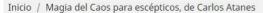


ATANDO MENTES EDITO

PARA AQUELLOS QUE SABEN QUE UN LIBRO ES ALGO MÁS QUE UNA SUCESIÓN DE PÁGINAS IMPRESAS

AUTORES TIENDAS SOBRE NOSOTROS CONTACTENOS

Q













MAGIA DEL CAOS PARA ESCÉPTICOS. DE CARLOS **ATANES**

13,95 €

Impuestos incluidos

El primer ensayo en español sobre Magia del Caos.

Cantidad



Compartir











Compra segura - Sitio seguro



Política de devolución garantizada

Descripción

Detalles del producto

Pragmática, heterodoxa, anárquica y contracultural, la Magia del Caos irrumpió en la Inglaterra del último cuarto del S. XX para trastocar irreversiblemente los fundamentos y la práctica del ocultismo. Desde entonces ha gozado de gran predicamento en los países anglosajones, no así en España y en el ámbito hispanohablante, donde su difusión ha sido mucho menor. Se trata, dada la condición transgresora y rabiosamente contemporánea del caoísmo, de un vacío inexcusable que el presente ensayo tiene como objeto subsanar exponiendo sus teorías, métodos y virtudes al lector versado en las artes mágicas pero también, muy especialmente, y aunque suene paradójico, a quienes tienen a gala practicar un saludable y firme escepticismo.

¿Quieres leer las primeras páginas?

CARACTERÍSTICAS:

Géneros: Ensayo, Magia del Caos, Caoísmo, Ocultismo

Páginas: 170 Formato: 14,68x21

Rústica con solapas. Portada brillo.

Papel: Ahuesado 90gr. Portada: Rubén Gil Prólogo: Javier J. Valencia ISBN: 978-84-949113-4-7

P.V.P.: 13,95€

PRENSA:

"Un trabajo magnifico, no puedo hacer otra cosa que recomendarlo."

(Crónicas Literarias)

"Un ensayo dirigido tanto a ocultistas convencidos como a escépticos recalcitrantes.

(Origen Cuántico)

Entrevista en *Días Extraños*.

Presentación en la librería La Sombra.

¿Lo has leído? Deja tu opinión en Goodreads.

Monday, April 1, 2019



Thursday, April 4, 2019

Vídeo promocional de...





Sala 2:

19.05 • 19.35 • 20.05 • 20.35 • 21.05 • 21.35

NECROFILIA FINA

La sobrecogedora comedia que Edgar Allan Poe olvidó escribir.

Género: Comedia gótica / +18

Autor: Carlos Atanes
Dirección: Carlos Atanes

Interpretación: María Kaltembacher y Javier Sáez

Aforo máximo: 12 espectadores





El II Festival de Microteatro de Benidorm vuelve al Hort de Colón

Se representarán seis piezas teatrales de quince minutos, una de ellas, 'Bla bla dad', será interpretada por artistas locales



El II Festival de Microteatro de Benidorm vuelve al Hort de Colón

El Festival de Microteatro de Benidorm, organizado con la colaboración de la Concejalía de Cultura, celebrará su segunda edición los próximos 26 y 27 de abril, con la representación, en el Hort de Colón, de seis piezas teatrales de no más de quince minutos de duración. La programación permite la elección, el orden y el día de las obras que tienen un precio de cinco euros cada una.

La concejal de Cultura, Ana Pellicer, ha presentado el Festival acompañada por el promotor, Miguel Ángel Fernández, y por el director de teatro benidormense, Manuel Troncoso quien dirigirá uno de las microespacios, 'Bla bla dad', interpretada por los artistas locales Olga Reinoso y Álvaro Crivillés. Pellicer ha señalado a l'Hort de Colón como el "lugar especial e ideal" para acoger este tipo de representaciones porque "si algo caracteriza al teatro es la proximidad con el público y aquí proximidad hay, y mucha".

"La vida —ha dicho Pellicer, citando al vídeo promocional del Festival- se compone de cosas pequeñas y las cosas pequeñas si se ponen juntas son más grande que las grandes" y también que "felicidad consiste en vivir la magia de las cosas pequeñas", como lo es el microteatro "y prueba de ello es el éxito que tuvo la edición del año pasado" y la calidad de las obras que se presentarán en esta segunda edición.

Por su parte, Manuel Troncoso se ha referido a la pieza que interpretarán los actores benidormenses del Taller de Teatro. "Los chicos —la señalado- están muy ilusionados, es una obra muy divertida" y

ha animado a todos los vecinos y visitantes a disfrutar de de 'Bla bla dad' y del resto de las piezas: 'Ego te absolvo', con Juan Meseguer y Axel Novo; Necrofilia Fina, interpretada por María Kaltembacher y Javier Sáez, 'Psycho meetic (aquí te pillo, aquí te mato), con Patricia Jordà y Nicolás Gaude'; 'Espejito, espejito', con Estefanía Rocamora y Julián Salguero; y 'La chica del guante', con Raquel Pardos, Verónica Mey y Manuel Tiedra.

Por su parte, Miguel Ángel Fernández, ha señalado que las representaciones se pondrán en escena en la jornada de reflexión de las elecciones Generales y Autonómicas, lo que "irá bien para descansar de tanta política" y que el Festival de este año "ha ganado en seriedad y en variedad". "Conservamos el 'micro' musical —ha subrayado- pero tenemos otros géneros que nos van a llevar del suspense pasando por la comedia romántica al thriler. Van a pasar muchas cosas y muy variadas en cada una de las estancias del Hort de Colón", ha concluído.

Las entradas para el II Festival de Microteatro se pondrán a la venta el lunes 8 en el mismo Hort de Colón, desde las 18.00 hasta las 21.00 horas.

(Fuente: Benidorm.org – Web oficial del Ayuntamiento de Benidorm)

Friday, April 5, 2019



Ayer (por hoy), presentación del II Festival L'Hort de Colón en el Ayuntamiento de Benidorm. Imágenes captadas por Canal 37 Televisión / Marina Baixa – Marina Alta.

















Monday, April 8, 2019

A partir de hoy abrimos la venta de entradas para Microteatro Benidorm en l'Hort de Colón. Compra tus entradas desde las 18:00 y hasta las 21:00 horas.



El edificio L'Hort de Colón, en Benidorm (Alicante).

Wednesday, April 10, 2019

Memorabilia. Mouth gag. Maximum Shame (2010).



(Foto: Instagram)



Librería Cyberdark.net, en Madrid.

Dirección: c/ Alcalá, 387, Esc. Dcha, 1D – 28027 Madrid

Thursday, April 11, 2019

En Radio Sirena COPE (Benidorm), en el programa La mañana de Radio Sirena con Olga Poch, presentación del II Festival L'Hort de Colón y, también, de Necrofilia Fina: "Me da miedito solo de verlo. Comedia gótica, no sé hasta qué punto nos vamos a reír, pero el caso es que así, a priori, me da un poco de miedo. Ésta será en la parte de arriba en la zona superior solo para 12 espectadores máximo," en palabras del organizador Miguel Ángel Fernández.













Friday, April 12, 2019

(Fotos: Instagram Stories)



3.819 A







Hoy el programa radiofónico Aire Fresco, presentado por Manuel Ángel Saz Planelles, desde Radio 4G Benidorm, entrevista a Miguel Ángel Fernández a propósito del II Festival L' Hort de Colón de Microteatro Benidorm. El evento también se retransmitió en directo a través de Facebook.

Transcripción

Aire Fresco: Bueno, pues, ¿Ustedes han ido alguna vez a un microteatro? Todos hemos ido al teatro, evidentemente, y todos hemos visto grandes obras de teatro. Pero, yo descubrí hace tiempo en Madrid lo qué es el microteatro. Microteatro, pues, es una habitación casi a veces con pocos actores y menos público, porque a veces hemos ido siete u ocho personas lo que hemos estado viendo una obra de teatro, de estas de microteatro, y en la comarca nuestra tenemos a Mascarat Producciones, que aparte de hacer grandes obras de teatro o grandes promociones, pues también hace microteatro. Por eso vamos a hablar con Miguel Ángel Fernández, de Mascarat Producciones. Miguel Ángel, buenos días.

(Miguel Ángel Fernández se comunica por teléfono durante toda la entrevista)

Miguel Ángel Fernández: Muy buenos días, Manolo, qué tal, y muy buen día también a todos los oyentes.

Aire Fresco: Eres reconocido en la comarca, porque aparte de ser responsable también en parte, uno de los responsables de Mascarat Producciones, es actor, hace cuñas radiofónicas que Ustedes, pues, pueden escuchar en nuestra emisora casi a diario. Miguel Ángel, ¿qué es esto?, quiero que nos expliques un poquito de café-teatro, perdón, microteatro, que también hay café-teatro.

Miguel Ángel Fernández: Que también lo hay, y de hecho hubo una época en España donde se puso muy de moda y los propios actores que veíamos en el escenario haciendo grandes obras, terminaban la función, y por la noche se iban a pequeños bares o salas de espectáculos a hacer caféteatro, que estaba muy de moda.

Aire Fresco: Te lo digo porque hubo una sala de café-teatro en Madrid, Le Canotier, que está cerquita del Sol, y encima estaba el Teatro Muñoz Seca que tú conocerás aquello, y debajo del Muñoz Seca estaba una discoteca, Le Canotier, que por las noches había café-teatro. Pero bueno, vamos a microteatro. En Benidorm tenéis microteatro, ¿no?

Miguel Ángel Fernández: Sí, mira, el año pasado es que tuvimos la idea Manolo y yo de por qué no hacer algo que estaba muy de moda en Madrid gestando que es el microteatro, poder traerlo a Benidorm, ¿no?, y por parte de la Concejalía pues se nos orientó hacia El Huerto de Colón, que es un espacio que quizá podía contenerlo. Y bueno, cuando vinieron los responsables de Microteatro Madrid a ver El Huerto de Colón, bueno, pues alucinaron con el sitio. Entonces se trata de hacer teatro de una duración aproximada de unos 15 o 20 minutos en una habitación, en una estancia para un máximo de 15 personas en las habitaciones, digamos, más amplias; y un máximo de 12 personas en las habitaciones de la planta superior. Claro, eso es el máximo. Pero hay sesiones en la que te puedes encontrar con cuatro o cinco personas, y dos o tres actores en la obra. Y la verdad es que es una sensación única el tenerles tan cerca, y que están trabajando para ti casi en exclusiva. O sea, eso en el teatro grande nos distancia un poco más del escenario, nos distancia un poco más de los actores, pero el tenerles ahí contigo en contacto con los espectadores, vamos, la sensación es única.

Aire Fresco: Se hizo también en Alfaz del Pi en una muestra de teatro, no me acuerdo en qué año, también se hizo alguna obra de microteatro. ¿Esta que tenéis vosotros actualmente qué días son?

Miguel Ángel Fernández: 26 y 27 de abril. Estamos hablando de viernes y sábado, los días previos

a las Elecciones que es que nosotros no decidimos cuándo las ponían. No decidimos nosotros cuándo se ponían las Elecciones Generales, teníamos prevista ya las fechas, estaban todos los actores avisados, y entonces cayó ahí, y bueno, hubiésemos cogido otro fin de semana, pero es el fin de semana de las Elecciones.

Aire Fresco: Pero yo creo que no importa, ¿no?, está todo el mundo aquí. Iba a decir, tenemos la Semana Santa allí encima, pero yo creo que bueno.

Miguel Ángel Fernández: Y mira, nosotros hemos traído microteatro, que es "Microteatro". "Microteatro" es una marca porque hay gente que hace micro-escenas, hacen micro-otras cosas, pero "Microteatro" es, digamos, como traer, asociar a Benidorm a la marca Coca-Cola, ¿no?, pues los que inventaron esto son los señores de "Microteatro" y tienen una manera muy especial de hacer las cosas. Entonces cuando llegaron a Benidorm, el microteatro es algo muy inmediato, porque va combinado con el ocio, es decir, "Microteatro" es un bar donde nos podemos juntar, nos podemos quedar, "oye, Manolo, vamos a tomar una cervecita allí", "oye, ¿te apetece ver esta función?". Bueno, pues compras la entrada y vas. Ese es un poco la filosofía de ellos, pero nosotros aquí con los datos que tenemos, pues, tenemos otra filosofía que es la de vender por adelantado las entradas. A día de hoy te puedo decir que ha arrancado muchísimo mejor que el año pasado, con lo cual el año pasado vendimos por encima de los 700 pases, podemos estar calculando que nos vamos a ir por encima de los 800 al final del Festival, que creo que es un éxito. No significa que sean 800 personas, porque igual hay una persona que compra tres pases.

Aire Fresco: Eso te iba a decir, ¿van todas enlazadas en cadena?, ¿cómo funciona?

Miguel Ángel Fernández: Mira, para que te hagas una idea. Son seis funciones y en cada habitación se representa una. Van empezando de manera escalonada, de tal forma que cada media hora vuelve a empezar la función, es decir, tú llegas entre las siete de la tarde y las diez de la noche al Huerto de Colón, y vas a poder ver algunas de las funciones, porque están constantemente rodando, es decir, yo cojo una para la siete y la siguiente la tengo que coger por lo menos para las siete y 25, para que me dé tiempo a salir de esa y ver la siguiente, y así podías vértelo todo en una tarde.

Aire Fresco: Y una cosa, que yo me acuerdo en Madrid cuando había cine de sesión continua, te ponían dos películas que iban rodando. Cuando empieza la obra, evidentemente no puedes entrar porque claro.

Miguel Ángel Fernández: No. Sí, te explico un poco el funcionamiento para que no se molesten la gente cuando pasa al interior de otras salas. El punto de quedada es la puerta del Huerto de Colón, entonces se avisa: "sala 3", y los señores que tengan su entrada para la sala 3 la muestran. Vale, "somos cinco", "perfecto, vamos para dentro", les acompañas a la sala, cierras la puerta y arranca la función. Y entonces una vez que termina, les acompañas a la salida y convocas para el siguiente pase.

Aire Fresco: Vale, y se compra las entradas de manera individual para cada función, ¿no?

Miguel Ángel Fernández: Claro, tú, por ejemplo, dices: "Mira, oye, pues me voy a gastar diez euros, voy a ver un par de ellas". Bueno, pues tú decides cuál ver. Lo mejor es acercarte en esos días a Huerto de Colón, porque la gente sale de cada sala y te dicen: "Ah, pues a mí, esta me ha encantado", "pues, esta me ha parecido más flojita". Y entonces tú dices: "Pues, mira, voy a ver esta o voy a ver la otra". Decides cuál de ellas ves. Y sobre todo, que el presupuesto ya lo decides tú. Sabes, que hay gente que sí que estamos teniendo que compra toda, pero que tampoco se trata de gastarse los treinta euros, y dices: "Oye, me voy a gastar quince".

Aire Fresco: Todas, ¿cuánto es?

Miguel Ángel Fernández: Todas treinta. Y mucha gente me pregunta: "¿Por qué no hacéis el bono?". Pues por una razón muy sencilla, porque bonos solo podríamos sacar a la venta, nos sería muy complicado combinarlos, porque, claro, tenemos un aforo máximo y el aforo máximo es por seguridad. Entonces, claro, podríamos vender diez abonos para diez personas, que a lo mejor que pueden de manera cruzada vérselo en una tarde, pero tendríamos que vender las entradas, digamos, cerradas, por decirlo de alguna manera. Entonces, mira, el que quiera verlas todas, pues las ve cruzadas, o de manera individual pues si yo quiero ver tres, veo tres.

Aire Fresco: Bueno, me voy un día a ver tres, y al día siguiente veo otras tres. Son seis al final.

Miguel Ángel Fernández: Claro. Son seis al final, sí. Pero luego, también, por temática tú vas y dices: "Pues, mira, oye, a mí las de miedo no me gusta", pues "Necrofilia (fina)" te la dejas. Por ejemplo, tengo una compañera que no le gustan los musicales.

Aire Fresco: Pues te voy a preguntar, Miguel Ángel. De los seis, ¿qué género tocáis en los seis?. Me has dicho que hay hasta de miedo.

Miguel Ángel Fernández: Mira, sí, tenemos "Necrofilia fina", que es una obra que se ubica dentro de una bodega, una supuesta bodega, es un testamento de una persona que hereda esa bodega y ahí pasan cosas, pero bueno, ya, es una comedia gótica, se anuncia como comedia gótica para mayores de 18 años, pero que, bueno, la cosa está muy tensa. Y ten en cuenta que tiene una ventaja para, en este caso, el suspense o el miedo, ¿no?, que es que al estar tan cerquita las cosas que suceden parecen que son como más reales.

Aire Fresco: De alguna manera al estar en una habitación cinco personas con los actores, prácticamente es estar dentro de la obra, eres uno más.

Miguel Ángel Fernández: Sí, sí.

Aire Fresco: Formas parte, ¿no?, prácticamente.

Miguel Ángel Fernández: Y de hecho, la escenografía está planteada para eso para que la gente lleve su sustito.

Aire Fresco: Oye, vamos a ver, la venta para quien nos esté escuchando y diga: "Pues mira, me interesa esta propuesta. ¿Cómo puedo hacer ya?".

Miguel Ángel Fernández: Tenemos venta de entradas de seis a nueve de la noche en El Huerto de Colón, te tienes que desplazar hasta El Huerto de Colón. Vamos a tener abierto hoy y también mañana sábado, la semana que viene hasta el jueves incluido, descansaremos durante la Semana Santa, y volveremos ya en la recta final a partir del próximo martes para comprarlos. Y, ¡ojo!, no estamos vendiendo el cien por cien de las entradas anticipadas. Hay un cupo para poder dejar y que la gente, oye, que la gente venga de las aldeas, que no se ha podido desplazar estos días o de Villajoyosa o de fuera, y no se haya podido desplazar a comprar sus entradas que cuando llegue, pues tenga entradas también para poder comprar para distintas funciones. O sea, que vamos a tener un límite de venta de entradas anticipadas para vender.

Aire Fresco: Una cosa, para mí que me interesa. Quien vaya, ¿tenéis un catalogo para decir: "las seis son estas", para que la gente elija?

Miguel Ángel Fernández: Sí, claro, claro.

Aire Fresco: Yo, por ejemplo, a mí el miedo me da mucho miedo.

Miguel Ángel Fernández: Mira, (...), y por otro lado, tenemos "Necrofilia fina", que es la que te decía antes, que es una comedia gótica y que es bastante impresionante, porque en la habitación está completamente a oscuras con la única iluminación de una vela. Entonces.

Aire Fresco: Bueno, pues me interesa, ya me has dicho. ¿Y el horario cuál es?

Miguel Ángel Fernández: Mira, por eso, desde la siete de la tarde arranca la primera función y cada función se repite a lo largo de la tarde seis veces, con lo cual tú imagínate que dices: "oye, a las siete no puedo estar", pero bueno, hasta la diez de la noche vas a tener oportunidad de estar, porque las funciones están cada cinco minutos empieza una. Entonces, están constantemente rodando y el ambientazo en El Huerto de Colón es fantástico.

Aire Fresco: Pero me repites que solamente las entradas en El Huerto de Colón.

Miguel Ángel Fernández: Sí. ¿Por qué? Porque muy sencillo, porque debemos tener en cuenta a la hora de la venta que la persona que compra tres entradas para sí misma tiene que dejar un tiempo de separación entre esas entradas. Si tú las pones a la venta en Internet, la gente va a comprar de manera indiscriminada y realmente cuando llegue el momento "ay, es que se me ha pasado, porque estaba viendo la otra". Ya, pero es que no podemos pasarte a la siguiente, porque tenemos un aforo máximo. Y es por seguridad, no es por gusto. De las dependencias de la casa del Hort de Colón son municipales y es de Patrimonio, y tenemos que respetar como ya lo hicimos el año pasado el número máximo por seguridad.

Aire Fresco: Bueno, pues voy a intentar ir. Repíteme los días.

Miguel Ángel Fernández: 26 y 27 de abril, de siete hasta las diez de la noche.

Aire Fresco: Bueno, pues me dejaré caer algún día de estos. Dime la página vuestra para entrar y ver lo que me comentabas.

Miguel Ángel Fernández: Mira, no está colgado todo en el Facebook de Mascarat Producciones, sitúa en Facebook Mascarat Producciones, pinchas y te vas a ver ahí toda la información para que puedas ver las seis funciones que tenemos, y puedas elegir.

Aire Fresco: Pues muchísimas gracias por estar con nosotros, Miguel Ángel.

Miguel Ángel Fernández: Encantado, y gracias a vosotros por el ratito que siempre, oye, hablar de teatro en la radio, pues, siempre se agradece.

Aire Fresco: Dale recuerdos a Manolo Troncoso.

Miguel Ángel Fernández: De tu parte.

Aire Fresco: Que no sé nada de él.

Miguel Ángel Fernández: De tu parte, de tu parte.

Aire Fresco: Venga, muchas gracias. Un saludo. Buenos días.

Miguel Ángel Fernández: Venga, un abrazo. Chao. Hasta luego.

Nota: Transcripción procedente de un archivo de vídeo, cuya duración es de 14 minutos aproximadamente.









Vídeo promocional de "Necrofilia Fina" para el II Festival L'Hort de Colón de Microteatro Benidorm 2019.









































































Il Festival l'Hort de Colón

26 y 27 de abril de 2019



Avelino: ¡Prima, adivina qué! Me invitan a pasar un fin de semana en Benidorm, un estupendo pueblecito de pescadores a las orillas del Mediterráneo, los días 26 y 27 de Abril. Así que voy a reservar mi carruaje.

Victoria Eusebia: ¡Avelino...! ¿Te vas al Festival de Microteatro de L'Hort de Colón?

Avelino: Así es, prima, así es.

Victoria Eusebia: No quiero que te vayas.

Avelino: ¡Ay, prima, no seas tonta! Si va a ser un par de días. El tiempo pasa volando. Ni te vas a enterar.

Monday, April 15, 2019

(Foto Instagram Stories tomada por la actriz Aina De Cos)



Tuesday, April 16, 2019

Hoy, la sección radiofónica Patrimonio Histórico, que se retransmite a través de la emisora Onda Benidorm (100.6 FM) entrevista a Miguel Ángel Fernández y a Manuel Troncoso a propósito del 2º Festival L'Hort de Colón de Microteatro Benidorm.

Transcripción

Patrimonio Histórico: Bueno, una semana más estamos en Onda Benidorm con Patrimonio Histórico. Y bueno, hoy vamos a dedicar el programa a hablar de microteatro, que va a tener lugar en el Huerto de Colón los días 26 y 27 de abril. Y para eso tenemos con nosotros a Manuel Troncoso y a Miguel Ángel Fernández. Buenos días a los dos. Bueno, contadnos un poco. Es la segunda edición de este festival de microteatro, y veo que hay más variedad que el año pasado, ¿no?

Miguel Ángel Fernández: Sí, sobre todo variedad en cuanto al género, ¿no?, a la temática de las funciones. Tenemos todo un poquito. El año pasado creo que tuvimos más comedia quizás que este año. Seguimos teniendo comedia, la gente lo va a pasar bien, pero, digamos, que dentro de distintas subcategorías, por decirlo de alguna manera. El reto es el segundo año, porque el primer año es la novedad y un poco es lo que atrae, ¿no?, pero el segundo año es de la consolidación y creo que la propuesta por parte de Microteatro (Por Dinero) es la mar de interesante. Hemos de recordar que todas estas funciones han pasado ya por Microteatro en Madrid, y precisamente en la selección se hacen un poco en base al éxito y al resultado que han tenido allí, y luego también pues adaptadas al marco maravilloso de Benidorm, que es el Hort De Colón.

Patrimonio Histórico: Hay que decir a los oyentes, que se celebra precisamente en la planta alta del Hort De Colón, y que estas piezas tienen una duración muy pequeña, ¿no?, de quince minutos.

Miguel Ángel Fernández: Aproximadamente, y algunas un poquito más, pero en torno entre quince y veinte minutos suelen durar las funciones. Tienen también un precio muy económico en el sentido que son cinco euros y te permite ver lo que decides. Tú tienes tu presupuesto también y tienes tus preferencias. (...) También os digo que es muy difícil ver solo una, esto es como las patatas, ¿no?, que cuando las haces, ya no hay stop. Ver una sola solo, no conozco a nadie que haya ido a ver solo una...

Patrimonio Histórico: Te pica.

Miguel Ángel Fernández: Te pica, sí. Pero te pica sobre todo la sensación de imaginaos en un espacio como este, incluso en algunos casos, vosotros que conocéis el Hort De Colón más reducido, pues tener a los actores ahí actuando para ti y hay un máximo de 15 espectadores, pero hay pases que igual tienen seis o siete espectadores. O sea, que es un auténtico lujo.

Patrimonio Histórico: Es un privé, prácticamente.

Miguel Ángel Fernández: Sí, un privé de teatro. Pero la sensación se multiplica si vas al teatro a ver a unos actores en un teatro, digamos, normal con 300, 200, 500 butacas y ya te impacta o te impresiona lo que ves, imaginaos lo que es tenerlos ahí.

Patrimonio Histórico: Es la cercanía, ¿no?, lo que hace esa, lo que impacta más todavía.

Manuel Troncoso: (...) Microteatro manda un texto y nosotros nos tenemos que adaptar al texto que ellos nos mandan, o sea, no es elegido por nosotros. (...)

Miguel Ángel Fernández: Ten en cuenta que, al fin y al cabo, la interpretación es una, hablando un poco del aprendizaje, todo viene de la interpretación. Y luego, la técnica, la situación y el espacio te permite aplicarlo a diferentes campos, es decir, la interpretación es interpretación, y luego tendrás que aplicarlo al doblaje, por ejemplo, que se trabaja con micrófono y en un estudio cerrado a microteatro, a un gran teatro, o a la televisión, que es otro medio completamente distinto, claro, que al fin y al cabo, lo que es importante es que se esté formando a nivel actoral sepa y conozca lo que es la interpretación, y luego ya es cuestión de medida, porque imagínate que de repente cuando tienes a los espectadores aquí, de repente estés trabajando con una energía y con un volumen para una sala de 400, la gente la vas a dejar sorda a base de proyectar. Entonces, bueno, es un aprendizaje que le viene bien al actor y, por supuesto, nos ayuda también de alguna manera fomentar la iniciativa dentro de lo que es el ámbito local, ¿no?, el ámbito cercano.

Patrimonio Histórico: Bueno, pues vamos a recordar que es el día 26, el viernes 26 y el sábado 27, cuando se hacen estas representaciones y ¿empiezan a la siete de la tarde?

Miguel Angel Fernández: A la siete de la tarde es la primera, y es un reloj que va corriendo y que cada cinco minutos empieza una función. De tal manera, que cada función, cada tarde se repite un total de seis veces. Con lo cual, si no puedo estar a las siete, voy a las ocho y media, y voy a tener la oportunidad de ver esa función o igual que a las nueve y media, porque cada media hora vuelve otra vez la misma función. La dinámica es tremenda en el Hort De Colón, porque el año pasado, vamos, el ambientazo era tremendo ver gente salir y entrar de las salas, porque, claro, es una dinámica en la que las funciones no paran. Y luego, también es verdad que tenemos horarios contrapuestos para que un poco no se molesten las funciones, de tal manera que las habitaciones de la entrada, por ejemplo, los horarios están puestos de tal manera que acaba una y empieza la otra. En la parte superior, igual, con mayor cuidado, porque la parte superior tenemos un micromusical, entonces estar viendo una función, y de repente estar escuchando la habitación de al lado cantar, pues tensa un poco esa situación. Entonces, ya está estudiado el horario para no se pisen las funciones, y además para que en un momento determinado alguien que vaya ahora mismo, yo no digo mañana o pasado mañana, porque se están vendiendo a un ritmo tremendo, pero alguien que quiera ver todas las funciones en el día, también va a poder hacerlo. Ha habido gente que ya ha comprado sus entradas, de tal manera que puede ir viéndolas todas desde las siete de la tarde hasta las diez de la noche.

Patrimonio Histórico: Vamos a recordar a los oyentes dónde pueden adquirir esas entradas.

Miguel Ángel Fernández: Únicamente, porque el otro día a través de Facebook también nos hacían la misma consulta: "¿dónde las puedo comprar?". Únicamente en el Hort De Colón, y eso tiene una explicación muy sencilla. Este reloj no puedo parar, y tenemos por seguridad un máximo de espectadores. Entonces, tú imagínate que nosotros las ponemos a la venta por Internet para que cada uno compre lo que quiera. Se puede dar y os aseguro que se daría el caso de que alguien comprase una función a las siete y diez, y otra función a las siete y veinte. Cuando sale de la primera función, la otra ya ha arrancado, no podemos dejarlo pasar. Te diría: "Oye, qué no te importa". Si no es que nos importe. Si el siguiente pase tiene quince personas, no puedes entrar. Entonces, ya creas un conflicto dentro del engranaje. Preferimos, hay una persona que el año pasado lo vendió perfectamente, no hubo ningún problema, no hubo ningún conflicto en taquilla, que es la se está encargando de seis de la tarde hasta las nueve durante tres horas en el Hort De Colón todas las tardes las está vendiendo allí las entradas. Y ya tiene esa precaución, con lo cual lamentamos no poder dar de momento un servicio online, pero que también es verdad que nosotros hemos hecho lo posible en días de venta previa para que la gente pueda venir. Llevamos ya la semana pasada, esta semana hasta el jueves incluido, y luego la semana que viene a partir del martes.

Patrimonio Histórico: La venta se corta el jueves hasta lógicamente el martes, porque está la

Semana Santa y otros días festivos, entonces se corta, y luego también los días de la función que se venden a partir de las cinco de la tarde o dos horas antes de la primera, también se venden allí mismo en el Hort De Colón.

Miguel Ángel Fernández: Mira, nosotros la filosofía de Microteatro es vender en el momento. Cuando llegaron de Madrid a aquí, y vieron que teníamos el año pasado 300 entradas vendidas anticipadas, aquellos alucinaban. Pero de algún modo esas 300 lo que hacen es incentivarte la venta. El que tiene una entrada te dice: "Voy a ir a Microteatro", y te lo está comunicando. Entonces también para nosotros es una seguridad, no por nada, sino porque en este caso la taquilla es nuestro modus vivendi. Y este año vamos a estar por encima, si sigue así al ritmo de venta que estamos llevando, vamos a estar por encima de las 400 de previa, lo que significa que posiblemente estemos muy cerca del lleno en un 90% de ocupación. El año pasado fue el 73% de ocupación para ser una primera edición estuvo pero que muy, pero que muy bien.

Patrimonio Histórico: Y que os pilló la final de la Champions y os machacó. El fútbol es un enemigo difícil.

Miguel Ángel Fernández: Tenemos el orgullo y, de verdad, la enorme satisfacción de que no hubo ningún pase que se suspendiese. Todos tenían gente.

Patrimonio Histórico: Y este año, sábado, tenemos la jornada de reflexión, que mejor para reflexionar que ir a Microteatro, efectivamente. Así que vamos a explicarles un poco a los oyentes, y háblanos un poco del resto (de las obras).

Miguel Ángel Fernández: (...) En la sala 2 a mí me tiene bastante intrigado, porque, por un lado el cartel da como mucho miedo y no sé si habéis visto, a la gente le animo a que vea Mascarat Producciones en Facebook, que lo busque, nos han mandado una promo que la verdad es que es muy muy divertida. Es una comedia gótica, se llama "Necrofilia fina", se desarrolla, está ambientada en una bodega, antigua bodega, hay una herencia, bueno... un poco van los tiros por ahí. Y esta es para mayores de 18 años, también. (...) Cada una tiene su punto, cada una tiene su magia, y todo junto, bueno, se crea un ambientazo en el Hort De Colón, que desde luego solo por venirte allí, que puedes pasar tranquilamente y estar sentado y viendo el ambiente que se crea, es espectacular. La verdad es que nosotros mismos, porque, claro, de entrada dices: "Esto puede funcionar", pero hasta que realmente los ves, porque es un viaje a Madrid y tratar de convencer de que hay un festival similar en Segovia, que se hace en una cárcel deshabitada, pero se desarrolla en las celdas. Y pensamos que quizá ese modelo podría servir para Benidorm y fue Ana Pellicer, y por supuesto agradecer a Patrimonio, agradecer a Cultura por todo el apoyo que nos brindan. Pensamos que se podía hacer aquí. Lo que pasa es que tampoco ha sido sencillo que se encuentren las tres partes. Y una vez que lo ves, se pone en marcha, empiezan a venir la gente, empiezan a disfrutar, gente que entra, gente que sale. Madre mía, madre mía; porque al principio solo lo veíamos nosotros y viajes a Madrid. Y tened en cuenta que se desplazan trece personas, trece personas que tienen que cobrar, por supuesto, porque vienen a trabajar, trece personas que tienen que estar dos noches en Benidorm, que tienen que comer, que tienen que cenar, y que luego se llevan, yo creo que es una satisfacción particular la sensación de vivir Benidorm por dentro, porque el año pasado estaban encantados. El año pasado, de hecho, Marta Valverde se ha llevado un gran disgusto; Marta, si nos oyes, lo sentimos mucho, para el año que viene. No solo ella, sino muchos actores que estuvieron el año pasado con nosotros querían repetir. Pero tenemos que darle variedad al festival, no podemos estar permanentemente con los mismos actores aquí, ¿no?, porque la verdad es que se lo pasaron bomba y se llevaron un recuerdo de Benidorm extraordinario, y el salir a la calle además en pleno centro, y ver gente, y ver cómo se movió el festival, y ver cómo iban a los sitios y a dos pasos de la playa, además se hospedan en el Hotel Meliá Benidorm, y vamos, encantados con todo. O sea, se fueron maravillados, sobre todo para los que no conocían, porque siempre cuando vienes a Benidorm un poco de turista, a veces giras en torno a la ciudad, pero no acabas de profundizar en ella, ¿no?, y esos dos días, vamos, yo creo que conocieron Benidorm desde dentro, y creo que se fueron todos encantados. Cosa, que, por otro lado, nos alegra.

Patrimonio Histórico: Pues nosotros estamos igual de encantados de recibiros a los actores, a los directores, a esta compañía de Microteatro tan especial. Estamos encantados de que descubran ese Benidorm interno, ¿no?, que mucha gente no conoce. Y os deseamos el mejor...

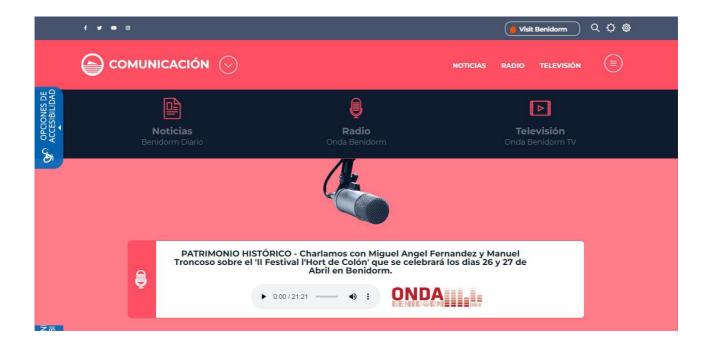
Miguel Ángel Fernández: La cultura también es una vía.

Patrimonio Histórico: Sí, sí. Lo es, lo hemos hablado mil veces.

Miguel Ángel Fernández: La cultura es una vía para que la gente pueda venir, pueda hacer su trabajo, pero que luego digan: "Jo, madre mía. A ver cuándo me vuelven a llamar otra vez de Benidorm para ir". Mira, y te lo digo, ayer por la tarde Luis Piedrahita, si os acordáis, hace tres años estrenó su espectáculo con nosotros aquí, estrena nuevo espectáculo. "Oye, podemos ir este verano a Benidorm". Claro, y al final la gente cuando está a gusto y tratamos todo, ponemos de nuestra parte para que la gente cuando trabaja con nosotros y trabaja en Benidorm, pues se encuentre bien, se encuentre a gusto, tratamos de cuidarle, ¿no?. Tú cuando recibes a alguien en tu casa, ¿qué es lo que pretendes?. Tratarle bien. Pues eso, al final te lo devuelve, te lo devuelve. Y entonces, jo, es un orgullo. Ayer mismo se puso en contacto Luis con nosotros para decir: "Oye, que tengo unas fechas en agosto. A ver si puedo estrenar allí el nuevo espectáculo". Por cierto, que se va a llamar "Es mi palabra contra la mía".

Patrimonio Histórico: Bueno, pues, Manuel, Miguel Ángel, ha sido un placer y os deseamos el mayor de los éxitos estos días de microteatro. Muchas gracias.

Nota: Transcripción procedente de un archivo de audio, cuya duración es de 21 minutos aproximadamente.



Tuesday, April 16, 2019

EXT. DÍA. Escena costumbrista checa.

KAREL: ¡Qué te como el higo! (Karel bromea acerca de la higuera.)

MILENA: ¡Karel qué cosas tienes! (Milena le ríe la gracia de buena gana.)

"A Praga y vámonos", una comedia kafkiana de Carlos Atanes, dirigida por mí (Lita Echeverría) y sobreactuada por Antonio Ponce, Aina De Cos y Merche Magro Linares. El título y el equipo hablan por sí mismos. Sesiones Golfas, los miércoles y sábados en Microteatro Por Dinero (Madrid) todo el mes de Mayo.



De izquierda a derecha: Aina De Cos, Antonio Ponce y Merche Magro Linares. (Foto: Instagram)

En las siguientes ocho páginas, Fotos Instagram Stories del actor Antonio Ponce

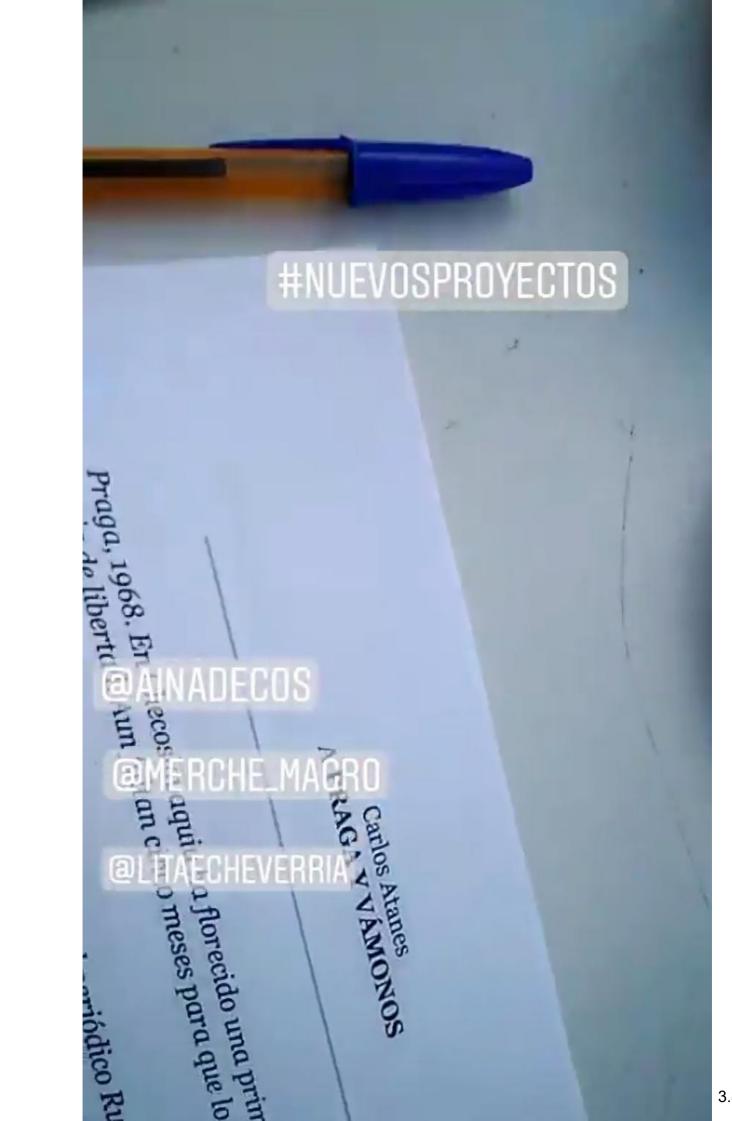












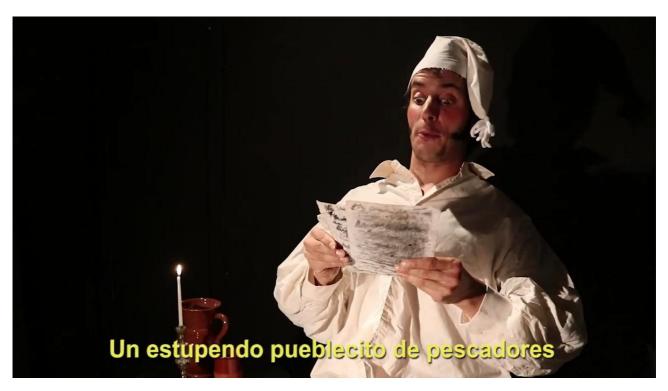
ansia de libertad. Aun faltan cin Cince de par Eue los tanques rue la país. el país. Praga, 1968. En Checoslovaquia office flor Ado 1 . primavera de a #NUEVOSPROYECTOS A PRAGA Y VÁMONOS

libertad. Aun faltan cinco meses par que os te ques rusos in #NUEVOSPROYECTOS A PRAGAY VÁMONOS Carlos Atanes

Vídeo promocional íntegro y completo de "Necrofilia Fina" para el II Festival L'Hort de Colón de Microteatro Benidorm 2019.

























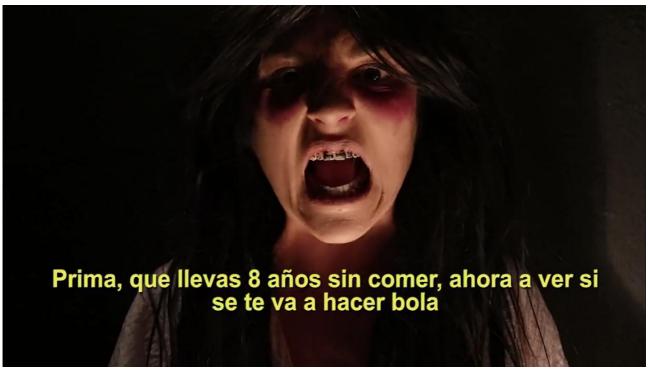










































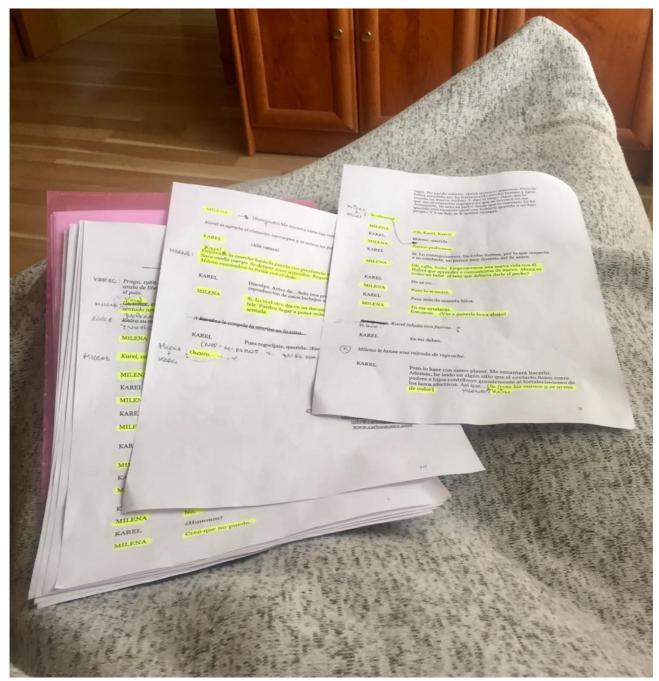
Il Festival l'Hort de Colón

26 y 27 de abril de 2019



Thursday, April 18, 2019





La actriz Merche Magro Linares ensayando el texto "A Praga y vámonos", de Carlos Atanes, que se estrenará a partir del próximo 8 de Mayo de 2019 en el Microteatro Por Dinero (Madrid). (Foto: Instagram)

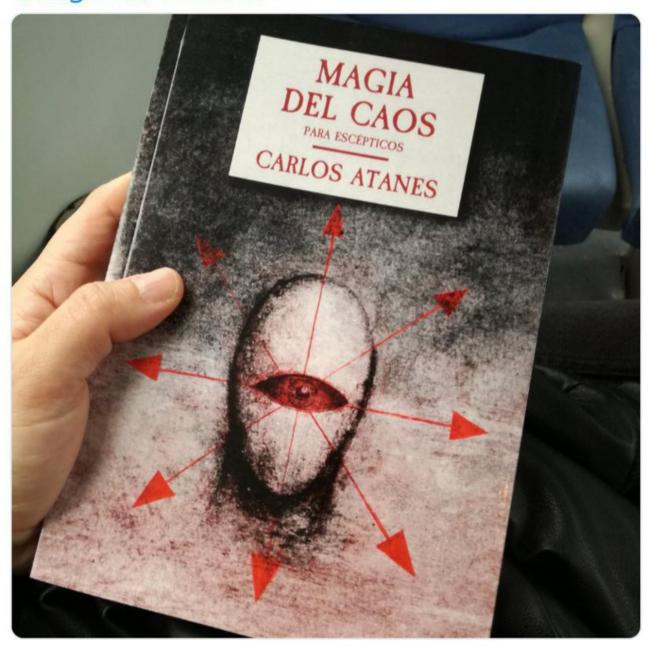






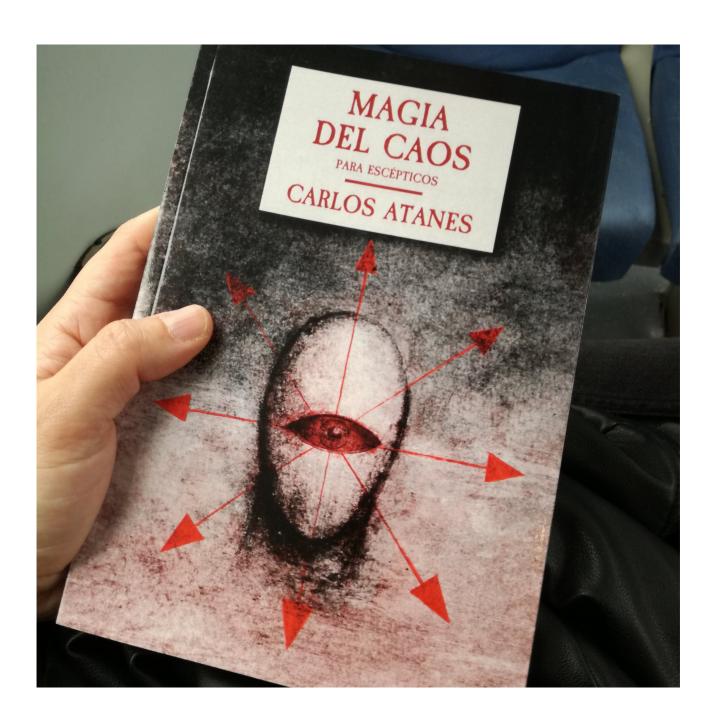
En respuesta a @carlosatanes @dilatandomentes

Así es! Recién capturado en @GigameshTienda



3:59 - 23 abr. 2019

(Fuente: Twitter)



L'Hort de Colón se encuentra en la intersección de la calle de Tomás Ortuño con la calle Mercado.













Este es la zona del porche, donde se encuentra la venta de entradas y donde se concentran a los espectadores para acompañarles a las distintas estancias.





El jardín, zona de descanso para comentar las maravillas de las obras que se van a ver en el interior. Además, tienen venta de agua y refrescos.





Interior del edificio L'Hort de Colón. Se puede observar el dormitorio de la planta superior, donde se representará "Necrofilia Fina" los días 26 y 27 de Abril de 2019, en Benidorm (Alicante).

















Miguel Ángel Fernández: "Las entradas a la venta desde las seis de la tarde y hasta las nueve, aquí en L'Hort de Colón. La Semana Santa nos la vamos a tomar de vacaciones. Será a partir del martes, cuando volvamos a abrir la taquilla. Y esos dos días, 26 y 27 de abril, habrá también entradas a la venta aquí en L'Hort de Colón."





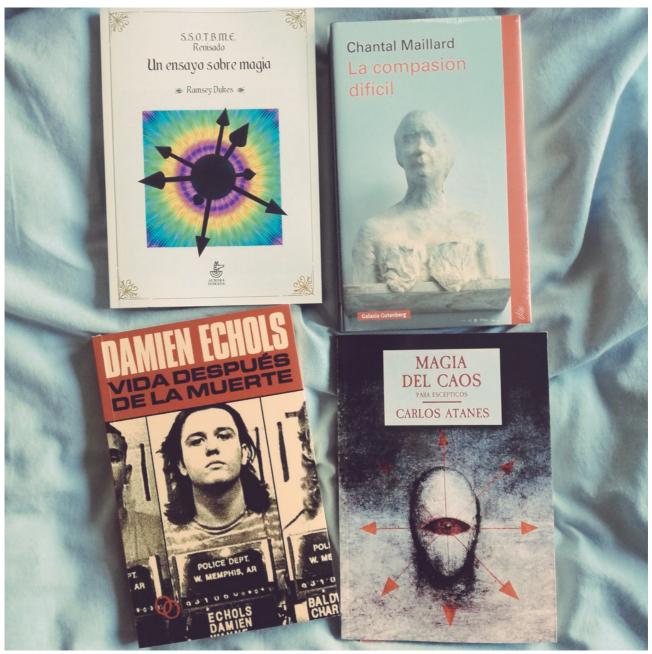




(Foto Twitter de un lector: Thromdarr)

Thursday, April 25, 2019





(Foto Twitter de un lector: Marco Antonio Raya)



NECROFILIA FINA

La sobrecogedora comedia que Edgar Allan Poe olvidó escribir.

Dormitorio superios I 19:05h. | 19:35h. | 20:05h. | 21:05h. | 21:35h.



María Kaltembacher



Javier Sáez



Género: Comedia Gótica / +18

Autor: Carlos Atanes
Dirección: Carlos Atanes

Interpretación: maría Kaltembacher y Javier Sáez Aforo máximo: 12 espectadores por pase



Il Festival l'Hort de Colón

de abril
de 2019

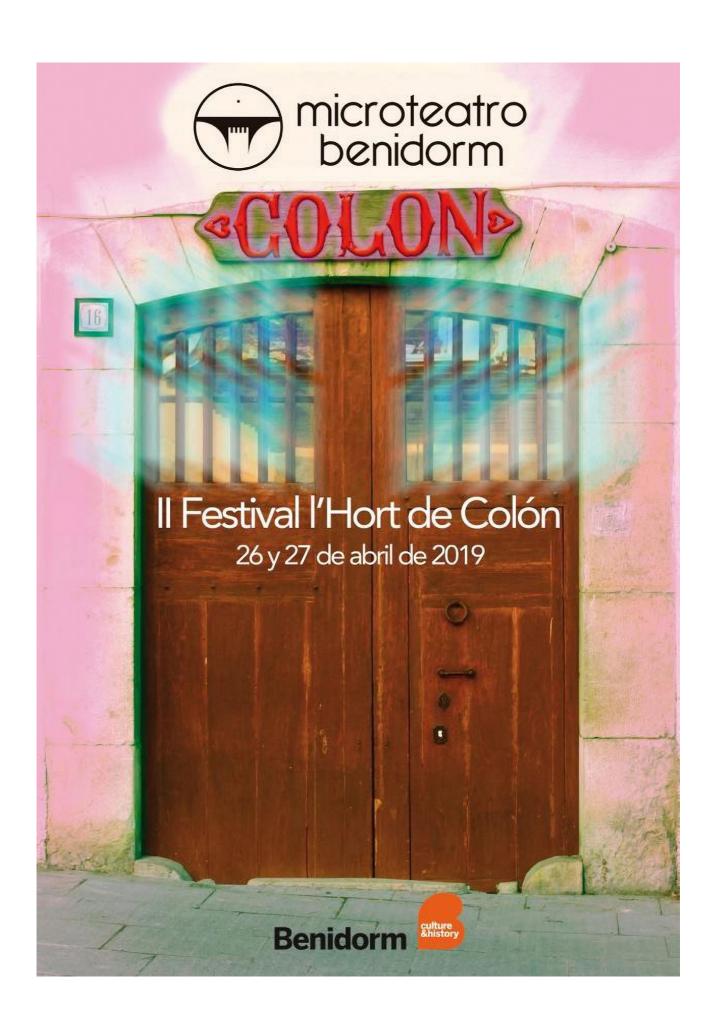














Il Festival l'Hort de Colón 26 y 27 de abril de 2019



Benidorm











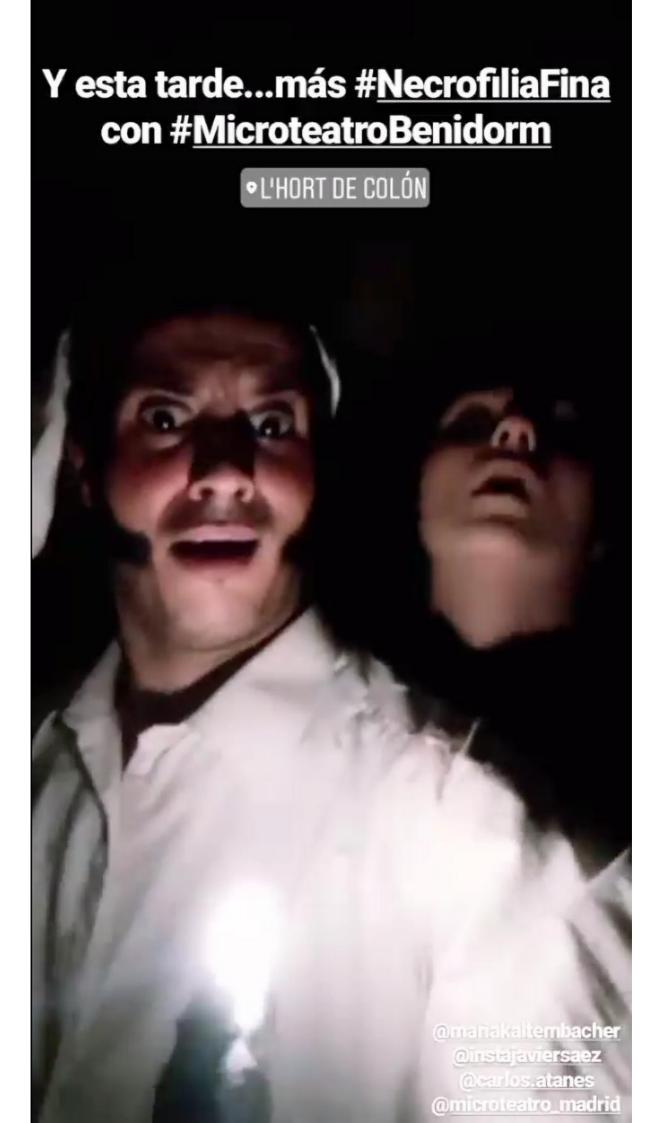




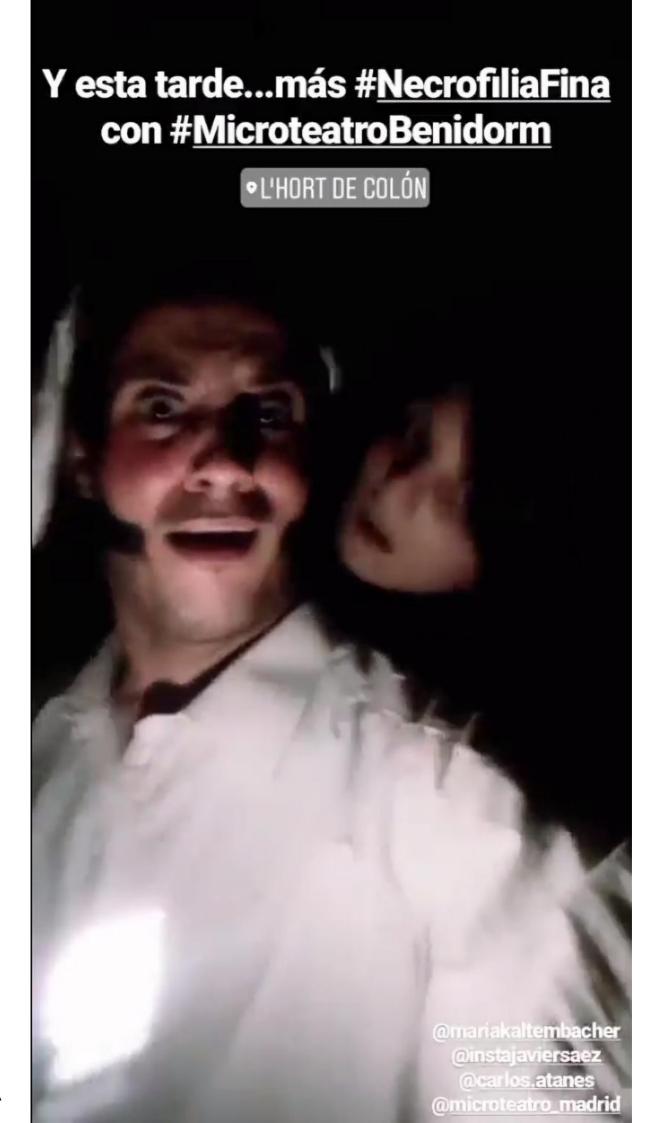
Saturday, April 27, 2019

(Selfies procedentes del Instagram Stories del actor Javier Sáez)

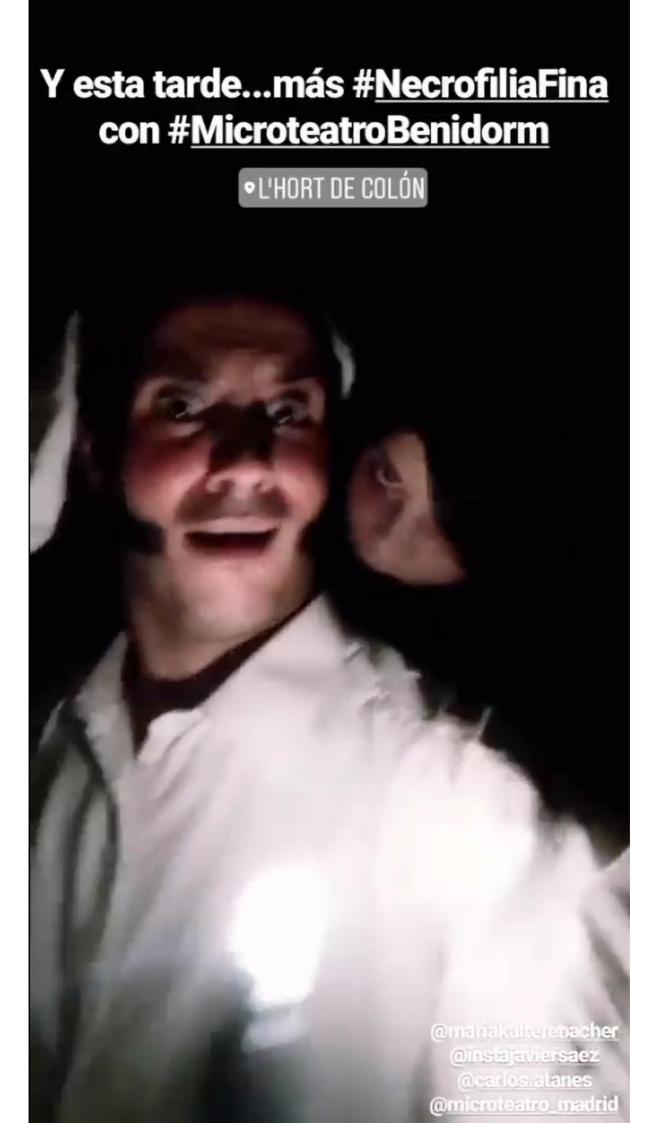




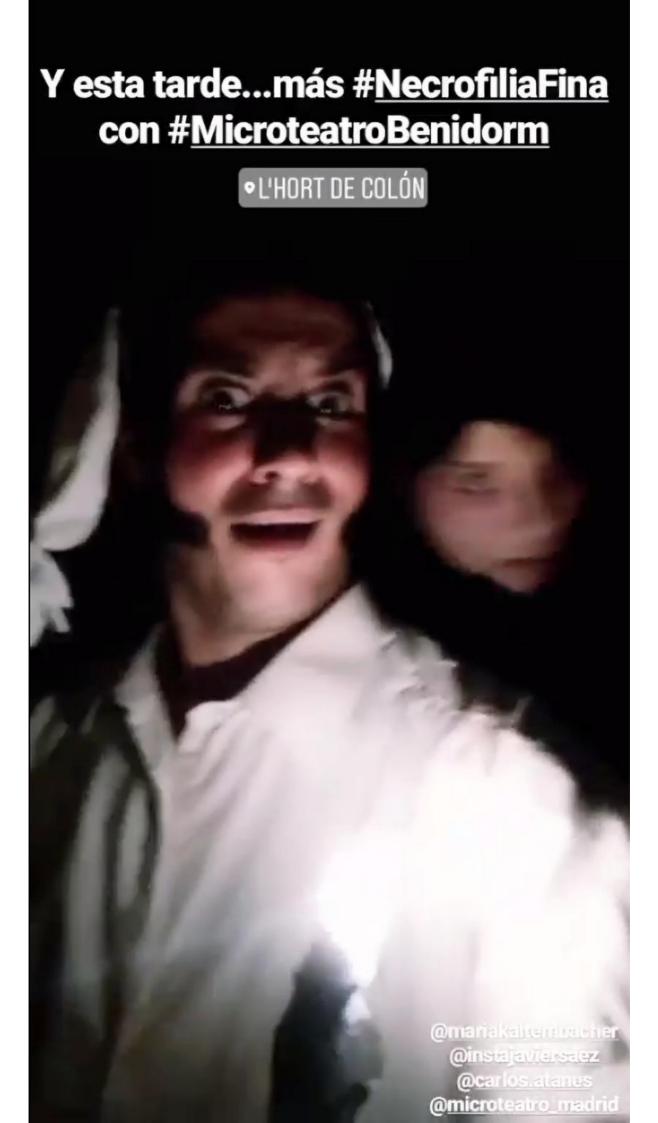




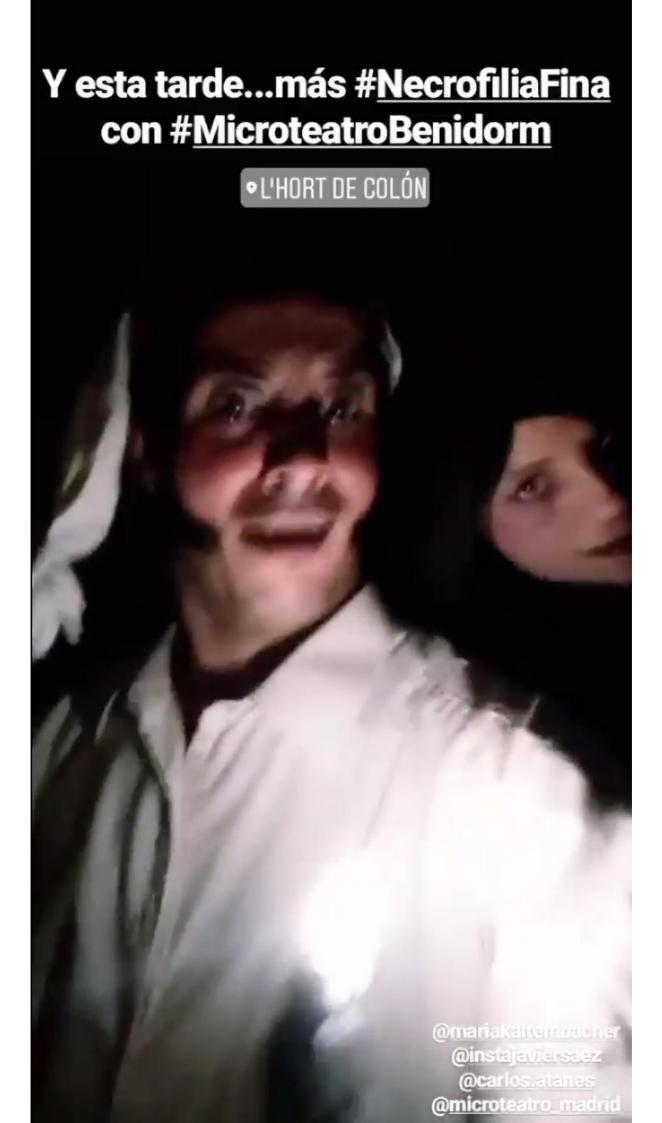












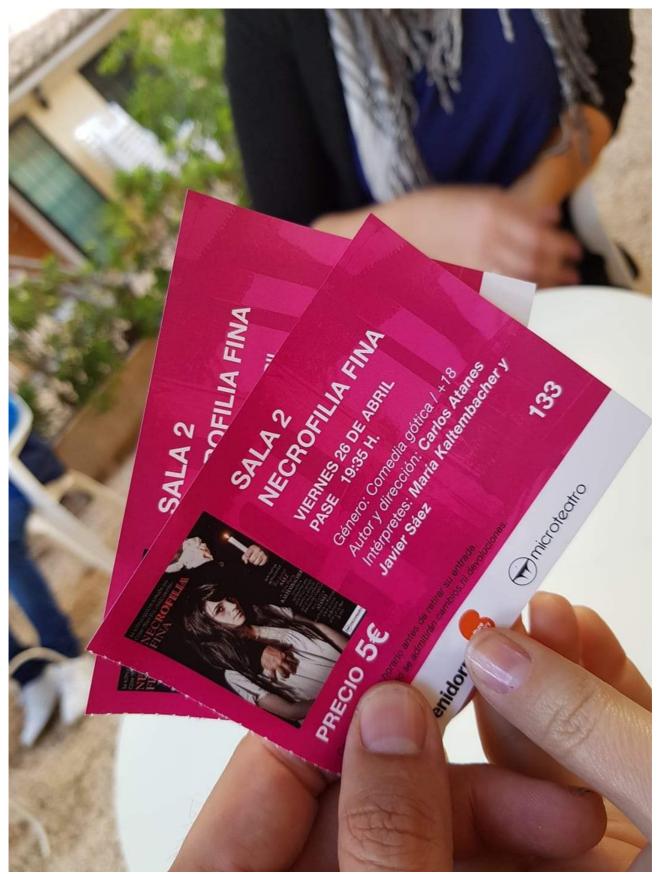
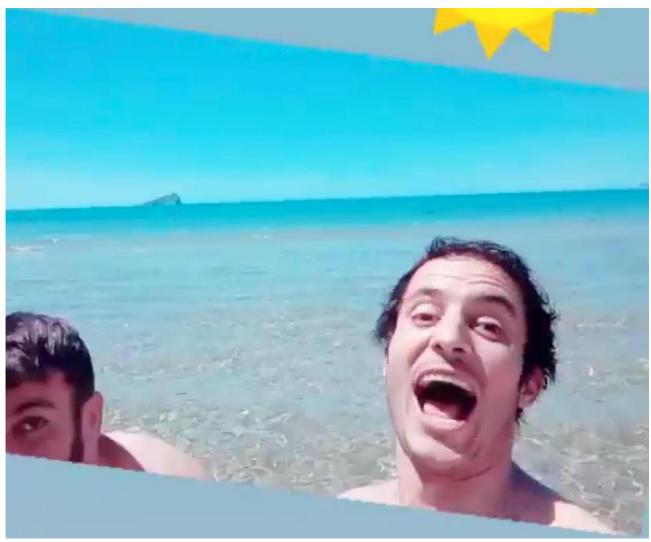


Foto tomada ayer (por hoy) por el diario local Ahora Marina Baixa



Hoy, el actor Javier Sáez aprovechando el tiempo libre en Benidorm. (Foto: Instagram Stories)







Hoy, en el interior de L'Hort de Colón.

Sunday, April 28, 2019

(Foto: Instagram Stories del actor Javier Sáez)

Que bien lo hemos pasado este fin de semana en

• BENIDORM, SPAIN



PSYCHO MEETIC (AQUI TE PILLO AQUI TE MATO)







BLA BLA DAD



Microteatro es un pomento de obraz de perpente formato, las unos 15 minutos de dutación y representación en resión continua en impución peduarios para un maximo (6.15 espectadores por piase)

De esta forma el expéctadar e que famb el fiempe que quiene pasar el teatro, alegún al número de obras o el quere ver, así como el prodio que quiere pagre value and made a line time a pagre de forme indistinual

Puede enteriores el microtestro * en la main mas convincional como el contormetuse al largametrate unal cuento e la novele.

inequies obras representación en Microteatro en Microteatro.

@MICROTEATRO_MADRIO





Benidorm

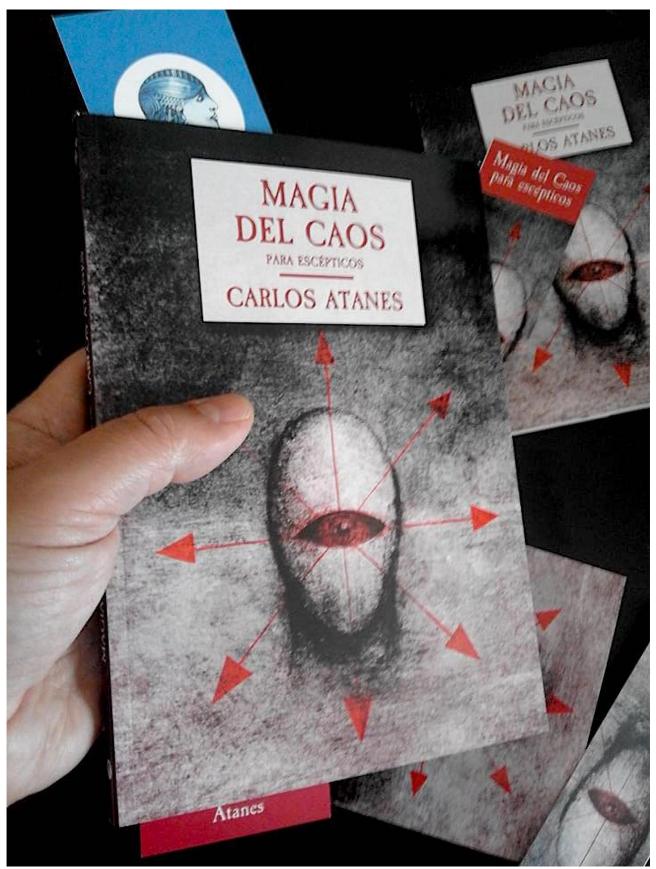
Precio por función: 5€.

Venta de entradas en l'Hort de Colon a partir del 6 de abol do 18.00 a 21.00h y los chas de tuncias duade las 17:00 h.

> Teléfonos de información 666 39 41 83 - 616 45 97 84.

Carde entirette servi vasida er en ele servi la hora, de las intiliada en el indext. Compruede los catas de servicios en el entre con e





(Foto Twitter tomada por Carlos Atanes)

Éxito del II Festival L'Hort de Colón de Microteatro Benidorm. Imágenes captadas por Canal 37 Televisión.





































Friday, May 3, 2019

Vuelve otra vez "Necrofilia Fina". Esta vez en la antigua Cárcel de Segovia los días 3 y 4 de Mayo de 2019.



CELDA 1. **Necrofilia fina**. Comedia gótica. +18 años.

Texto y dirección: Carlos Atanes. Interpretación: María Kaltembacher y

Javier Sáez.

Sinopsis: La sobrecogedora comedia que

Edgar Allan Poe olvidó escribir.

CELDA 2.

334 días.





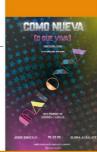


Necrofilia Fina

CELDA 1

Texto y Dirección: Carlos Atanes Con María Kaltembacher y Javier Saez Comedia gótica +18

La sobrecogedora comedia que Edgar Allan Poe olvidó escribir



Como Nueva

CELDA 4

Texto: Verónica Landajo Dirección: Chos

Con Pilar Gil, Gloria Albalate y Jorge Gonzalo

Culebrón cómico pop. Todos los públicos

¿Hasta dónde estarías dispuesto a llegar para que la reina del pop siguiera viva?



334 días

CELDA 2

Texto: Julián Salguero y Adrián Marcos Dirección: Tinoní creaciones Con Julián Salguero y Alicia Fernández

Comedia musical. Todos los públicos

¿Cuánto tiempo puede durar una relación sentimental? ¿Semanas? ¿Meses? ¿Años? En el caso de Lucas y Daniela, 334 días.



El fenómeno del circo

CELDA 5

Texto: Pedro Cambas Dirección: Adolfo Oliveira Con Pedro Cambas y Sofía Cuitiño

Una de miedo, miedo ... +18

El Fenómeno de un circo cuenta cómo un reconocido científico franquista lo convirtió en monstruo y cómo ha transcurrido su vida después de ello.



Polonia

CELDA 3

Texto: Diego Zúñiga Dirección: Juan Dávila

Con Miguel Valentín, Montse Simón y Juan De la

Comedia. Todos los públicos

Decidir el destino de tu viaje de novios no es fácil, pero todavía es más complicado cuando tu pareja quiere pasar la luna de miel en un campo de concentración.



Final feliz

CELDA

Texto y dirección de Mario García Bartual Con Ariane Gaisán y Samuel Serrano

Comedia +16

Juan está en un salón de masaje convencido de que ha encontrado el amor de su vida. Le deseamos, de todo corazón, que tenga un final feliz.







A CARCE

Viernes 3 de mayo: de 20:00 a 23:00 h. Sábado 4 de mayo: de 19:00 a 22:30 h.

LA CÁRCEL. SEGOVIA CENTRO DE CREACIÓN

"NECROFILIA FINA" EN LA

@MICROTEATRO_MADRID

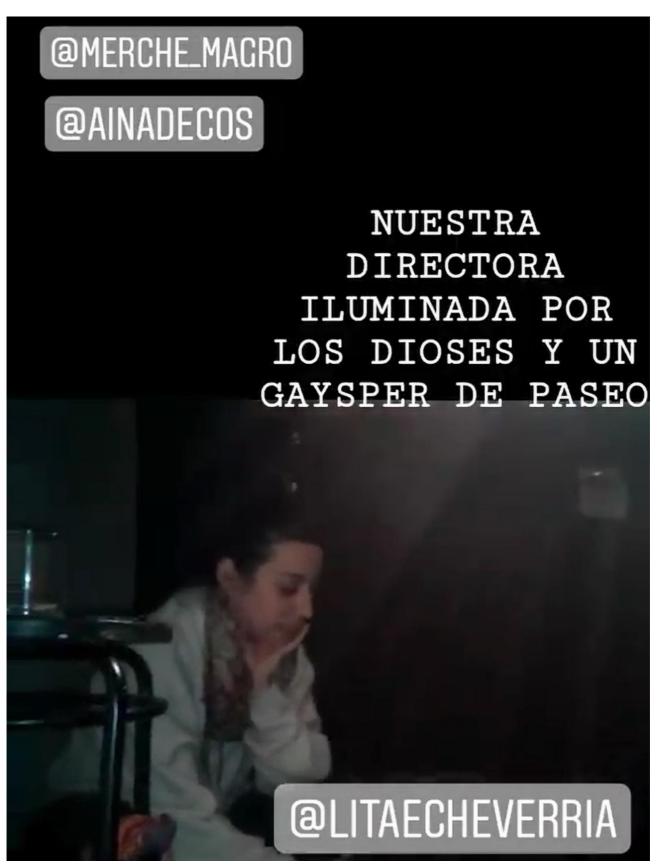
Victoria Eusebia espera.y una angustis implacable y cruel la hiere. Victoria Eusebia Ilora. Y una tristeza infinita la posee. Victoria Eusebia enloquece. Y desaparece así absorbida por el abismo más oscuro.



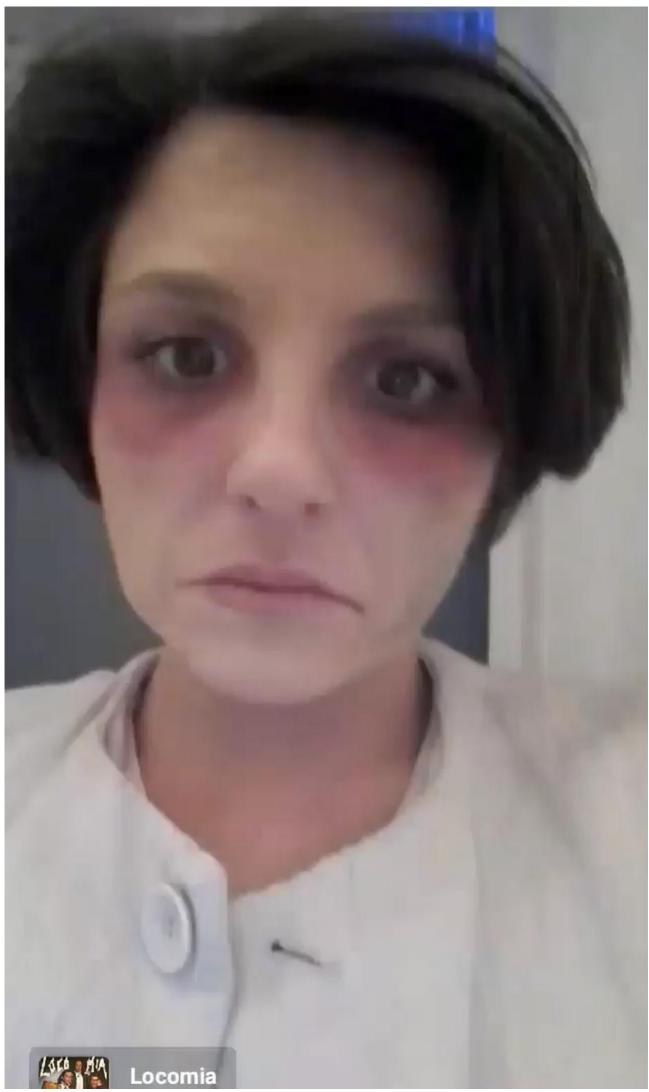




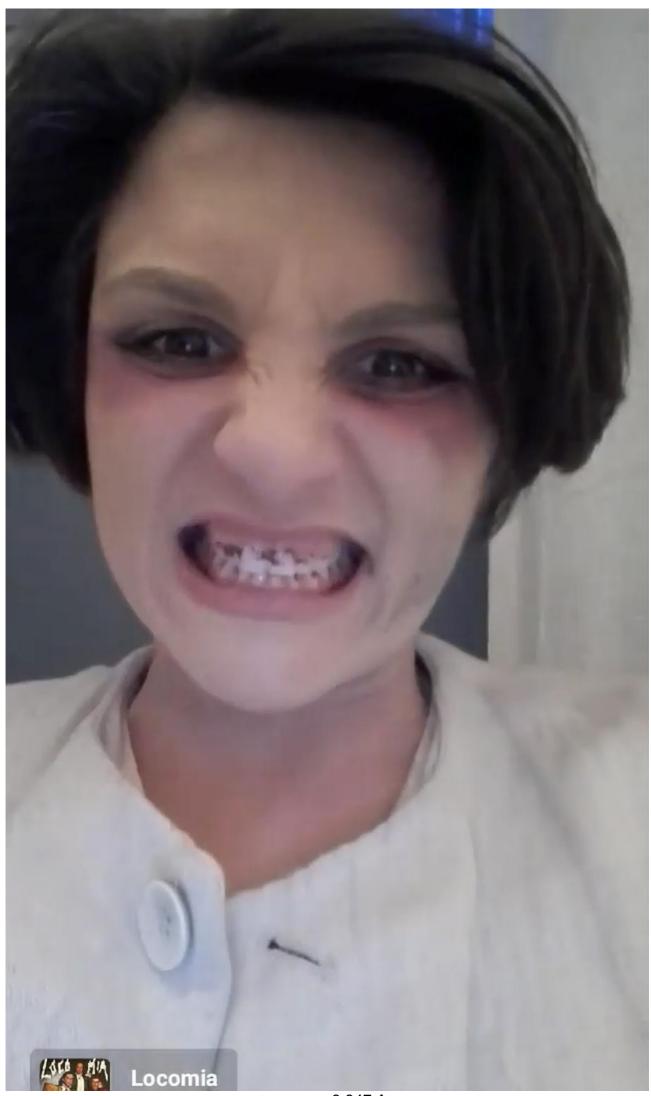
(Foto: Instagram Stories del actor Antonio Ponce)



(Foto: Instagram Stories del actor Antonio Ponce)



3.946 A



3.947 A

Saturday, May 4, 2019

Vídeo promocional de "Necrofilia Fina", desde un autobús en dirección hacia la antigua cárcel de Segovia. (Fuente: Instagram Stories)

Transcripción

Victoria Eusebia: Mi amor.

Avelino: ¿Qué?

Victoria Eusebia: Te quiero.

Avelino: ¿Qué?

Victoria Eusebia: Te deseo, te deseo, te deseo...

Avelino: Shhhh... (la silencia). Yo a ti, no. Eh. No te lo quería decir así, pero los hechos son los hechos. No me has dejado más salida. Además, que ya te podías haber dado cuenta tú solita. Ocho años es para darse cuenta. No es un rato como tú dices, pero tú venga ya a chinchar, a chinchar a tu novio. ¡Qué sudor, chica!. Apestas a cadáver. Tienes el asunto tirando a putrefacto. Perdóname, perdóname, perdóname. Si es que sabes lo qué pasa, que no sé qué estoy haciendo aquí. Yo tendría que estar en Sevilla con mis amigos pasándolo bien.

Victoria Eusebia: No es eso, me duele. ¿No te lo pasas bien conmigo?

Avelino: Que sí. Sí lo paso bien contigo.

Victoria Eusebia: No.

Avelino: No me hagas caso. ¿Sabes lo qué pasa?

Victoria Eusebia: Qué.

Avelino: Que estoy un poco desubicado. Eso es todo.

Victoria Eusebia: Ya no te gusto como antes.

Avelino: Que sí. Ningún hedor nauseabundo quitaría tu encanto.

Victoria Eusebia: Te quiero, Avelino, te quiero.

Avelino: Mira qué bien.

Victoria Eusebia: Te quiero como el primer día.

Avelino: Sí, sí.

Victoria Eusebia: El amor es más poderoso que la muerte.

Avelino: Mira, eso no para de repetírmelo mi amigo Gustavo Adolfo (Bécquer). Está todo el rato...

Victoria Eusebia: ¿Quién es ese?

Avelino: Es un amigo, es un amigo.

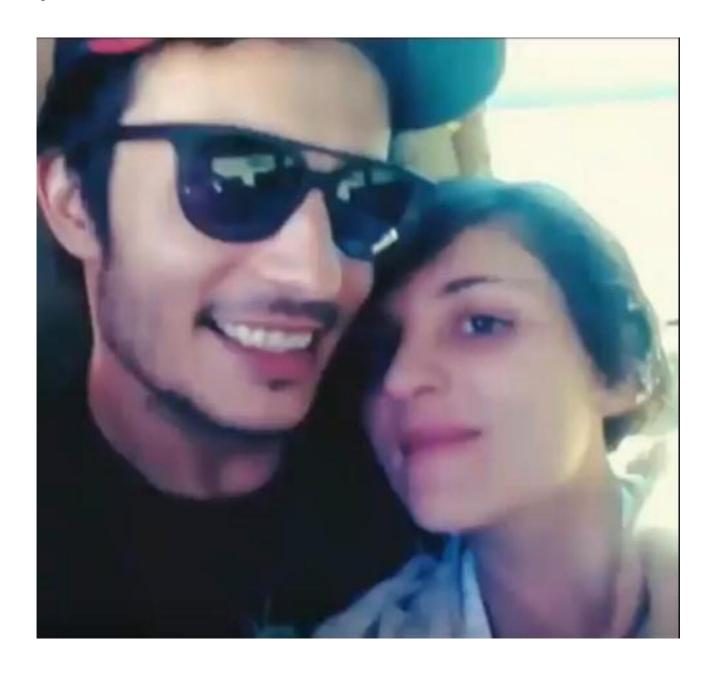
Victoria Eusebia: ¿Quién es Gustavo Adolfo?

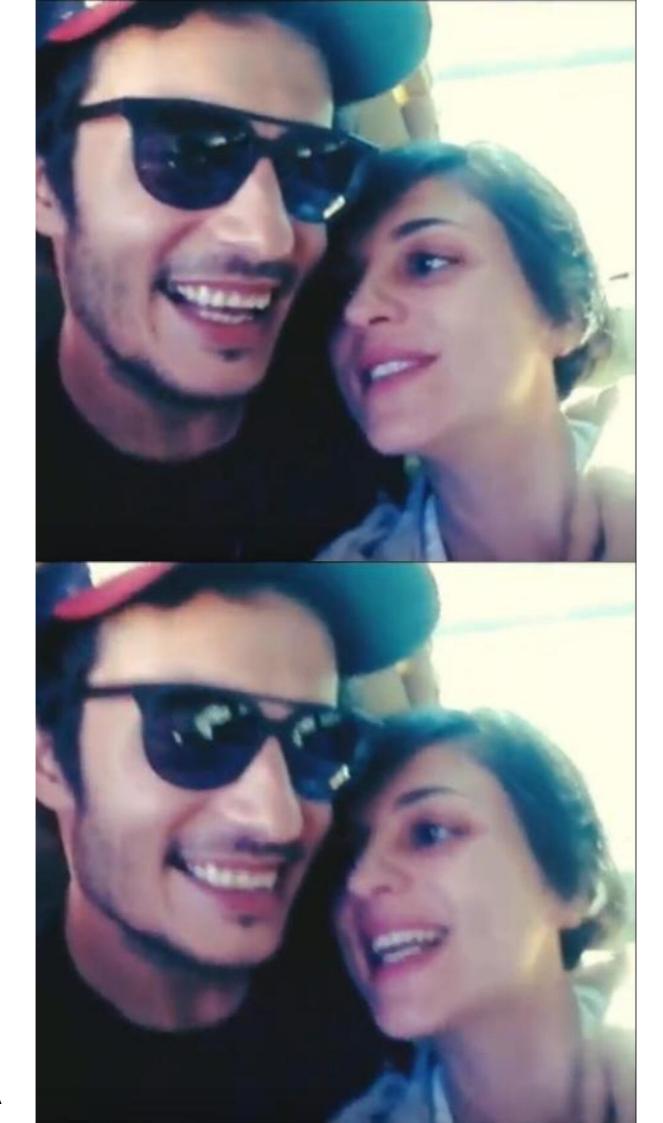
Avelino: Alguien que quiere...

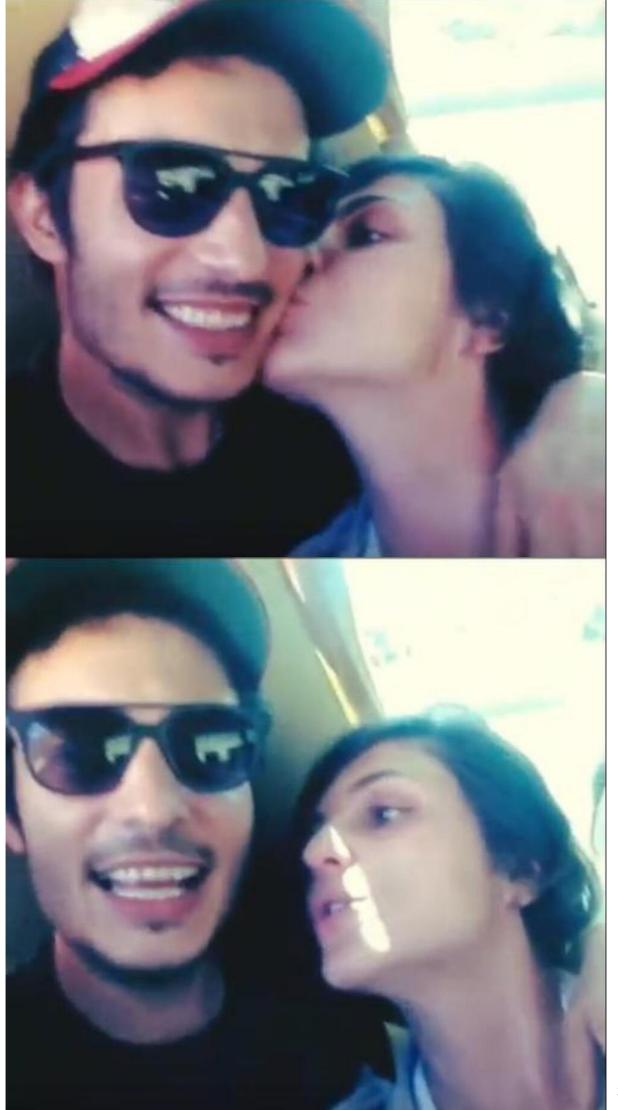
Victoria Eusebia: Que ya no eres un niño, Avelino. Y ya sé lo qué pasa con los hombres. Sé cómo sois. Sé lo que buscáis. Lo he leído. Sólo os interesa una cosa.

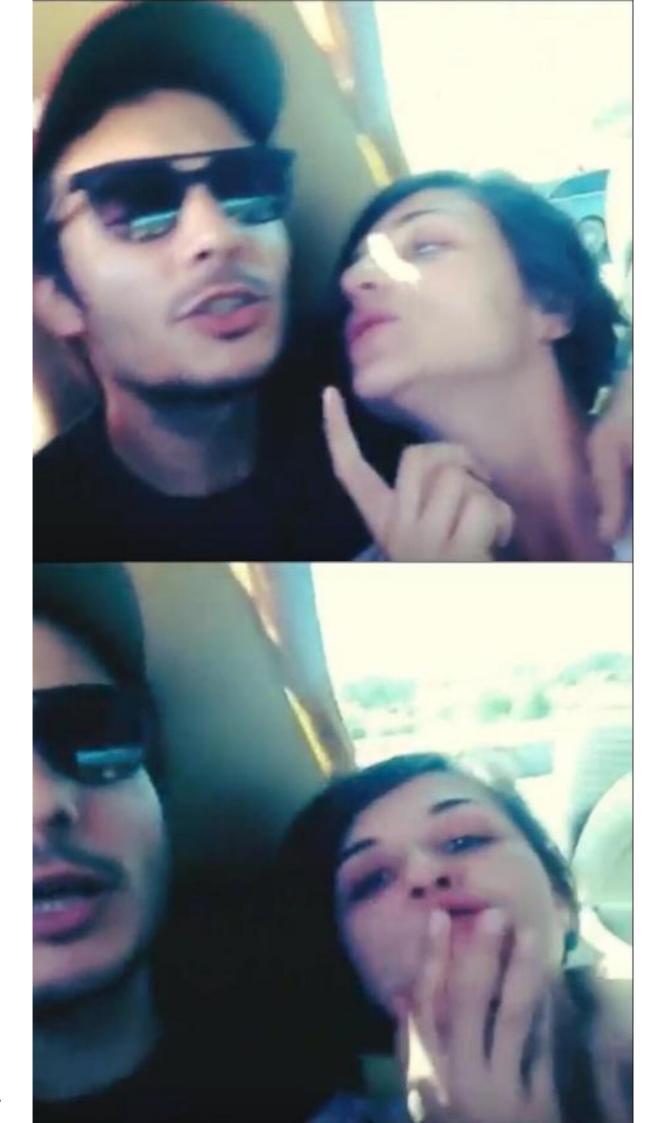
Avelino: No sé de qué me hablas.

Victoria Eusebia: Al principio me dabais miedo, y yo pensaba que tú eras diferente, pero ya veo que no.

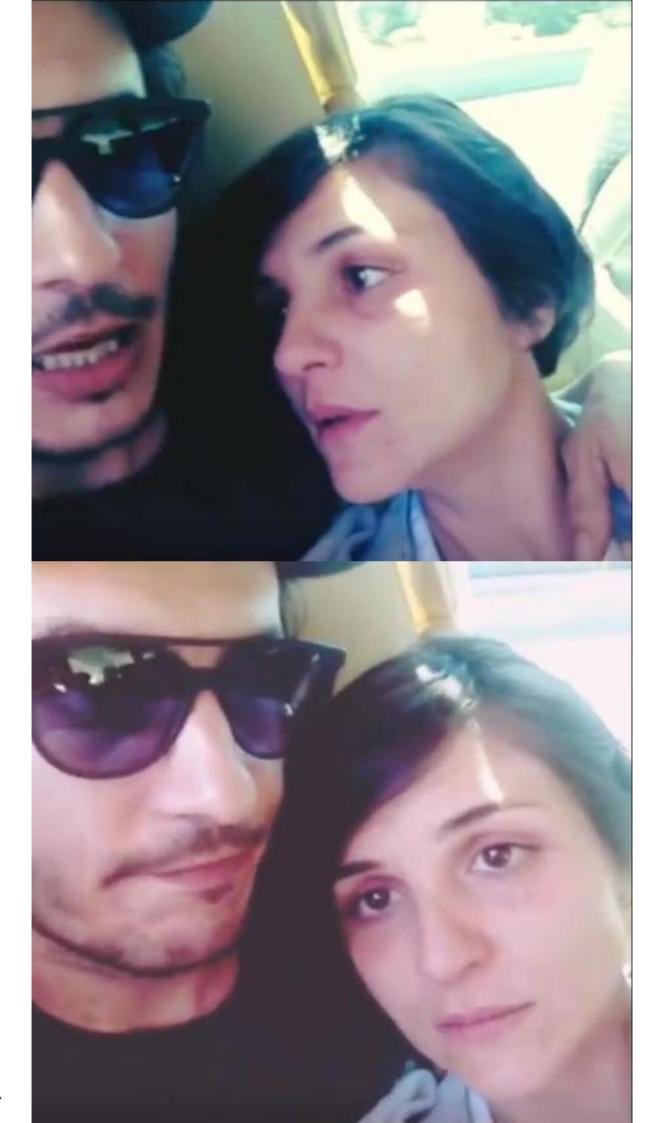


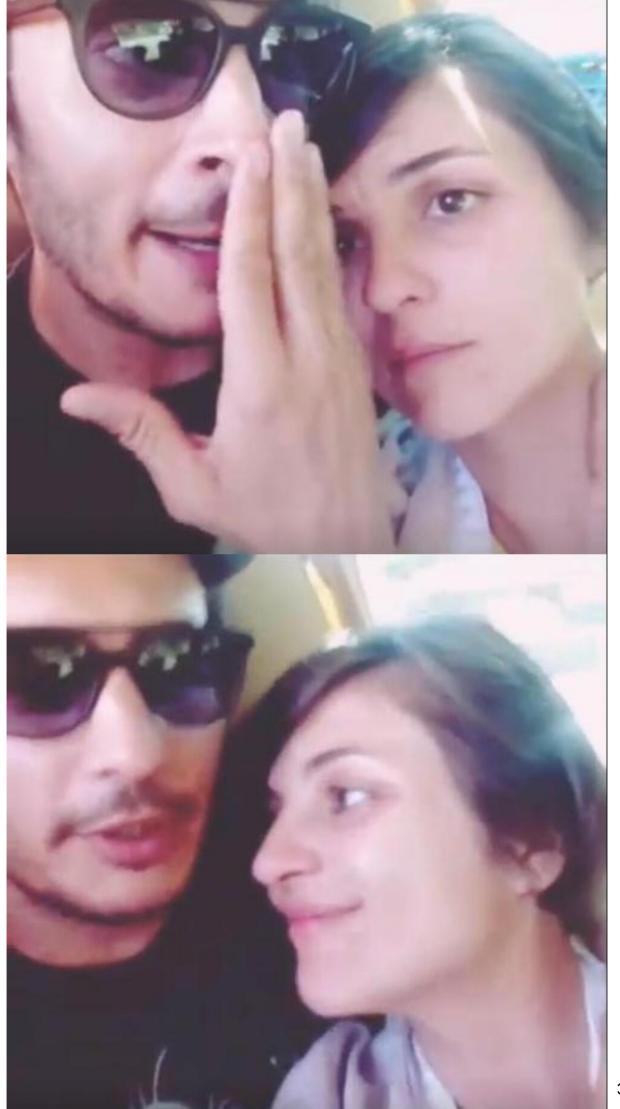


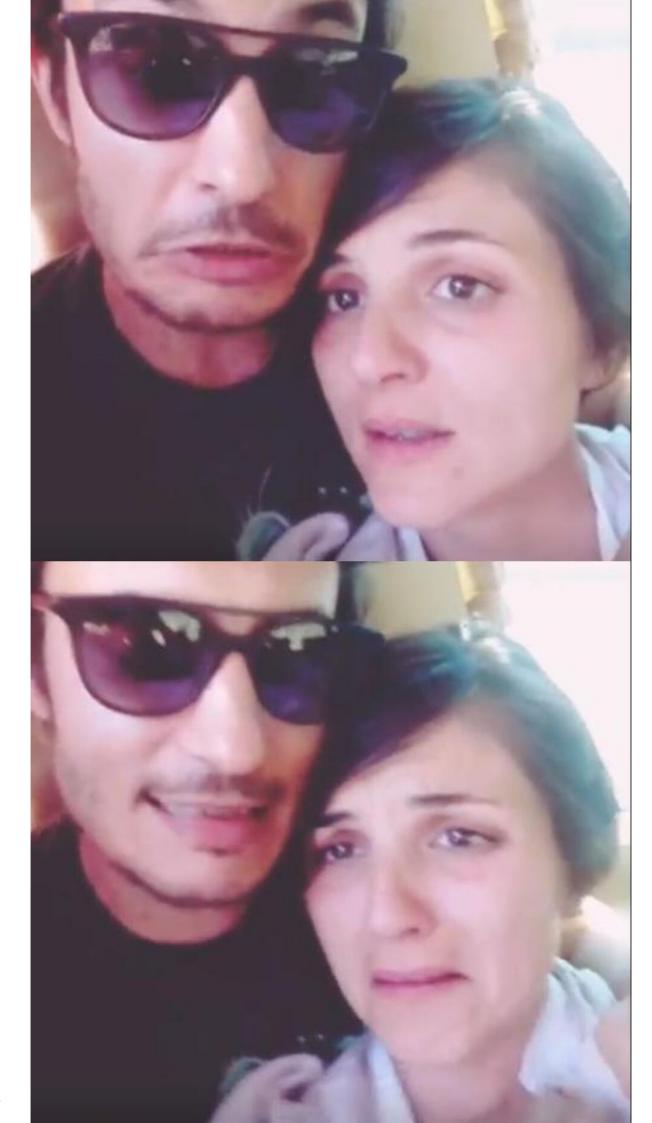


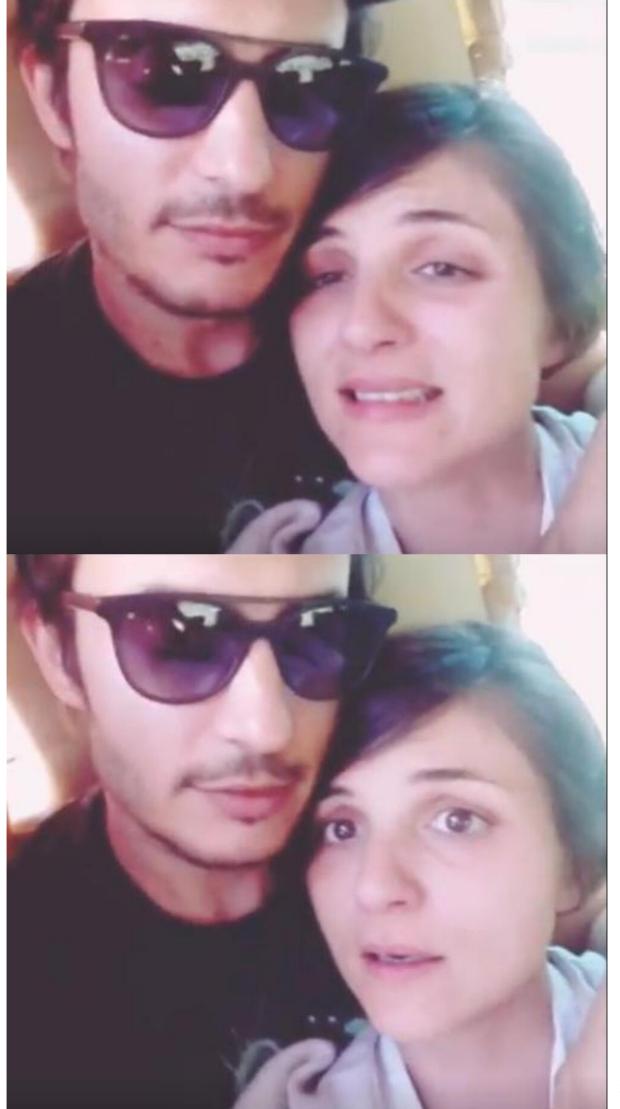


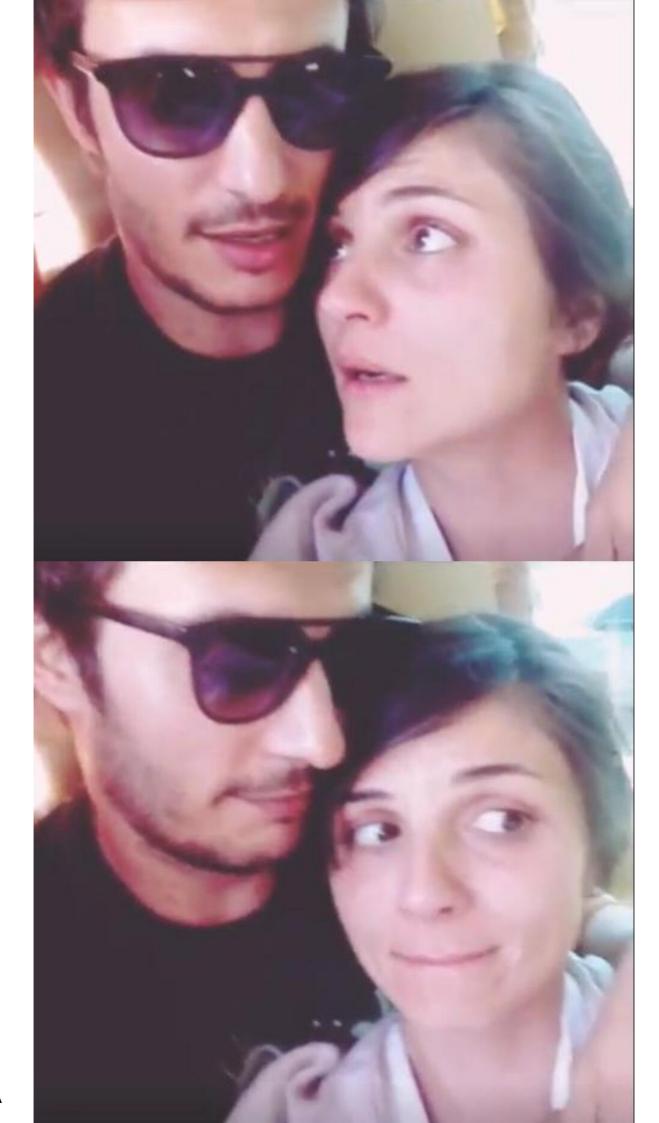




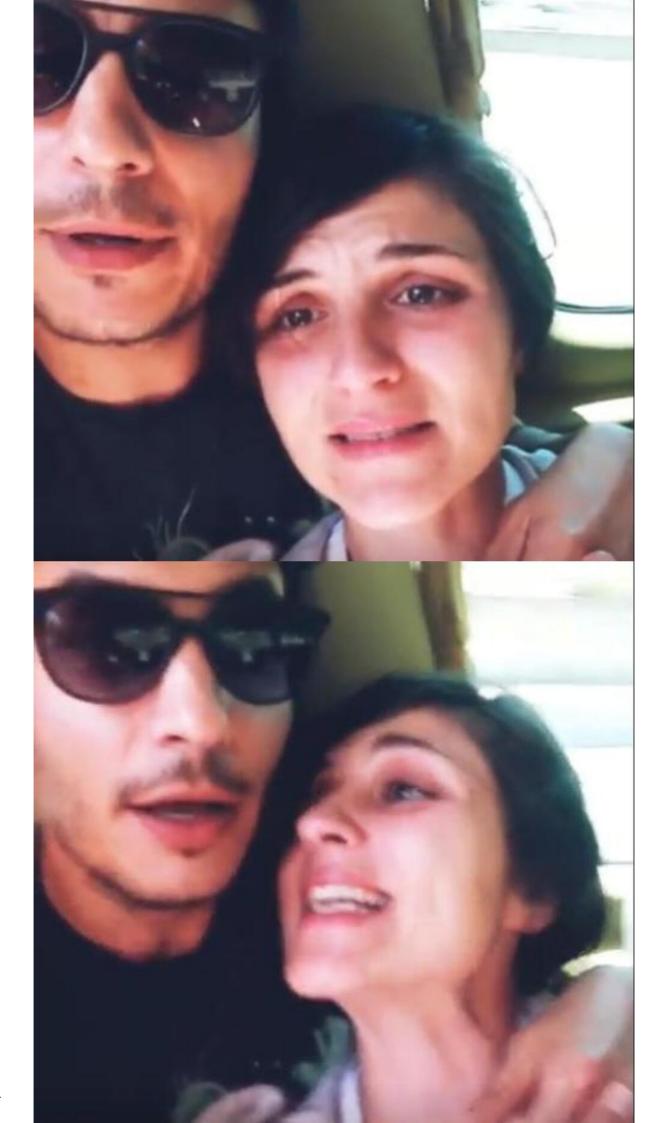


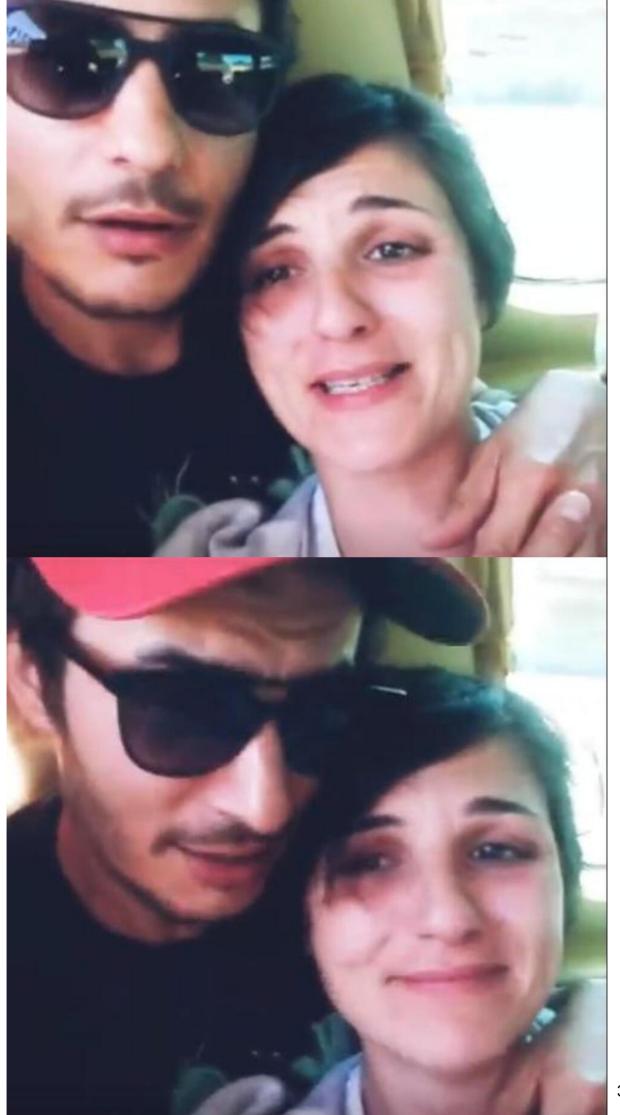


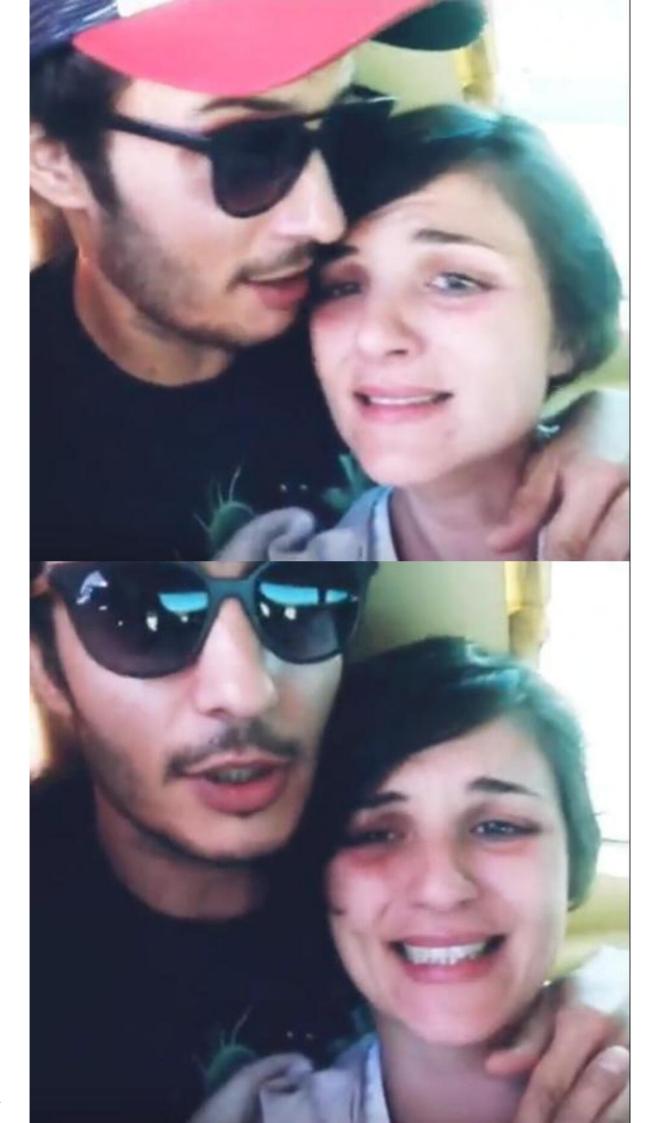


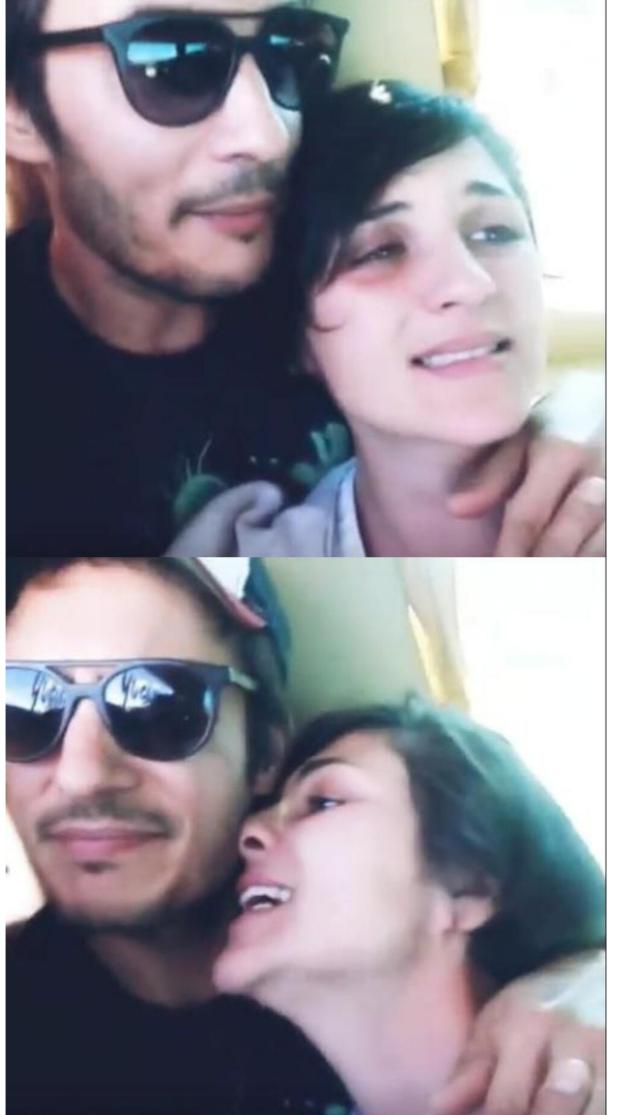


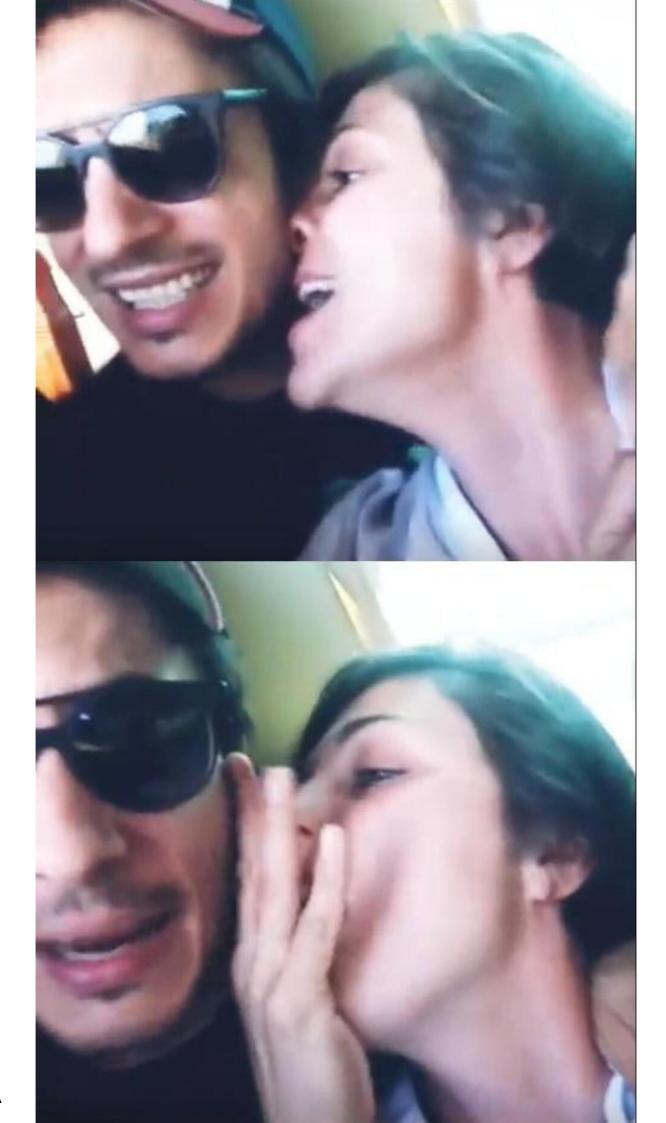


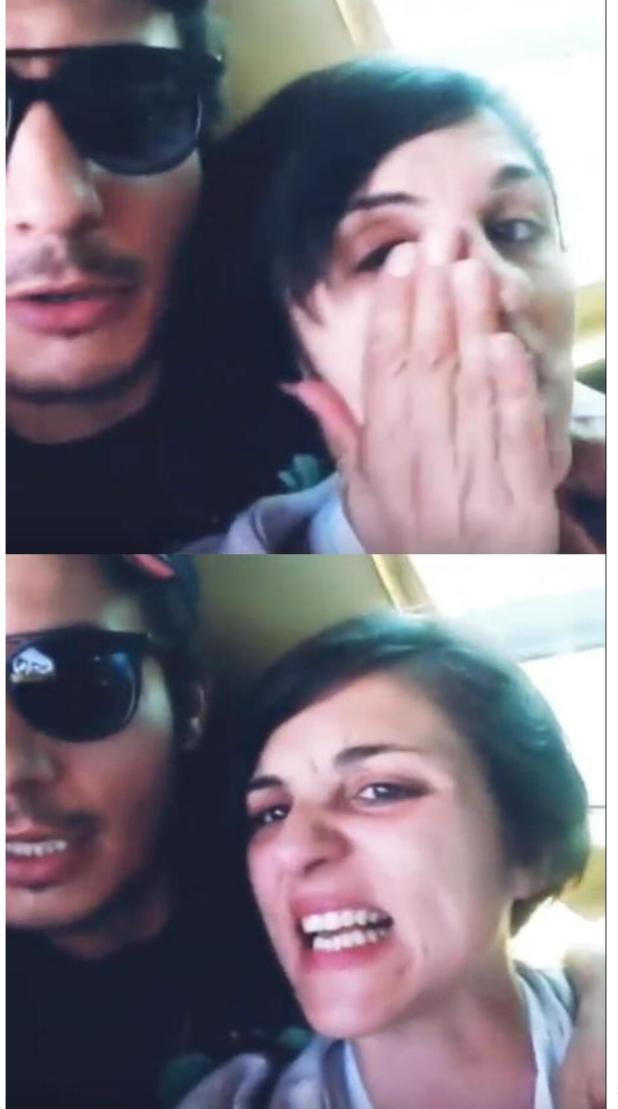








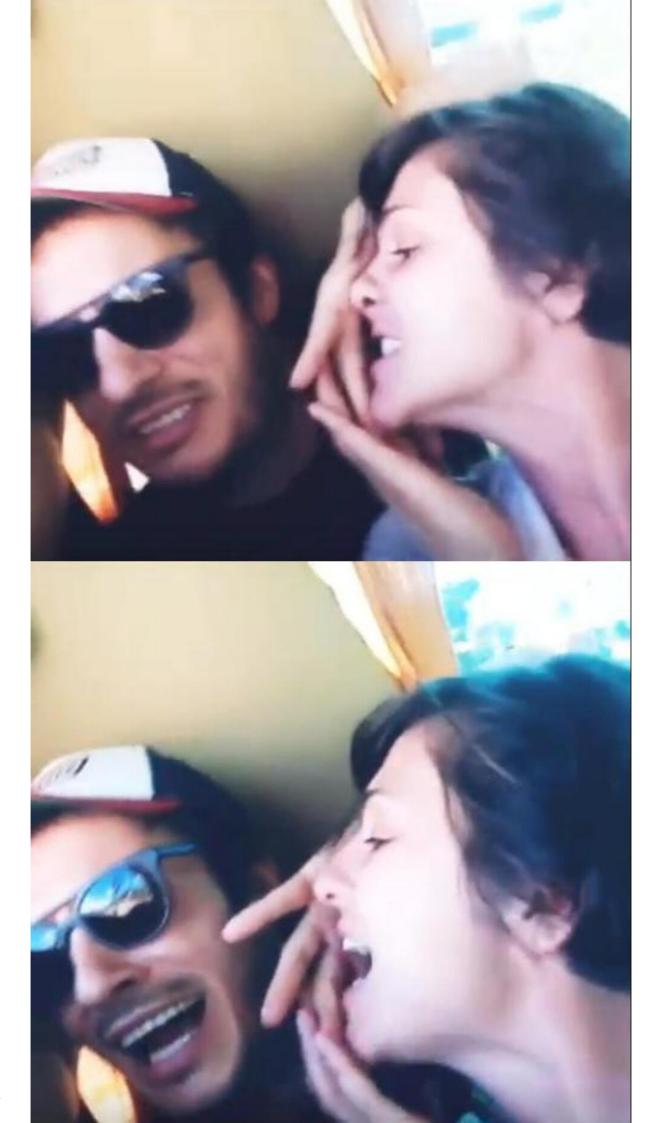


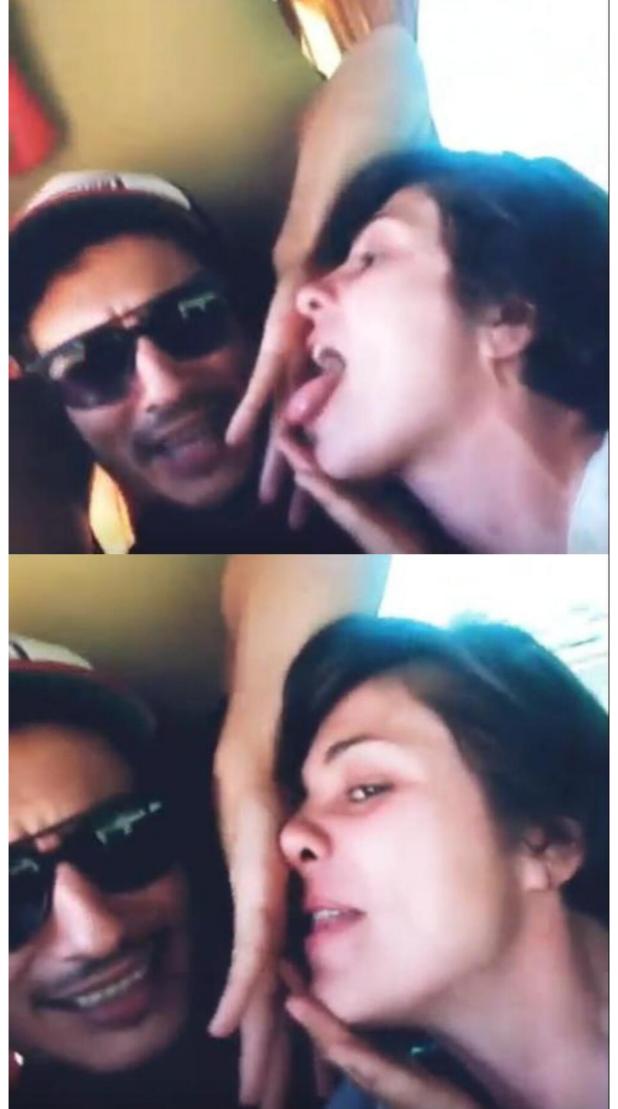


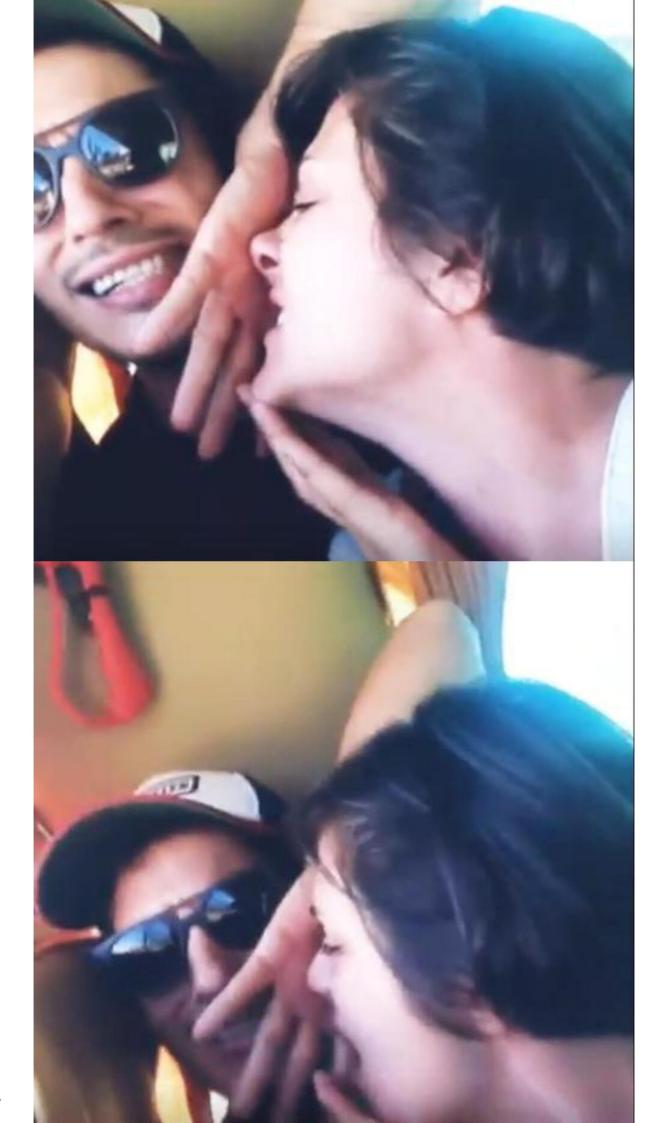




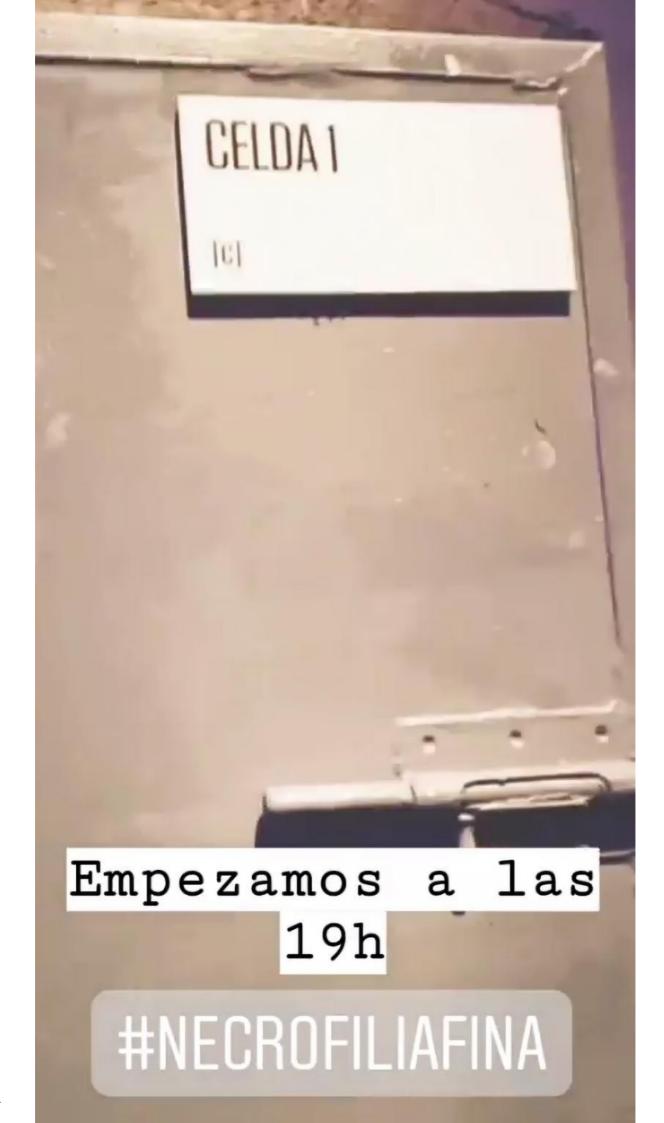


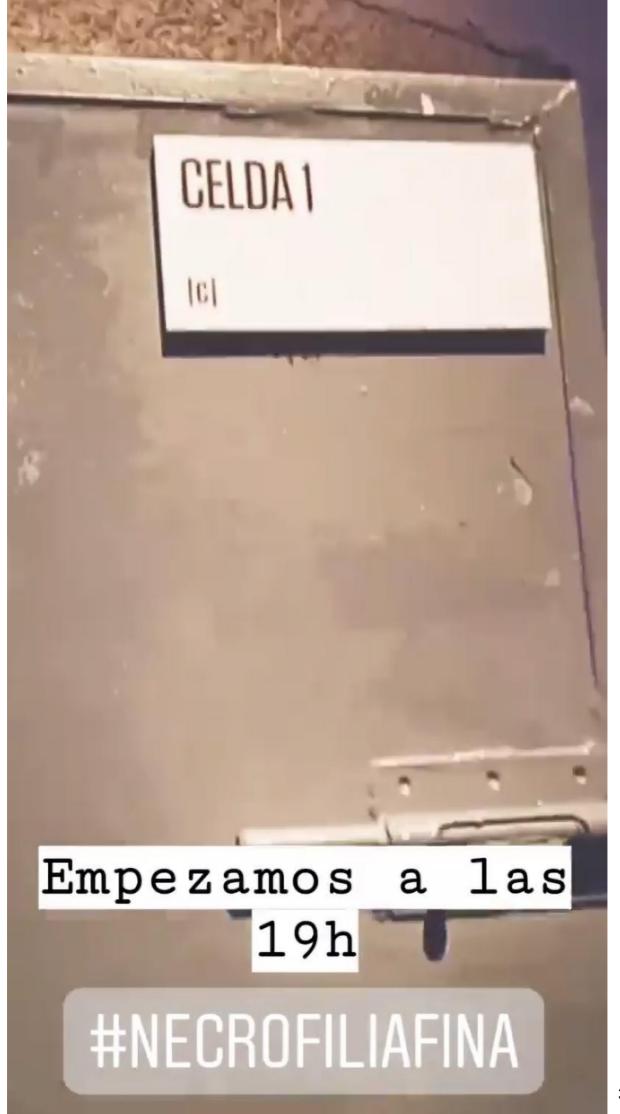


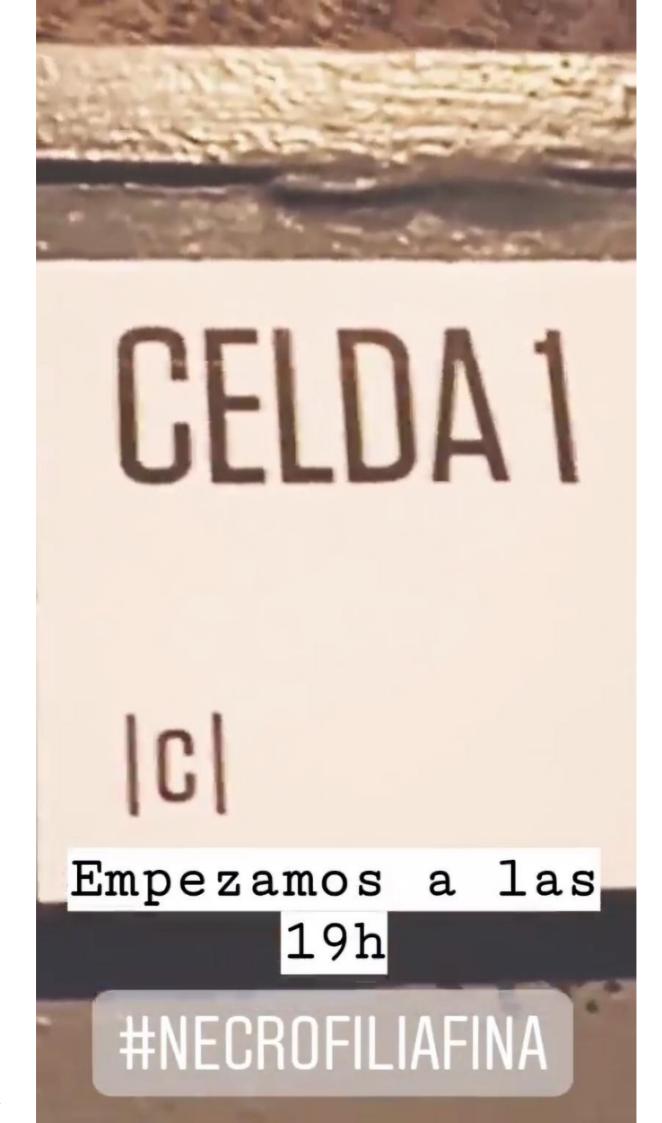












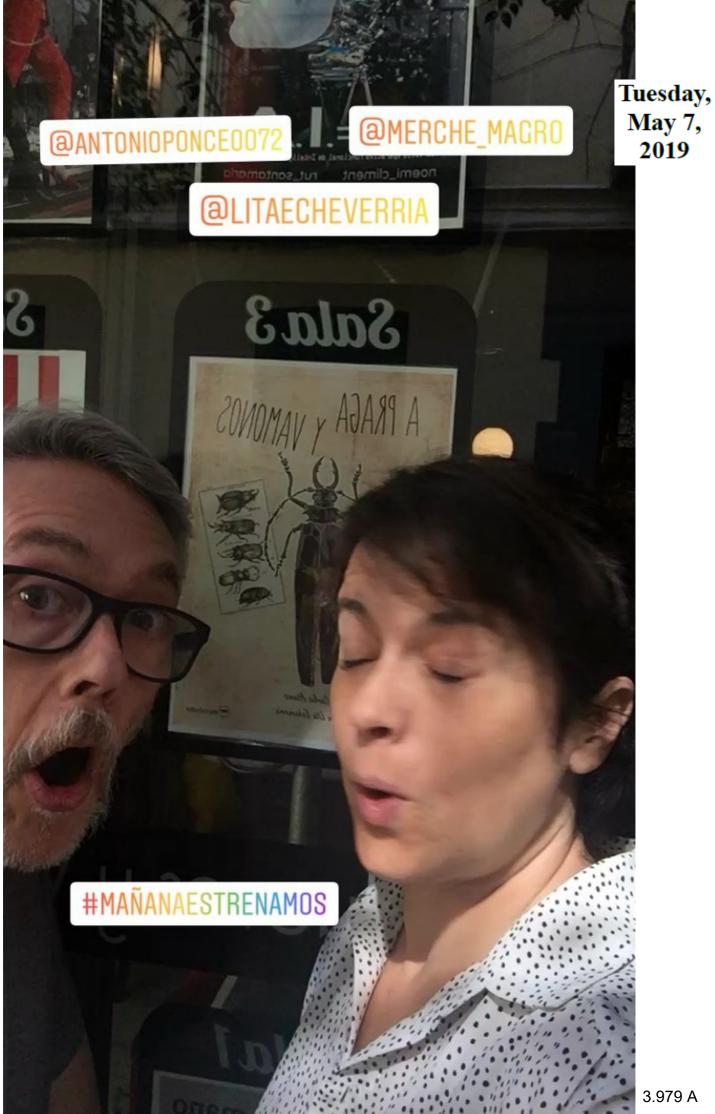


Los participantes de la edición de Mayo 2019 del evento Microteatro en La Cárcel en la antigua cárcel de Segovia. Entre ellos, María Kaltembacher y Javier Sáez.



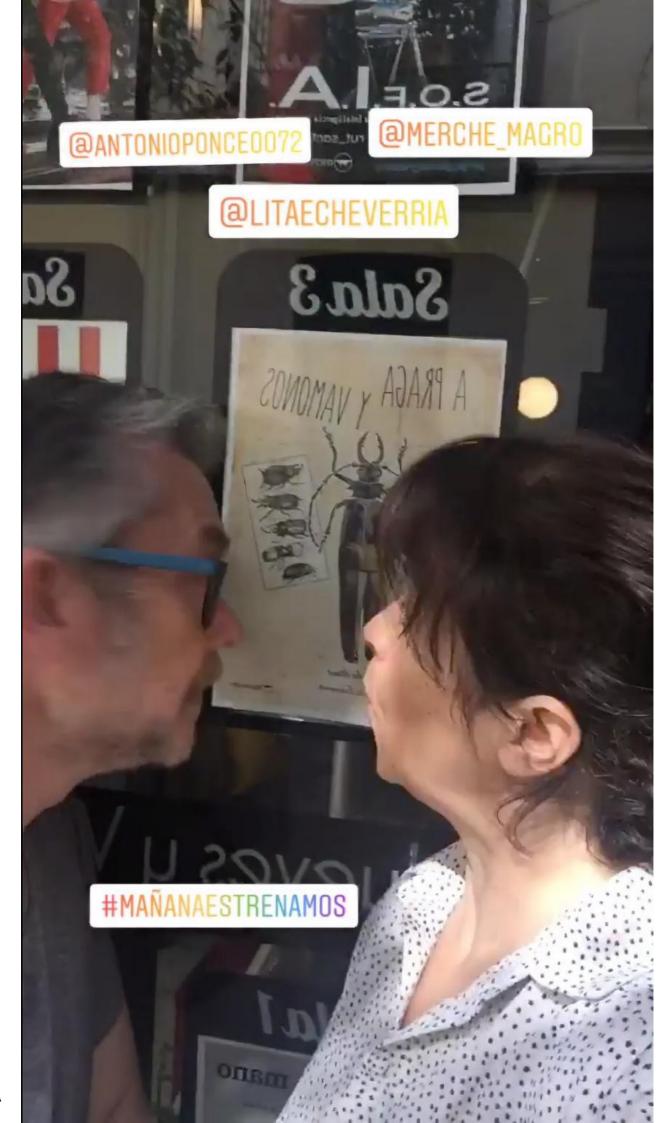














(De las cinco fotos anteriores) Mañana es el estreno de "A Praga y vámonos", de Carlos Atanes. En las fotos aparecen, de izquierda a derecha, los actores Antonio Ponce y Aina De Cos.

Wednesday, May 8, 2019

A partir de hoy, estreno de "A Praga y vámonos", un texto de Carlos Atanes. Con Antonio Ponce, Aina De Cos y Merche Magro Linares, bajo la dirección de Lita Echeverría. Todos los miércoles y los sábados durante las sesiones golfas del Microteatro Por Dinero (Madrid). Y a partir del 18 de Mayo de 2019 entra en escena la actriz Merche Magro Linares.



Praga, 1968. La placidez de un hogar se interrumpe cuando el hijo se cae de la cama al otro lado de la puerta. Pero los padres han leído La Metamorfosis y saben a qué atenerse...

Comedia kafkiana

TEXTO Carlos Atanes
DIRECCIÓN Lita Echeverría
ACTORES Antonio Ponce y Aina de
Cos/Merche Magro
ESCENOGRAFÍA Lita Echeverría
CALIFICACIÓN +13

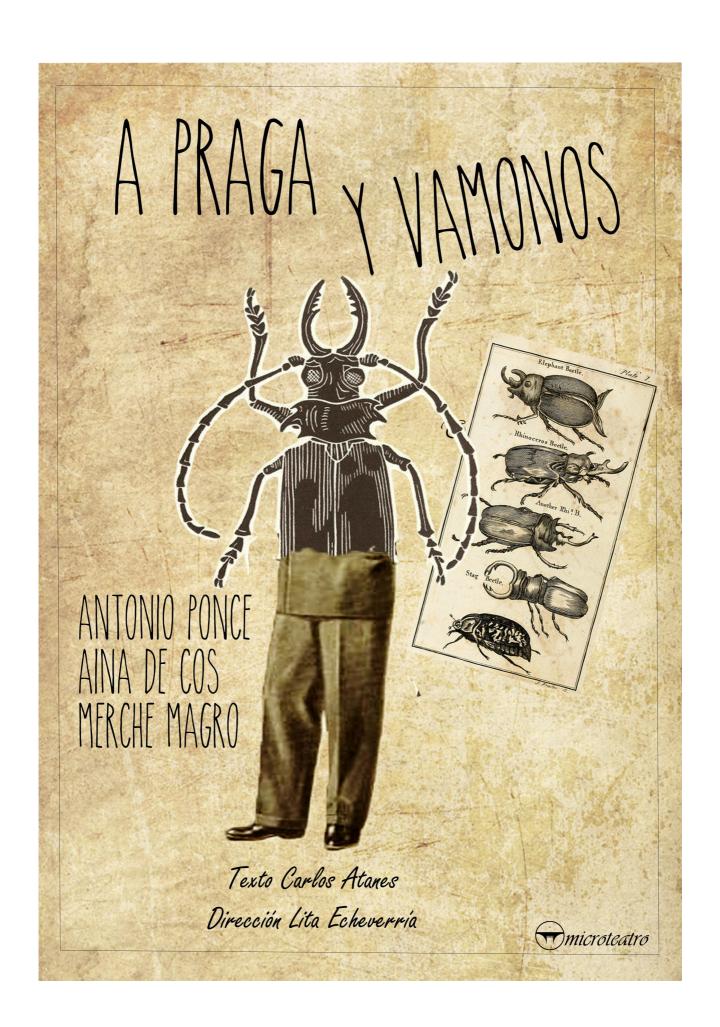


Horarios:

Desde el 8 de Mayo hasta el 1 de Junio de 2019, en el Microteatro Por Dinero (Madrid).

Miércoles: 22:20 / 22:40 / 23:00 / 23:20 / 23:40

Sábados: 22:35 / 22:55 / 23:15 / 23:35 / 23:55 / 00:15 / 00:35





Hoy, delante de la fachada del Microteatro Por Dinero (Madrid), los actores Aina De Cos y Antonio Ponce junto con la directora Lita Echeverría una hora antes del estreno de "A Praga y vámonos". (Foto: Instagram Stories)



Ayer (por hoy), de izquierda a derecha, Aina De Cos, Antonio Ponce y Lita Echeverría. (Foto: Instagram Stories)



Ayer (por hoy), de izquierda a derecha, Aina De Cos, Antonio Ponce y Lita Echeverría. (Foto: Instagram Stories)



De izquierda a derecha: Carlos Tejeda, Marta Villarreal y Carlos Atanes.



Fachada del Microteatro Por Dinero (Madrid), donde se puede observar el cartel de "A Praga y vámonos". (Foto: Instagram Stories)

Tuesday, May 14, 2019

"FAQ: Frequently Asked Questions" disponible en Realeyz, plataforma alemana de cine online.





Neu auf realeyz: FAQ - FREQUENTLY ASKED QUESTIONS von @carlosatanes

"...ein unberechenbarer und intelligenter Leckerbissen, vergleichbar mit klassischen künstlerischen Dystopien wie Godards 'Alphaville' (1965) und Gilliams 'Brazil' (1985)." (MysticalMovieGuide)

#IndieFilm



5:40 - 14 may. 2019







Nota: Este evento iba a tener lugar en Madrid, en la calle San Roque 14 (28004 Madrid), pero NO llegó a celebrarse. Los motivos son totalmente desconocidos.



(Foto Instagram tomada por Carlos Atanes)

La actriz Merche Magro Linares actuará a partir de hoy, el miércoles 22, el sábado 25 de este mes, y más el sábado 1 de junio.

(En la siguiente página, publicación Instagram Stories del actor Antonio Ponce)



Tuesday, May 21, 2019

"Toda la verdad sobre las distopías", mi aportación a la nueva entrega de Coencuentros, con ilustración de Laura Oliver.

Carlos Atanes



(Foto: Instagram)

Wednesday, May 22, 2019

(Publicación Instagram Stories procedente del actor Antonio Ponce)

Una de dos:

O me pongo #intenso O te bailo un #tango

Está noche 5 pases a partir de las 22:15 en @microteatro_madrid





Hoy, fachada del Microteatro Por Dinero (Madrid), donde se puede observar el cartel de "A Praga y vámonos". (Foto: Instagram)



##@###MICRO

A PARTIR DE LAS 22.15H. A PRAGA Y VÁMONOS!



CON @ANTONIOPONCE0072
Y @MERCHE_MAGRO

Venirse



Ayer (por hoy), los actores "A Praga y vámonos", Merche Magro Linares (segunda por la izquierda) y Antonio Ponce (último por la derecha), en una foto con el público, después de una función en la sala 3 del Microteatro Por Dinero (Madrid). (Foto: Instagram)



En el centro, los actores Merche Magro Linares y Antonio Ponce. (Foto: Instagram)



(Publicación Instagram Stories del actor Antonio Ponce)

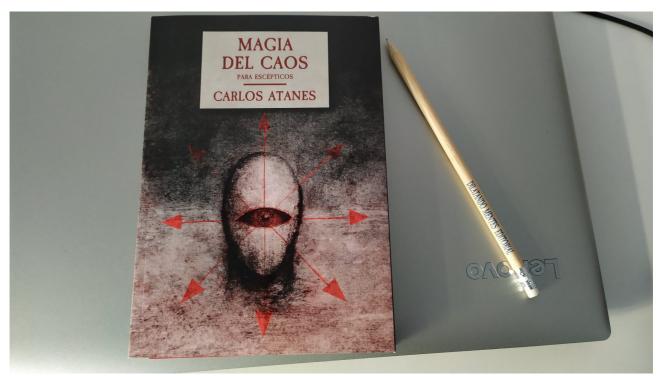
(En la siguiente página, publicación Instagram Stories de la actriz Merche Magro)

Así de hacendosos y concentrados os esperan Milena y Karel esta noche en las golfas de @microteatro_madrid en #microapraga



@<u>merche_magro</u> @<u>antonioponce0072</u>
A partir de las 22,35

@<u>litaecheverria</u> a los
mandos



(Foto Twitter de un lector: José M. Carrasco)

Tuesday, May 28, 2019

"Proxima" disponible en Realeyz, plataforma alemana de cine online.



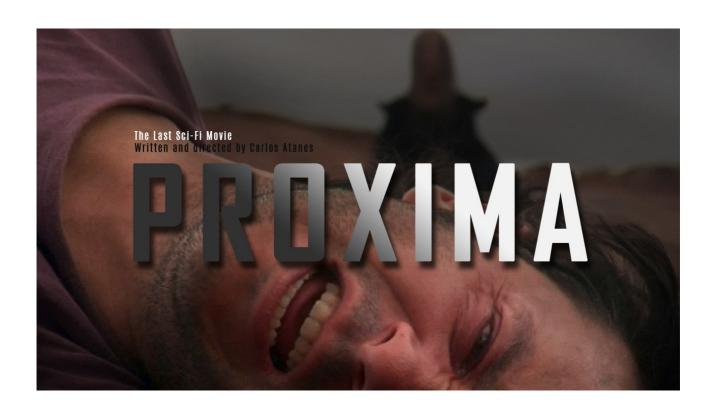


#SciFi aus Spanien von @carlosatanes: Voller konzeptueller Twists, experimentell, grotesk. Kurz: Kult.

PROXIMA jetzt auf realeyz bit.ly/Proximastream

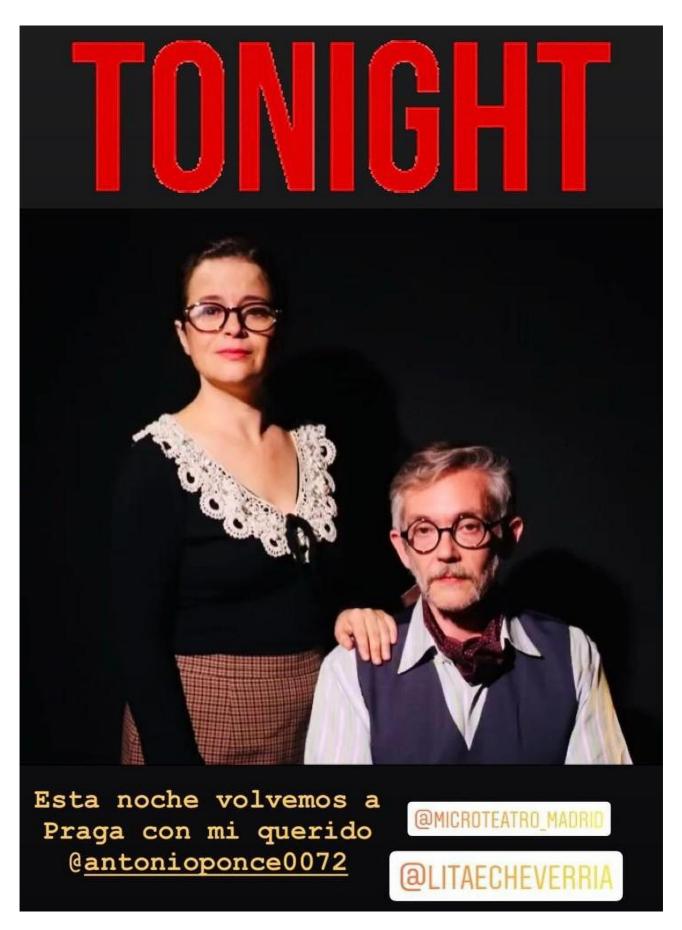


2:15 - 28 may. 2019





(Publicación Instagram Stories de la actriz Merche Magro Linares)



(Publicación Instagram Stories de la actriz Aina De Cos)



litaecgffAM中でで神E VOLVEMOS A LA

GOLFA DE

@MICROTEATRO_MADRID POR PENULTIMA VEZ

En serio...

@antonioponce0072 y @ainadecos son un cóctel explosivo que tenéis que ver...







Muy buena obra! Muy entretenida y con risas. y tanto el guión como los actores .. Kafkianos total!!!!

Merece la pena!!



microteatro @microteatro

Praga, 1968. La placidez de un hogar se interrumpe cuando el hijo se cae de la cama al otro lado de la puerta. Pero los padres han leído La Metamorfosis y saben a que atenerse...

1:10 - 30 may. 2019

(Fuente: Twitter)

Toda la verdad sobre las distopías

Cuenta el poeta Pedro Salinas en algún sitio que, tras serle presentado un histólogo a Lagartijo, el asombrado torero acuñó el célebre adagio *«hay gente pa tó»*. Me sirvo de esta anécdota decimonónica (atribuida con posterioridad, apócrifamente, a El Gallo y a Ortega y Gasset) para acometer la primera de unas pocas aclaraciones con las que quiero contribuir a derribar ciertos tópicos equívocos relativos al género distópico.

El primero de ellos consiste en pretender, sin más, que las distopías describen contextos aciagos. Así, preceptivamente. Pero basta con hacer un repaso de las ideas, labores y afinidades de nuestros congéneres para constatar la palmaria clarividencia del señor Lagartijo. Desde luego que hay *gente pa tó*, y lo que a uno le parece utópico seguro que a otro le parece distópico y viceversa. De no ser así aquí no discutiría nadie y viviríamos en un mundo feliz. A mí, por ejemplo, me acostumbran a parecer tan espeluznantes las utopías como las distopías, y eso ya desde la utopía más ilustre, la de Tomás Moro, con su panoplia de reglamentos, deportaciones forzosas y penas de muerte, que me provoca convulsiones de solo imaginarla. Pero siempre coexistirán aquellos a quienes el panorama se les atragante con aquellos que prefieran optar despreocupadamente, como el simpático Joe Pantoliano en *Matrix*, por el filetón.

La distopía, como la miopía, no está sino en los ojos de quien mira. Del autor y eventual lector, pero sobre todo del protagonista del relato. Las distopías no se distinguen por presentar escenarios funestos, sino individuos que, en un momento dado, y en contra de la (fingida o sincera) opinión generalizada de sus semejantes, descubren o empiezan a percibir cuán funesto es el contexto en el que viven. Es decir, lo que describen las distopías es la disidencia en los mundos utópicos. Las solitarias cuitas y peripecias del traidor mental en una sociedad sin fisuras. El matiz paranoico de quien se ve obligado a mantener su discrepancia en secreto en un entorno en el que no puede fiarse de nadie es, obviamente, un ingrediente esencial.

También es impostergable señalar que, a grandes rasgos, existe un parecido más que razonable entre las distopías y el porno. En la época en que aún había videoclubs me embarullaba entre un género y otro y no pocas veces acababa llevándome a casa la película que no era, para mi consternación. En ambos géneros se da que tanto el argumento como el desenlace resultan bastante predecibles y su variabilidad se ciñe, por lo general, al cambio de rostros y de escenarios. He aquí el repertorio de ambientes: chalé con piscina, bosque, mazmorra y poco más en uno; aquí mismo en un futuro cercano o aquí mismo en un presente alternativo en el otro. La explicación de esa insistencia en los lugares comunes está en que, desde que Orwell homenajeó a Zamiatin, ha venido siendo más o menos ineludible homenajear a Orwell. Será ese el motivo de que algunas almas reacias a la redundancia rehuyan las distopías filmicas y literarias como los demás esquivamos al latoso que se empeña en contar siempre el mismo chiste. Conozco al menos a uno de esos humanos refractarios: se trata de un amigo tremendamente aficionado a la ciencia ficción (le encanta leer a Clarke, Lem y Dick), pero una sola alusión a lo distópico es suficiente para ver cómo se deshace en un amasijo de bostezos. Y no hay en ello incoherencia alguna, porque las distopías no pertenecen al género de la ciencia ficción. O no del todo. O solo en parte. Una parte tangencial, de relativo y a menudo escaso calado, especialmente en los ejemplos más canónicos.

Me explico: a mi entender, la distopía no debería considerarse un subconjunto de la ciencia ficción, así como esta última sí lo es del género fantástico. Claramente, distopía y ciencia ficción son dos conjuntos diferenciados que, no obstante, se intersectan. Entre los elementos de esa intersección hallaremos obras que pertenecen a ambos géneros como, por ejemplo, la de Huxley y sus criaderos ectópicos, las ciberamputaciones de *Limbo*, etcétera. Pero, ¿en qué aspecto es la especulación

científica o tecnológica relevante en las premisas argumentales de Orwell, Atwood y Bradbury, salvo por elementos decorativos o detalles como los sabuesos mecánicos de Fahrenheit 451, tan accesorios que la primera adaptación cinematográfica se pudo permitir prescindir de ellos sin adulterar un ápice la sustancia de la historia? (a quien arrugue la nariz recordando las telepantallas de 1984 le remito a mi breve ensayo La farsa tecnológica de '1984', donde doy buena cuenta de ellas).

La clave de bóveda de los clásicos mencionados no es tanto la especulación científica como la especulación política. De ahí que la fagocitación de la distopía por parte de la ciencia ficción pueda contemplarse como la ingesta de un elefante adulto por una pitón: algo audaz pero de dudoso remate. Y la misma sinécdoque espuria hallaremos en sentido inverso: no toda, ni siquiera la mayor parte de la ciencia ficción, es distópica. Debido a que se parte del apriorismo falaz de que la distopía presenta contextos aciagos (a lo que hay que sumar los riesgos que conlleva desdeñar en exceso un pretendido *purismo* en las definiciones), cunde como la gripe la noción de que todo contexto aciago, todo destino más o menos apocalíptico, es distópico. En este sentido no hay más que ver la cantidad de listas propagadas por internet en las que se acostumbra a incluir películas como *Terminator*, *Mad Max* o *Blade Runner*, de tal suerte que, al final, lo que se quiere dar a entender es que la distopía está en un tris de englobar por entero el género de la ciencia ficción. Y si no lo consigue es solo por la resistencia que ofrecen raras excepciones como *Star Trek* o *La guía del autoestopista galáctico*.

El cine y la literatura apocalípticos no son distópicos. Básicamente porque la distopía y el fin del mundo no casan bien. Las distopías no nos transportan al fin de los días, a un esto se acaba, sino a un estado perfecto, intemporal, donde la historia se ha detenido (la estética retrofuturista de algunas propuestas cinematográficas refuerza esa impresión), el pasado ha sido borrado y el cambio, no digamos ya el final, es inconcebible. Nos transportan, de hecho, a un no tiempo. De esta suspensión en la eternidad, incluso más que del matiz paranoico del que hablaba antes, extrae la distopía la atmósfera de angustia que la caracteriza. La negación absoluta de un remoto horizonte de cambio, aunque este supusiera el mal menor de una hecatombe global, equivale a una desesperanza absoluta. Desde luego que, entre la numerosa retahíla de herejías que ha alumbrado el género, hallaremos no pocos ejemplos de distopías mutantes que, abrumadas por su propio pesimismo, se sienten impelidas a arrojar un rayito de luz sobre tanto desconsuelo: la insinuación de que un período menos truculento sucede a la República de Gilead o la destrucción de El Pensador en *La fuga de Logan*. En mi opinión, tal concesión a la esperanza las hace, simplemente, menos distópicas. Que es algo quizá semejante a lo que, haciendo la debida extrapolación, Lagartijo opinaría del toreo portugués.

De esa suspensión temporal característica de las distopías es inevitable colegir que la propia palabra distopía no es la más apropiada y que sería mejor cambiarles el nombre. El término surge por contraposición a utopía (no lugar), una locución muy ajustada porque los primeros autores de utopías situaban la acción en lugares que realmente no existían, islas imaginarias o países construidos de novo. Pero en las distopías el factor topos es lo de menos. Transcurren casi siempre aquí mismo. En el país del autor. Y que lo hagan a veces en el país de al lado o en uno ficticio no tiene la más mínima importancia. A las distopías las mueve una vocación de advertencia, y eso les imprime una tendencia realista en lo que concierne a la localización geográfica. La advertencia debe ser verosímil, los hechos probables, y lo son más si reconocemos el paisaje donde acontecen. Lo definitorio de la distopía no radica en el dónde sino en el cuándo: un tiempo estancado fuera de nuestro tiempo. En conclusión, y no pudiendo recurrir al término ucronía, que sería perfecto pero está reservado para otros menesteres, propongo seriamente que algún día a las distopías se las llame discronías.

Una vez aclarado que lo que se conoce como distopía no es lo que se dice que es, no pertenece al género al que se dice que pertenece, no se caracteriza por lo que se dice que se caracteriza y ni

siquiera se llama como debería llamarse, me gustaría, impulsado por el frenesí eviscerador que me ha hecho llegar hasta aquí, concluir con una aportación a su taxonomía que deshaga un último equívoco: las distopías tampoco hablan de lo que se dice que hablan.

Sí nos advierten, en efecto, de las consecuencias de llevar al extremo determinadas políticas, pero en eso muestran una gran heterogeneidad y no deja de ser un nivel de lectura superficial. A un nivel profundo todas coinciden en una cuestión que está en íntima relación con su destinatario natural y que se resume en esta proposición: *la distopía es el género juvenil por excelencia*. No lo digo solo por la masiva aceptación que sagas distópicas como *Divergente* o *Los juegos del hambre* tienen entre los adolescentes. Las distopías han despertado siempre su fascinación (*Un mundo feliz* es una lectura tan pubescente como *El lobo estepario*), lo que parece indicar que tan desencaminado no debo ir. Los adolescentes son el destinatario principal de la distopía por una razón muy sencilla: la distopía habla de ellos. A su vez, ellos se reconocen en ella. El tránsito de la infancia a la edad adulta constituye el corazón alegórico de lo distópico. Reconozco que tal afirmación puede sonar temeraria, pero dejemos a un lado los prejuicios y atengámonos a los hechos. Resumamos el trayecto vital del adolescente promedio:

Hete aquí alguien que se cree especial y que cierra la puerta de su habitación para eludir la supervisión del control parental. Ahí dentro se dedica a sus aficiones privadas y puede que hasta escriba un diario. Agobiado por las presiones del mundo exterior (familia, profesores...) encuentra y compadrea con un grupo de colegas que comparten su visión de la vida (esto es, que el infierno son los otros). Puede que hasta flirtee con alguno/a de ellos/as. De esta forma se iniciará en el sexo a cuatro manos, se entregará a algunas conductas desordenadas y empezará a llegar tarde a casa, todo ello enmarcado dentro del consabido desafío a la autoridad. Pero antes o después se acabará la fiesta. Asumirá su propia mediocridad y su dependencia del colectivo social, entenderá que el mundo no le debe nada, que estaba ahí antes que él y que seguirá estando cuando se vaya, descubrirá que él no es El Elegido y acabará, como todos sus vecinos, sacando la basura a las ocho y media, cargándose de paciencia en los atascos, yendo al centro comercial los fines de semana, jaleando a su equipo favorito de fútbol, contribuyendo al linchamiento de alguien detestable en las redes sociales y quizá incluso pagando una hipoteca.

¿Hola? Es la historia de 1984. Y la de Nosotros. Casi calcada a la de THX-1138. Casi idéntica a la de Fahrenheit 451 y a la de Equilibrium. Es el argumento de las distopías fundacionales y de las que derivan, con ninguna o ligeras variaciones (casi siempre en los desenlaces) todas las demás. Lo de escribir diarios en la intimidad es tan literal que ni siquiera requiere de una sustitución. A partir de ahí cambiemos el control parental y la presión externa por el Gran Benefactor, el cuerpo de bomberos o la Fraternidad de Metacontrol; la pareja de flirteo por Julia, Trinity o I-330; el grupo de colegas por una supuesta facción disidente, puede que los tripulantes de la Nabucodonosor o un puñado de antisociales que se aprenden los libros de memoria; las conductas desordenadas por leer a Dickens o la incursión a deshoras en los barrios proletarios; el fin de fiesta con la Gran Operación en el auditórium o la Habitación 101 y la subsiguiente reeducación; y la redención final con la asunción de que se es uno más y que, después de todo, el statu quo no es tan malo, cuando no puro amor.

Y de que, si no espabilamos y seguimos *leyendo*, vamos a llegar tarde a la celebración de los Dos Minutos de Odio convocada para hoy.

Carlos Atanes

(Publicado originalmente en la web Coencuentros – Número 6 / Mayo 2019)







Ilustración de Laura Oliver – Instagram: @laurysoliver

Saturday, June 1, 2019



Wednesday, June 5, 2019

Intentando solucionar el problema de los tres servicios en cilindros de papel y cintas de Moebius.

Carlos Atanes



(Foto: Instagram)

Thursday, June 13, 2019

Documentación para la parte más oscura de mi universo retrofuturista: "Tierras de vapor y ceniza". Armando Valdemar, escritor.



(Foto: Instagram)

Y, si en el #tbt de antes se me veía con bigote, aquí con barbaza y pelambreras, hace unos añitos ya...

Rodaje de "Gallino, the Chicken System". Quizá lo más marciano que he hecho, y lo más estimulante.

Salida de la mente enferma, preclara y genial de Carlos Atanes, Gallino es una inclasificable película (pornofilosófica, la definía Atanes. La mejor aproximación posible), en la que Alucinio, mi personaje, viaja a la Antártida a encontrarse con una mujer con la que ha quedado en un sueño, y su particular relación con el propietario de un local de pollos asados (el gran Manuel Solàs, en la foto) en tan pintoresco y apartado lugar... Y eso sólo es el arranque.

Como actor, muchas veces adaptas el guión a tus características, o a cómo crees que sonará mejor, porque no es lo mismo el lenguaje escrito que el hablado; no sabéis el GUSTAZO que es no ser capaz de cambiar una sola coma del texto, porque todo lo que está escrito, está en su perfecto sitio. Brutal.

Película con presupuesto cero, rodada en cuatro días, y que llevamos al BUT Film Festival de Breda (festival de cine Bizarro, Underground y Trash), donde nos dijeron que era la peli más extraña que habían tenido allí... Ojito.

Gracias, señor Atanes. Es usted un Dios. A sus pies.

PD: Si os atrevéis, creo que la podéis encontrar en Filmin. Buscad, buscad...

Octavi Pujades, desde su cuenta de Instagram.





carlos.atanes Muchas gracias por tus amables palabras, Octavi. La verdad es que tengo un recuerdo muy grato de aquel rodaje. Trabajar contigo fue un honor, un privilegio y, sobre todo, un placer. Por cierto, que siempre he pensado que los del festival, quizá llevados por el entusiasmo, exageraron un poco. Tampoco es TAN rara, ¿no?

1 día Responder

(Fuente: Instagram)

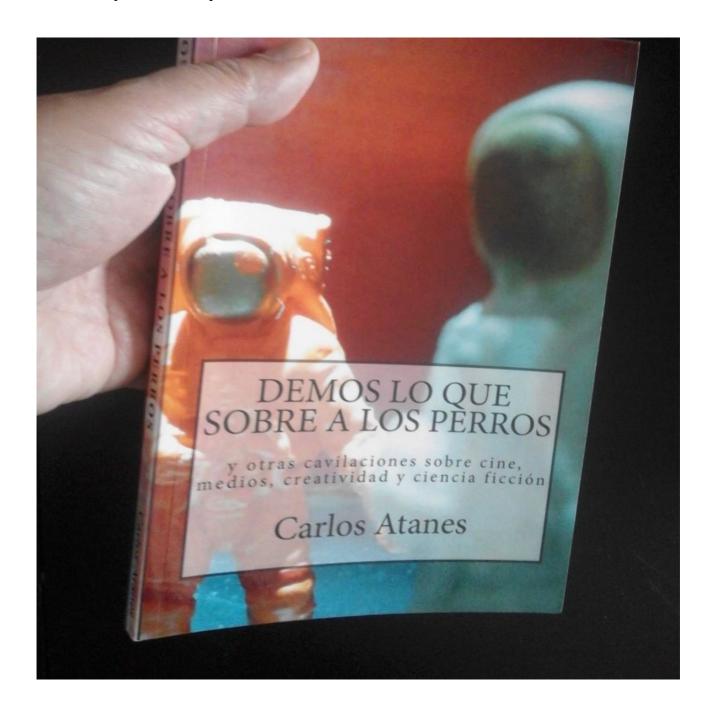
Wednesday, June 19, 2019

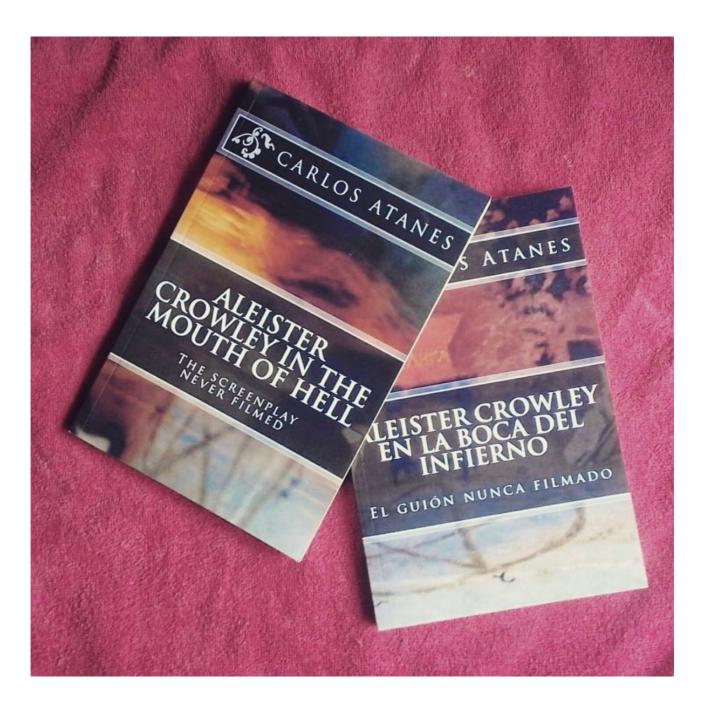


(Foto Twitter de un lector: David Aliaga)

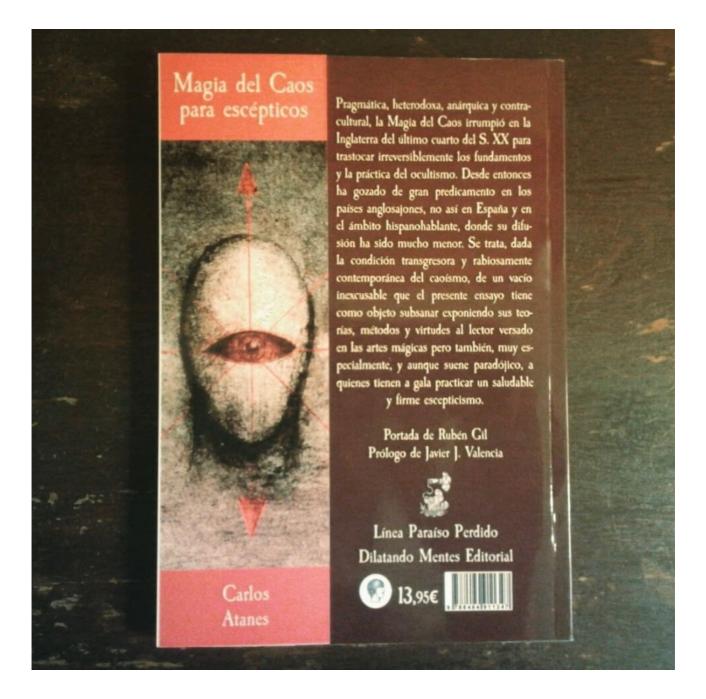
Friday, June 21, 2019

"Demos lo que sobre a los perros" en Amazon.

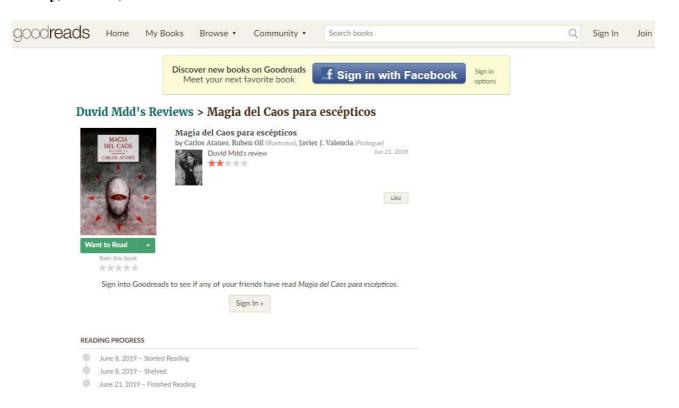




Marcapáginas y contraportada de "Magia del Caos para escépticos", en librerías y en Dilatando Mentes Editorial.



Friday, June 21, 2019



(Goodreads.com)

Sunday, June 23, 2019

El programa radiofónico Informe Enigma, desde Radio Platja d'Aro (Girona), entrevista a Carlos Atanes sobre el libro "Magia del Caos para escépticos". Presenta y dirige: Jorge Ríos.

Transcripción

Informe Enigma: La Magia del Caos postula que las limitaciones del poder del practicante y sus rituales son solo impuestas por su consciente y subconsciente. No impone dogmas a seguir. Es la misma persona, quien se impone reglas durante un ritual. Se dice que el practicante puede tener un poder impresionante, y lograr cosas que con otro tipo de magia no podrían lograrse. Pero también se considera que puede llegar a ser muy peligrosa si no se tiene una clara idea de las consecuencias que puede traer. Hoy nos adentramos en un libro, que precisamente tiene por título "Magia del Caos para escépticos". Y quizás nos desvele cuál peligrosa puede ser esta práctica y qué beneficios tiene. Y para hablarnos de este trabajo literario, quién mejor que su propio autor para hacerlo. Carlos Atanes, ¿cómo estás?

(Carlos Atanes se comunica por teléfono durante toda la entrevista)

Carlos Atanes: Hola, buenas tardes.

Informe Enigma: ¿Cómo te encuentras?

Carlos Atanes: Estupendamente.

Informe Enigma: Carlos, la magia o "Magia del Caos para escépticos", ya el título llama la atención. ¿Por qué para "escépticos"?

Carlos Atanes: Es para escépticos porque no quería destinarla solo a los aficionados a la magia, sino al público en general, y especialmente a los escépticos sobre la magia en general, no solo la Magia del Caos, sino sobre la magia en general siempre se ha dado como una especie de prejuicio, ¿no?, como mínimo podemos calificarlo de prejuicio por parte de la gente racional, ¿no?, del racionalismo. Y creo que la Magia del Caos, pues, por sus propias características es lo suficientemente interesante como para que no se le cierren las puertas antes de darle una oportunidad. Y entonces creo que es un tema muy interesante más allá de que alguien, pues, lo pueda creer o no, etcétera. Es un tema muy interesante para cualquiera que tenga curiosidad por las cosas, sea o no sea seguidor de este tipo de temas. No quería centrarlo en el mundo del esoterismo y para los aficionados al esoterismo, sino ampliar el abanico, digamos, de público, ¿no?.

Informe Enigma: Estás de acuerdo en que cuando hablamos de magia, la gente siempre tiene en mente, pues, magia blanca, magia negra o incluso rituales paganos. Y que quizás un poco la Magia del Caos no sea tan conocida, no sea tan popular.

Carlos Atanes: Sí, sí. Claro. De hecho una de las intenciones del libro, lo que me llevó a escribirlo, es darlo a conocer porque me di cuenta de que era un tema muy poco conocido en nuestro ámbito, ¿no?, en el ámbito no ya en España, sino en todo el ámbito hispanohablante. La Magia del Caos ha ido ganando terreno en los países anglosajones, pero aquí faltaba darle un poco de voz, ¿no?, en mostrarla. Y allí está. Que la gente sepa que hay otros tipos de magia y que está éste, ¿no?, que es un tipo diferente. O sea, que tiene un animo divulgativo, claro.

Informe Enigma: Es curioso esto que acabas de decir porque ésto nos suele pasar a menudo. Es decir, cuando hablamos de tipos de magia, por ejemplo, casi siempre hay personas más practicantes

o creyentes de determinada y cuál sea en países más latinoamericanos, sudamericanos. Y en este caso con la Magia del Caos parece que todo es un poco anglosajón, más tirando hacia Inglaterra.

Carlos Atanes: Sí. Sí, sí. Hacia allí las causas no te las podría decir, no lo sé, por qué han tardado en llegar, aunque ahora parece que hay como una especie de resurgimiento y quizá a nivel planetario. Por lo menos aquí van saliendo cada vez más publicaciones y más blogs. Ha tardado en llegar. Quizá los otros también hablaron y así en perspectiva no... ahora mismo no nos damos cuenta. Seguramente el Martinismo, por ejemplo, tardó en llegar a España y se nos ha olvidado. Esas cosas llevan su ritmo. Y también pensar que no es... Claro, uno de los encantos del ocultismo en general, y especialmente la Magia del Caos, es este aroma underground contracultural que tiene que hace que en el fondo sea una cosa de cuatro, ¿no?, no pertenece a la corriente principal, no sale en televisión, no se habla de ésto en el telediario, no es mainstream. Y entonces, me imagino que ésto hace que las cosas vayan muy despacio. Pero sí, sí, es un fenómeno puramente anglosajón, y ésto a veces va a oleadas igual que en el siglo XIX, Francia, los magos franceses tipo Papus o Eliphas Lévi, pues llevan las riendas de la magia, y John Dee lo hacía en Inglaterra en el siglo XVII no, XVI, ahora no estoy seguro. Pues, parece que ahora ésto, pues por ahí va bien. Parece que dependiendo de cuándo, los países se van sustituyendo unos a otros, ¿no?, a Inglaterra, a Francia, a Rusia. Ahora le toca otra vez a Inglaterra proponer algo nuevo.

Informe Enigma: Evidentemente en el libro explicaras qué es la Magia del Caos. Pero para todos aquellos que nos estén escuchando y por primera vez les venga este nombre así de frente. Cómo le definirías qué es precisamente ésto, ¿no?, la Magia del Caos.

Carlos Atanes: Bueno, es una magia... La Magia del Caos la inventan, ¿no?, la fundan dos ingleses, Carroll y Sherwin, a finales del siglo pasado, en el año 76, exactamente. Y enseguida, se agrupan a su alrededor una serie de gente, todos gente relacionados por los nuevos avances científicos. Muchos de ellos son científicos. Entonces, digamos que es una... O sea, por un lado, gente con intereses muy poliédricos, ¿no?, por un lado, gente que todavía bebe de esa tradición mágica inglesa de Thelema, de Crowley, que recoge todo eso, Austin Osman Spare. Pero, por otro lado, también con un pie puesto o con un ojo puesto en la nueva ciencia de finales del siglo XX, ¿no?, la ciencia de que nos ha contado, pues, cosas tan sorprendentes, pues, como... ya no la mecánica cuántica, que es de principios de siglo, sino la Teoría de las catástrofes, la Teoría del caos, etcétera. Y con todo eso, digamos, hacen un... ven los puntos en común entre unas cosas y otras, y generan algo, pues, que se podía hacer muy típicamente anglosajón, que es una magia muy pragmática. Lo que caracterizan a los anglosajones es el pragmatismo, y ellos inventan además el término filosófico del Pragmatismo. Y entonces, la Magia del Caos vendría a ser una magia operativa extremadamente centrada en lo pragmático, en lo puramente pragmático, porque lo que hace es, a diferencia de las magias anteriores, es desprenderse de esas capas de hermetismo que las envolvían antes, ¿no?, esa especie como de... bueno, lo que llamamos precisamente esoterismo. Podríamos decir que la Magia del Caos se caracteriza por no ser una magia esotérica. No hay en ella una revelación, una transmisión de un conocimiento revelado, que siga pasando entre unos y otros a lo largo de generaciones o de siglos entre una cierta élite, sino que es algo que está al alcance de todo el mundo. Es una magia "do-it-yourself" para todo el mundo que se quiera acercar hacia ella, y que no pone el peso en el dogma, sino en la práctica, ¿no?. Entonces, de ahí sale como no podía ser de otra forma en Inglaterra en el año 76, pues una magia heterodoxa, absolutamente heterodoxa, muy pragmática, muy individualista, contracultural, pop se podría decir, incluso humorística, ¿no?; y que bebe de fuentes inglesas muy cercanas que son las que comentábamos antes, ¿no?, sobre todo Austin Osman Spare y Crowley, sobre todo Osman Spare, que es un tipo que era artista y mago, y que actuaba en la intimidad de su casa. Un tipo que había formado parte de asociaciones ocultistas famosas de la época, pero que las había abandonado porque prefería seguir su propio camino. Entonces, es un poco ésto la Magia del Caos, ¿no?. Y está embebida de conceptos y de visiones muy cercanas a la ciencia, a la vanguardia de la ciencia actual.

Informe Enigma: Entiendes, Carlos, que cuando hablamos de magia, de esoterismo, de rituales o de mancias en general; la gente actualmente lo primero que piensa es: cuidado, fraude, timadores, una puesta en escena, todo es mentira. ¿Comprendes esta corriente popular también?

Carlos Atanes: Hombre, naturalmente es que yo formo parte de ella. Yo lo primero que pienso, cuando veo estas cosas. También, hombre, he de decir también que yo no me estoy erigiendo como gurú de nada, sino que yo he escrito el libro sobre Magia del Caos, y no estoy en estos momentos montando ninguna secta, ¿no?, pero también había que decir que una característica de la Magia del Caos es que no se caracteriza por organizarse alrededor de grupúsculos jerárquicos. Precisamente eso fue el rechazo inicial. Carroll y Sherwin montan todo un concepto de magia, para librarse de las estructuras jerarquizadas de la magia. Por lo tanto, hay poco peligro de encontrarse con un gurú de la Magia del Caos. Es una asociación mucho más horizontal, mucho más de pares y de gente interesada en estos temas que son intercambios de información libremente entre ellos, ¿no?.

Informe Enigma: Lo llamativo de esta magia es sobre todo su nombre, magia. Vale, en general todo el mundo lo entendemos. Pero claro, ¿por qué del Caos?

Carlos Atanes: Sí. Ésto no es fácil de responder, porque no hay un motivo excesivamente concreto sobre esto. Se pueden llevar diferentes versiones, pero sí que tiene que ver con una... en el fondo tiene que ver con un concepto de la realidad como una especie de océano caótico, con el cual nosotros a través de nuestra voluntad lo ordenamos, ¿no?. En fondo, la magia ya lo definió Crowley como la ciencia y el arte de provocar el cambio, que convergía con la voluntad, ¿no?. Y es la voluntad del mago la que hace que ésto lo podíamos equiparar mucho al artista, el que pone orden, de alguna manera, el que pone orden o da sentido al caos semiótico de dar la vida, ¿no?. Además, bueno, pero claro, pero aquí podíamos estar toda la tarde hablando de las connotaciones y denotaciones de la palabra "caos", que también se relaciona directamente, por ejemplo, con la Teoría del Caos, y de cómo acciones supuestamente mínimas o irrelevantes pueden generar grandes cambios o cambios asombrosos insospechados, ¿no?. Y eso tiene mucho que ver con la Magia del Caos.

Informe Enigma: Viendo tu libro así al azar. Lo he cogido por la página 36, y mira tú por dónde sale precisamente una pregunta, que yo, valga la redundancia, iba a preguntar porque es una cuestión que tiene mucho peso para los oyentes, ¿no?, y es: ¿qué es la magia?

Carlos Atanes: Sí. La magia, bueno, pues claro, es que en el fondo, bueno, como decía Nietzsche, aquello que tiene historia no se puede definir. Y en el fondo muy probablemente la magia no se puede definir precisamente por ese motivo, porque la magia es algo como la ciencia o como la religión. Y tiene miles de años. Ha pasado por sucesivas etapas. Y sería muy difícil de concretarla en una edición de un párrafo. Yo he citado a Crowley, porque me gusta mucho esta definición tan sintética, la de provocar cambios, e incluso esta definición es insuficiente. En el fondo, yo creo que el... yo soy más partidario de definir las cosas por su utilidad, y no de una forma esencialista. Y para contestar a esta pregunta, yo lo que sería recurrir lo que en el libro nombro como gran paradigma, yo le llamo gran paradigma, que es que consiste en los tres axiomas yo creo que son comunes a todos los tipos de magia, ¿no?. Y esos tres axiomas, la creencia de esos tres axiomas creo que son los que en el fondo definirían lo que van a ver. Los axiomas resumidamente serían el primero que la realidad consensuada, la realidad en la que vivimos no es tal, sino que es un mimbre de sentidos que hemos construido. El segundo sería que nuestra conciencia es un freno para ver lo que está detrás de esa realidad o lo que subyace a esa realidad. Y el tercero y definitivo, que es el que da el cariz práctico operativo, es que mediante la alteración de la conciencia nosotros podemos intervenir, podemos crear cambios en la realidad. Y alguien que suscribe ésto, podríamos decir que de forma inconsciente, ¿no?, que todos de alguna forma inconscientemente en algún grado nos suscribimos, entonces de forma consciente racional, ¿no?. Pero si suscribimos ésto, estamos siendo partícipes de

un pensamiento mágico, que considera estos tres... Yo creo que con ésto, es suficiente para definir lo qué es la magia.

Informe Enigma: Carlos, ¿estamos ante un ensayo o una novela?

Carlos Atanes: Bueno, no. Es un ensayo. Si alguien le puede parecerlo en algún momento, supongo que es por la estructura que tiene, ¿no?. Tiene una estructura muy continua. No tiene una estructura de tratado, ni pretende serlo. Por lo tanto, no consta de capítulos, sino que es un discurso continuo y casi narrativo. Y eso podría darle ese cariz novelesco, porque además incluye unas cuantas anécdotas o teorías personales que me ha ocurrido a mí, que lo voy incluyendo. Pero claro, pero son todas reales, ¿no?, todas reales, y evidentemente es mi aportación. Lo que hago es contrastar mi experiencia con lo que voy analizando o modificando, o voy simplemente presentando sobre la magia. Pero es un ensayo de arriba a abajo. En ningún caso es una novela.

Informe Enigma: Carlos Atanes es escéptico, o así se define en este sentido. Entonces muchos oyentes se preguntarán: ¿y por qué entonces sí es escéptico y escribe un libro referente a la magia?

Carlos Atanes: Bueno, porque no me contradicen en ello. Precisamente supongo que sí podría extenderme en razonamientos al respecto, pero en el libro y de lo que cuento en él algunas cosas que me han ocurrido a mí, y creo que era al común de los mortales les ha pasado cosas similares. Llega un momento en que te planteas las razones de por qué te pasan cosas tan supuestamente inexplicables, ¿no?. Y en eso son cosas demasiado asombrosas. Son, bueno, las cosas que alguien se ha dado a estos temas, puede simplemente achacar a la casualidad. Lo que pasa es yo me niego a achacar a la casualidad. Me parece que hay algo de que el escepticismo especialmente radica en eso, que cuando te ocurre algo extraordinario o altísimamente improbable, el escepticismo radica en buscar la causa. Yo creo que es el mismo movimiento medital, el mismo rector intelectual que podría mover a un científico racional. Es decir, bueno, vamos a buscar la causa ésto, vamos a buscar el por qué, ¿no?. Lo otro, la simple negación, el simplemente decir que algo, pues que a mí me ocurre porque sí o por otras probabilidades, cuando a todas luces eso no satisface las preguntas, pues me parece que es lo no escéptico. Creo que habría que discutir el término muy a menudo exactamente el concepto sobre el escepticismo. En mi caso, simplemente pues existen esas cosas de buenas a primeras, sino no contar los hechos y buscar las explicaciones. Y en este sentido, puedo hablar de magia como puedo hablar de cualquier otra cosa, pero también es aplicable a la magia en este caso.

Informe Enigma: En este caso hablamos más que de causalidad, de causalidad.

Carlos Atanes: Sí. En realidad se habla de las tres cosas. Se habla de la causalidad, que existe. Se habla de la casualidad, que no lo sabemos. Y se habla de la sincronicidad. De las tres cosas. Y al final, las tres pueden convivir. Y con las tres se puede explicar muchas veces los mismos hechos. A veces, no. A veces confundimos el correlato con la causa. Eso ocurre a veces. Y eso es un error, un prejuicio, un error cognitivo. Pero es decir os pongo las tres formas de explicar un fenómeno: Causal, a partir de cuando A lleva a B, ¿no?, y yo pongo el vaso, y el vaso se cae de la mesa. La de la casualidad, que el vaso se ha caído de la mesa, y me ha parecido que ha sido por elección. Y la de la sincronicidad, que tiene que ver con que dos hechos ocurren a la vez o prácticamente consecutivos, y tienen un vínculo de sentido entre ellos, que no habían establecido directamente por la relación causal, sino por algo subyacente, algo que está detrás que ambos comparten.

Informe Enigma: Carlos, "Magia del Caos para escépticos", ¿qué podemos encontrar en este libro?, ¿la historia pura y dura de esta práctica o además, no sé, hechizos, rituales para llevarlo a cabo?

Carlos Atanes: A ver, es un libro breve, ¿vale?. No es un compendio de sortilegios. Además, no lo podría ser, a no ser que fuese aquello que estuviese practicando la Magia del Caos y yo publicase los hechizos, ¿no?, sería un caso, pero no lo es. Y por lo tanto, lo que es una especie de introducción crítica de divulgación del tema para que no la conozca, y de la indagación de alguien que quiere saber qué es esto y que mientras lo hace, lo expone a los demás para que lo conozca. Es un libro que pesa mucho sobre la teoría, ¿no?, sobre los conceptos de ésto hacia un repaso somero a la historia de la Magia del Caos, pero no me detengo demasiado ahí. Y también tiene unos cuantos apuntes de tipo práctico generales también conceptuales. Pero no es un grimorio para magos, no es un manual para que alguien lo coja y se ponga a hacer hechizos en su casa, sino para que tenga un concepto general, y espero que inspirador, ¿no?, para que busque más en la bibliografía y lea más, y sobre todo que lo ponga en práctica. La Magia del Caos medita sobre todo la creatividad del personal de cada uno, y al fin y a cabo, a su propio estilo, a su propia manera.

Informe Enigma: Dinos, con qué sensación te gustaría que el oyente, pues terminara la "Magia del Caos...", qué te gustaría que aprendiera con este libro.

Carlos Atanes: Bueno, aparte de toda la información, de que estén al corriente de algo que creo que es interesante y que la gente no conoce lo suficiente. Creo que el libro a través de la Magia del Caos, utiliza la Magia del Caos como herramienta para hacer un ejercicio de atención decente. Yo creo que en una época tan dogmática como la que vivimos, ¿no?, donde todo es exceso de confirmación, y todo el mundo está esperando a que le den la razón dentro de lo que dice, y todo el mundo pontifica sobre lo divino y lo humano; creo que siempre es una aportación positiva de poner en entredicho nuestras convicciones y supuestas certezas, respecto al mundo y a la realidad. Yo creo que este libro lo hace. Por lo menos, la gente que lo ha leído, me lo ha dicho. Es un libro que da mucho que pensar, y que cuestiona muchas cosas, y que hace que te cuestiones muchas cosas.

Informe Enigma: Carlos, para todo aquel que quiera adquirir "Magia del Caos para escépticos", ¿dónde puede hacerlo?

Carlos Atanes: Tendrá que dirigirse... "Magia del Caos para escépticos" está publicada por la editorial Dilatando Mentes. Puede dirigirse a su página web directamente, página web allí donde está a la venta. Y luego se distribuye en unas cuantas librerías de toda España, en Madrid, en Barcelona, en Alicante, en muchas ciudades se distribuye. Lo que pasa es que no puedo dar la lista entera, pero sí que se puede encontrar una lista entera de distribución en la página web de Dilatando Mentes.

Informe Enigma: Carlos, ha sido un placer que hayas pasado por nuestro espacio para hablarnos de tu trabajo literario. Y desde aquí te deseamos el mayor de los éxitos.

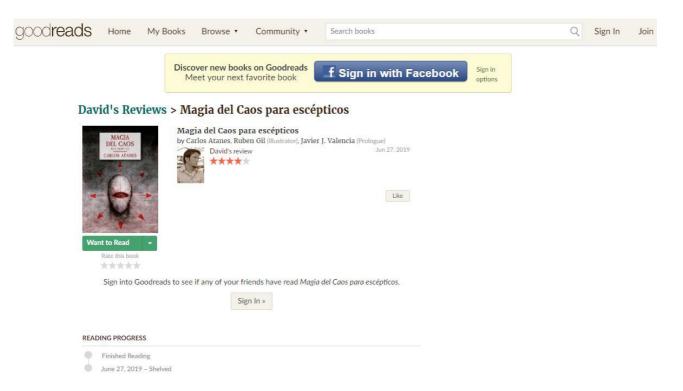
Carlos Atanes: Muchísimas gracias. Ha sido un gran placer.

Informe Enigma: Hasta la próxima.

Carlos Atanes: Hasta la próxima.

Nota: Transcripción procedente de un archivo de audio de 21 minutos aproximadamente.

Thursday, June 27, 2019



(Goodreads.com)

Saturday, June 29, 2019

Hoy conduce el debate Marta Timón Herrero, Letrada del Tribunal Supremo, ha realizado varias exposiciones de pintura y collages, y ha dirigido y escrito varias obras de teatro. Y Carlos Atanes estuvo presente en el acontecimiento.









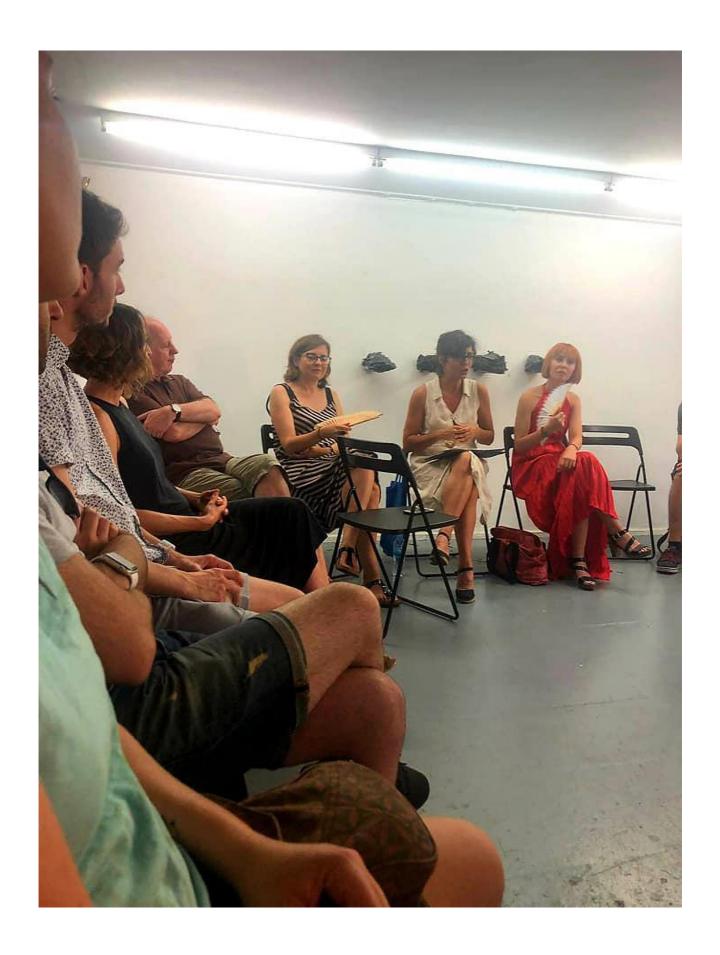














(Foto Instagram tomada por Carlos Atanes)

Opinión de un usuario recogida en IMDB sobre "Maximum Shame":

Unique and unusual

digger-06358 - 30 June 2019

Had no idea what to expect from this movie. The write up gives nothing away. It is a game of chess, sort of. But it is done in a way I have never seen before. For sure this movie will not appeal to a lot of people as attested by the average rating of 2.8 as of this date. I can't say that I really liked the movie, but am giving it points for originality. A very low budget movie that has some surprisingly good effects. Might appeal to some kinky folks with the use of different gags to keep women from

talking. Not sure if there is a deeper meaning behind the gags, but they are prevalent and different. Probably the weirdest thing about this movie is that for no apparent reason a couple characters start singing. If you like movies that are very different and hard to explain, then this might be for you. It sure won't be for everyone.

July, 2019



Albert Arribas Forcada (Foto: Almudena Montaño)

Quin és el proper projecte laboral que tirareu endavant?

A. A.: Estic preparant la direcció d'art de la pel·lícula Fred, de Santi Trullenque, en el context de la Segona Guerra Mundial, que es rodarà a Andorra i de la pel·lícula Las trompetas de Jericó, de Carlos Atanes. I he començat a treballar, amb en Manel Domínguez en un projecte d'entrevistes sobre el cinema i la pintura anomenat Ars Magna.



Albert Arribas Forcada (Foto: Almudena Montaño)

(La Marina – Editada per Ràdio Marina, edició Blanes: Julio 2019, número 70, página 32)



Carlos Atanes en el pasado.

Saturday, July 13, 2019



Tuesday, July 16, 2019



En respuesta a @carlosatanes @dilatandomentes

Un libro muy recomendable sobre un tema prácticamente inédito en España, además de bien documentando hablas de primera mano sobre tus experiencias y la relación entre el arte y la magia. Por cierto, a mi señora la portada le da muy mal rollo 💋 👍

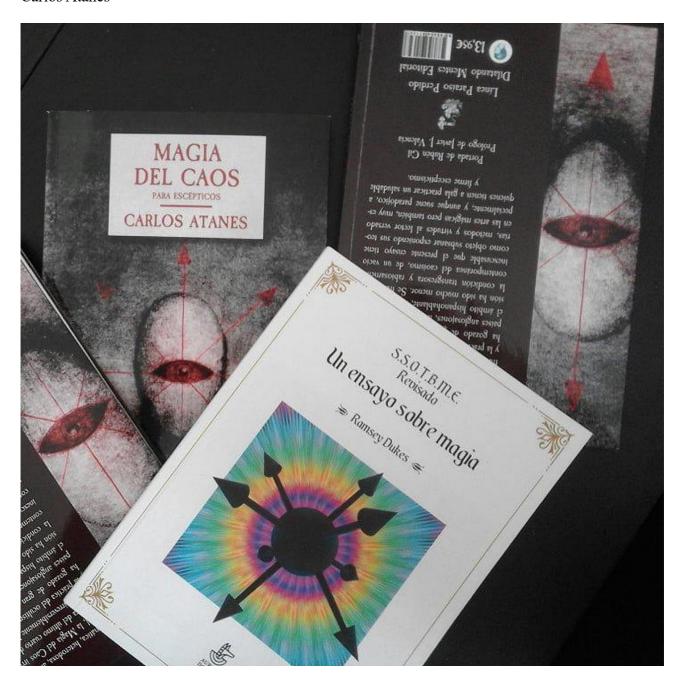
23:29 - 16 jul. 2019

(Fuente: Twitter)

Thursday, July 18, 2019

S.S.O.T.B.M.E. incorporado a mis archivos. Carlos M. Pla, el editor de Aurora Dorada Ediciones, tenía toda la razón al decirme que se complementa perfectamente con mi "Magia del Caos para escépticos". Se complementan tanto que ni siquiera se solapan. Recomiendo la lectura de ambos estas vacaciones.

Carlos Atanes

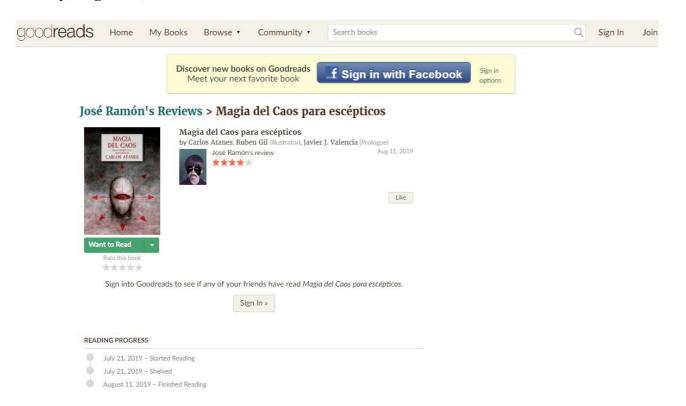


Saturday, August 10, 2019



De izquierda a derecha: Alejandro Meroño y Carlos Atanes, sobrino y tío, respectivamente.

Sunday, August 11, 2019



(Goodreads.com)

Sunday, August 18, 2019

Júpiter. Imagen capturada con mi minicámara digital JVC de 40× aumentos, la noche del 12 al 13 de este agosto, entre las 00:00 y las 01:00 A.M., orientación Sur - Sudoeste. Atención al punto luminoso a la izquierda del planeta. Quiero pensar que se trata de uno de los cuatro satélites galileanos, pero necesitaría confirmación de alguien experto.

Carlos Atanes



(Foto: Instagram)

Monday, August 19, 2019

Curiosa opinión recogida en Letterboxd sobre "Maximum Shame"

Watched by Challah Bread - 19 Aug, 2019

Half star for the arousing cover, a few zeroes for literally everything else about this movie. I'd like to say you can show this to people who want to defend Cecil B. Demented style indie guerilla cinema by saying "it's art," but you really can't. When you give an art ho some money and let them squat in your loft, this is what they do. You come home early from work and you find said art ho's actor friends wearing cardboard boxes and ballgags as someone runs around them in roller skates and you just give up, you know?

Tuesday, August 20, 2019

Opinión recogida en Amazon sobre el libro "Demos lo que sobre a los perros"

Divertido e interesante. Gustoso de leer

Por soledad en 20 de agosto de 2019

Estupendo libro, divertido y profundo a la vez. Muy recomendable si te gusta el cine y el humor ácido. Tiene más libros en Amazon.

Friday, August 23, 2019

DOS PIEZAS TEATRALES DIRIGIDAS POR EL GUANCHERO JUAN JOSÉ AFONSO, RECALAN EN TENERIFE

"Dignidad" de Ignasi Vidal y "Antimateria" de Carlos Atanes, son las propuestas cuyos ensayos se desarrollan hoy viernes, en el IES La Guancha.

El director y productor guanchero Juan José Afonso, visita su tierra natal con dos nuevas propuestas teatrales en su maleta de viaje. "Dignidad" de Ignasi Vidal y protagonizada por Óscar Bacallado y Vicente Ayala. Por otro lado "Antimateria" de Carlos Atanes, interpretada por los actores, José Manuel Segado y Joel Hernández Martín. Ambas propuestas llegarán a los teatros isleños, a partir del próximo mes de octubre.

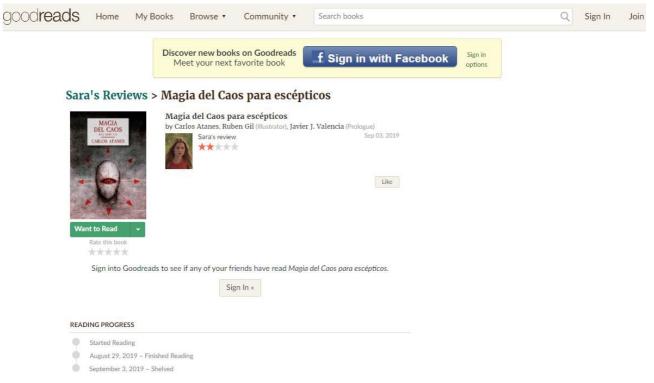
Hoy viernes, 23 de agosto, el salón de Usos Múltiples del Instituto de Enseñanza Secundaria de La Guancha, acoge los ensayos de estas dos obras de teatro. "Dignidad", a partir de las 11:00 horas y "Antimateria", a partir de las 17:00 horas. Serán ensayos abiertos al público, aunque con plazas limitadas (20 personas).

(...)

En "Antimateria", Carlos Atanes, nos propone un thriller de personajes y de ideas, entroncado en un debate actual, que no incumbe solo a creadores e intelectuales, sino a todo ser pensante. Intriga, suspense y un inesperado desenlace.

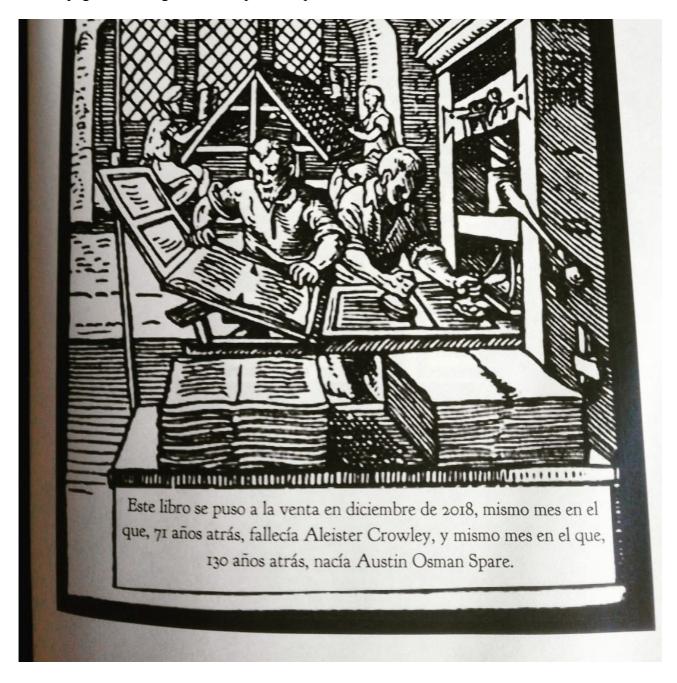
Por Dacil Abreu Falcón, desde el Diario Digital de La Guancha

Tuesday, September 3, 2019



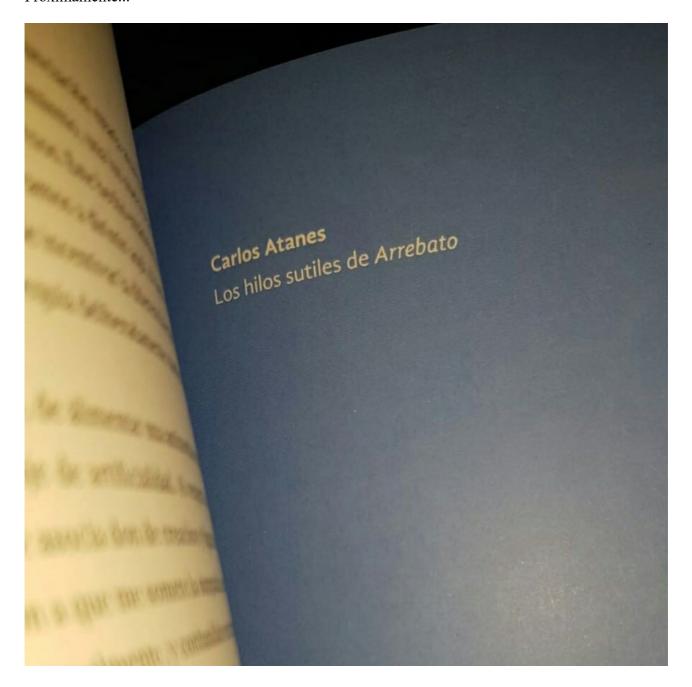
Friday, September 6, 2019

Última página de "Magia del Caos para escépticos".



Monday, September 9, 2019

Próximamente...



Wednesday, September 11, 2019

Muchas gracias a quienes habéis hecho posible que "Magia del Caos para escépticos" de Carlos Atanes alcance su segunda edición.

Dilatando Mentes Editorial







En respuesta a @dilatandomentes @carlosatanes @_rubengil_

Siempre es una buena noticia que los buenos #libros encuentren su camino hacia los lectores. Me alegra mucho que este texto haya agotado la primera edición.

23:49 - 11 sept. 2019

(Fuente: Twitter)

Thursday, September 12, 2019



En respuesta a @GigameshTienda @futuropasado y a 5 más

¡Muchas gracias! Y muchas gracias también por el apoyo que le habéis dado al libro desde el primer día. Las segundas ediciones les deben mucho a libreros como vosotros.

2:30 - 12 sept. 2019

(Fuente: Twitter)

Saturday, September 14, 2019



(Goodreads.com)





¡Gracias!

Tuesday, September 17, 2019

Libros Prohibidos reseña "Magia del Caos para escépticos"

POR SARA TERRERO

Año: 2019

Editorial: Dilatando Mentes Género: Ensayo (¿Fantasía?)

Obra perteneciente a la sección oficial de los premios Guillermo de Baskerville 2019

Un texto difícil de encasillar

Como lectora, ya estoy acostumbrada a que las propuestas de **Dilatando Mentes** sean obras extravagantes, productos raros que no suelen casar con la tónica general de publicaciones o que, directamente, te desautomatizan como lectora. Fue el caso, por ejemplo, de la magnífica *Ojos verdes, negra sombra*, ganadora del **Guillermo de Baskerville a mejor novela** del año pasado. Y, sin embargo, me reconozco alucinada con *Magia del caos para escépticos*; incluso para esta editorial, para su hacer habitual, es sorprendente. Vayamos por partes. ¿Qué demonios es la magia del caos? Os dejo el texto de la editorial, que además explica el concepto del libro:

"Pragmática, heterodoxa, anárquica y contracultural, la Magia del Caos irrumpió en la Inglaterra del último cuarto del S. XX para trastocar irreversiblemente los fundamentos y la práctica del ocultismo. Desde entonces ha gozado de gran predicamento en los países anglosajones, no así en España y en el ámbito hispanohablante, donde su difusión ha sido mucho menor. Se trata, dada la condición transgresora y rabiosamente contemporánea del caoísmo, de un vacío inexcusable que el presente ensayo tiene como objeto subsanar exponiendo sus teorías, métodos y virtudes al lector versado en las artes mágicas pero también, muy especialmente, y aunque suene paradójico, a quienes tienen a gala practicar un saludable y firme escepticismo."

Magia del caos para escépticos es, como su título indica, una aproximación teórico-filosófica a la magia del caos para aquellos que contemplan lo que podríamos denominar «movidas paranormales» con absoluto escepticismo. ¿Soy yo una escéptica? Podría decirse que sí; soy una persona susceptible a la que el ocultismo le parece interesante a nivel teórico, pero en general tiendo al agnosticismo. Así pues, soy el público objetivo de este ensayo. Si vosotras también lo sois y os ha llamado la atención la sinopsis, no os lo penséis mucho más.

Magia del caos para dummies

Lo que Carlos Atanes hace en este breve pero concienzudo ensayo (ciento setenta páginas, en papel, con muchas ilustraciones y con notas a pie para redondear toda la información que plantea) es, para empezar, trazar un recorrido histórico de la disciplina. Así, se mencionan personajes tan conocidos como Aleister Crowley o Alan Moore, además de otros que al profano le resultan más ajenos, como Robert Anton Wilson. Atanes habla de las obras de estos autores, de la relación que se establece entre estos y la magia del caos y emplea esto como base para explicar una serie de características y paradigmas que esta presenta.

"Pero sí he experimentado, aunque esporádicamente, de forma siempre inesperada y, desde luego, muy alejada de esa sensación de horror —por fortuna no he vuelto a vivir nada parecido al sueño descrito, y toco madera—, sí he experimentado a lo largo del tiempo, digo, una serie de fenómenos curiosos relacionados con la clarividencia, la precognición o, simplemente, con la sincronicidad,

que, aun no siendo demasiado extensa, basta para poner en entredicho algunas de las certezas sobre el funcionamiento de la realidad que una mentalidad escéptica como la mía debería, dicen, tener por incuestionables."

Vaya por delante que, pese a lo que pudiera parecer, se trata de un ensayo al que es fácil aproximarse. Sí, utiliza terminología compleja y hace referencia a elementos de semiótica, filosofía y ocultismo que no son precisamente sencillos de comprender, esto por descontado. Sin embargo, *Magia del caos para escépticos* se plantea desde una perspectiva más divulgativa que inaprensible. Cada concepto queda explicado de la manera más diáfana posible, e incluso en los momentos en los que los conceptos o las teorías se acumulan, formando un todo teórico muy complejo, Atanes consigue que sus razonamientos queden muy claros.

Dicho esto, diré que me parece, como ya habréis deducido a lo largo de la reseña, una excelente aproximación a la teoría que se encuentra tras el desarrollo de la magia del caos. Me ha parecido muy sorprendente, por ejemplo, cómo se centra tanto en cuestiones referidas al lenguaje (y a las funciones lingüísticas), la performatividad y a la consecución de determinados objetivos mediante la sugestión, propia y ajena. Por supuesto, queda claro que la magia del caos no es solo sugestión ni autoconvencimiento, pero es uno de los argumentos que Atanes emplea para hacer ver al lector que la magia está más cerca de lo que parece.

Por otro lado, también se proponen en *Magia del caos para escépticos* algunas herramientas que el profano puede utilizar para desarrollar su conocimiento de la magia o su aproximación al caoísmo. Esto convierte el texto en una suerte de manual, algo más performativo, más pragmático, que incentiva el interés del lector y hace que la cercanía con todo el texto sea mayor. Creo que es importante insistir aquí en el hecho de que, como se precisa en la cita que aparece más arriba se trata de una obra destinada a los escépticos, aquellos que contemplan desde lejos y que a veces son susceptibles pero no tienen por qué creerse este tipo de cosas. Como parte de ese público, me resulta una obra que funciona muy bien: tal vez no termine de convencerte del todo, pero desde luego invita a la reflexión.

Y un ratito de pensar en cosas ocultistas nunca viene mal, ¿verdad?

El libro "Magia del Caos para escépticos" forma parte de la Sección Oficial de los Premios Guillermo de Baskerville 2019, que organiza la revista online Libros Prohibidos:



Premios Guillermo de Baskerville: Sección oficial

Con el fin de tener organizadas y ordenadas las obras que entran a concurso en los premios literarios que organiza esta web, los Premios Guillermo de Baskerville a los mejores libros independientes del año, en esta página podéis encontrarlas todas, ordenadas por estricto orden de publicación en nuestro espacio.

Muy importante, los libros que aquí aparecen NO SON TODAVÍA LOS NOMINADOS. Estos se conocerán en octubre. Saldrán de esta lista, por supuesto.

El contenido de esta página cambiará año tras año, dependiendo del premio que esté en marcha. En estos momentos se refiere a la sección oficial de los Premios Guillermo de Baskerville 2019 #PGB19.

Sección oficial #PGB19

- Rocío Vega: La Compañía Amable
- Charlie Jane Anders: Todos los pájaros del cielo
- Laura Lee Bahr: Porno religioso improvisado
- Enerio Dima: Micosis
- Ana González Duque: La Sociedad de la Libélula
- Alberto Chimal: Manos de lumbre
- Varias Autoras: Il Premio Ripley
- Laura S. Maquilón: El pasado es un cazador paciente
- VV. AA.: El futuro es bosque
- Sam G. C.: The Quiet Man
- VV. AA.: El Viento Soñador, Ciudad nómada y otros relatos
- Rafael de la Rosa: Compañeros de caza
- VVAA: Agua en los pulmones
- Daniel Aragonés: Efialtes
- VV. AA.: Monstruos bizarros
- Mariela González: Götterdämerung
- Philip Fracassi: Contemplad el vacío
- Ignacio Moreno: Las ratas de Böölunjgen
- Gabriel Sánchez García-Pardo: El vals de las hadas malditas
- Ursula Vernon: La ladrona de tomates
- José A. Bonilla: Tiempo de Caza
- Ignacio Cid Hermoso: Cuando el diablo se aburre
- VV. AA.: Iridiscencia
- Javier Serra: El Rumor
- John Langan: El pescador
- . L. J. Salart: Un cálido escalofrío
- Rodolfo Martínez: Territorio de pesadumbre
- Ledicia Costas: La balada de los unicornios
- José A. Bonilla: Ciudad Espejo
- Nnedi Okorafor: Binti Hogar
- Israel Alonso: Recetario para combustiones espontáneas

- Enerio Dima: Tarantella
- Pedro Moscatel: Te prohíbo volver a dormir
- Dioni Arroyo: Cuando se extinga la luz
- Carlton Mellick III: Esposas martillo
- Lola Robles: En regiones extrañas
- Varias Autoras: Insólitas
- Garrett Cook: Un dios de paredes hambrientas
- Pablo García Naranjo: Todos somos carnaza
- J. M. Sala: Retiro infinito
- Virginia Pérez de la Puente: Cántico por un alma
- Juan Antonio Oliva: Durmientes
- Jon Padgett: El secreto de la ventriloquía
- Mª Concepción Regueiro: ¿Hogar?
- Varias Autoras: Empotradoras
- Varias Autoras: ProyEctogénesis
- Nahikari Diosdado: Desollada
- Miriam Jiménez Iriarte: Ayantek
- Joyce Carol Oates: Zombi
- VV. AA.: Cuentos para Algernon año VI
- Diana P. Morales: Voces en la ribera del mundo
- R. G. Wittener: Monozuki, la chica zorro
- Rubén Rodríguez Rísquez: Viajar en el tiempo es fácil, ¡si sabes cómo!
- Charless Stross: Jennifer Morgue
- Christopher Kastensmidt: La Enseña del Elefante y el Guacamayo I
- VV.AA.: América Fantástica
- Celia Añó: Aracnefobia
- Varias Autoras: Alucinadas V
- Daniel P. Navarro: Ritos salvajes
- Carmen Narbarte: Dichosos caníbales
- Nalo Hopkinson: Hija de Legbara
- Silvia Barbeito: Tormenta de corazones en llamas en la noche salvaje de tu amor indómito (chati)
- Santiago Eximeno: De la carne
- Varias Autoras: Infiltradas
- Álvaro Sánchez-Elvira: El congreso de ingeniería literaria
- Carlos Atanes: Magia del caos para escépticos

Thursday, September 19, 2019

My "Proxima" (2007) – The other "Proxima" (2019).



Hoy, presentación de la programación de otoño del Teatro El Sauzal. Próximamente en El Sauzal (Tenerife)...



Friday, September 20, 2019



Carlos Atanes (Foto: Jacobo Medrano)

Un vídeo promocional del... (Fuente: Facebook)

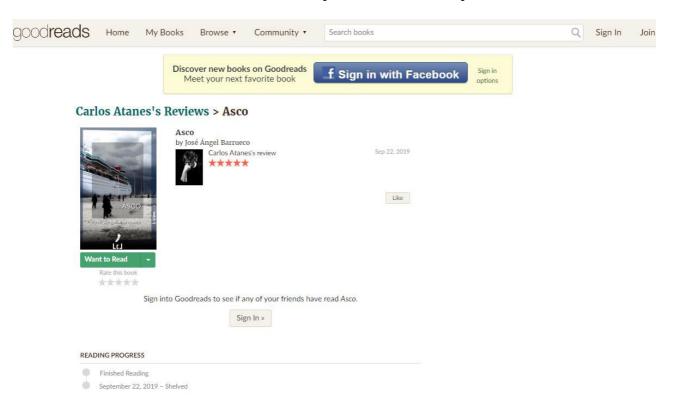




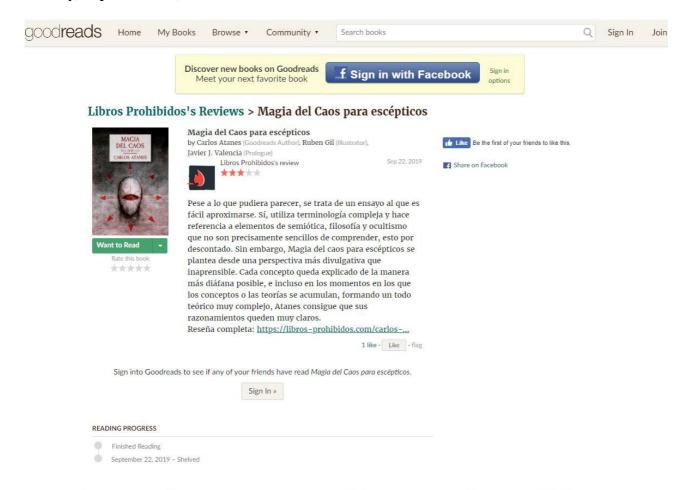


Sunday, September 22, 2019

Primera reseña de Carlos Atanes sobre un libro ajeno desde su cuenta personal de Goodreads.com.



Sunday, September 22, 2019



Pese a lo que pudiera parecer, se trata de un ensayo al que es fácil aproximarse. Sí, utiliza terminología compleja y hace referencia a elementos de semiótica, filosofía y ocultismo que no son precisamente sencillos de comprender, esto por descontado. Sin embargo, Magia del caos para escépticos se plantea desde una perspectiva más divulgativa que inaprensible. Cada concepto queda explicado de la manera más diáfana posible, e incluso en los momentos en los que los conceptos o las teorías se acumulan, formando un todo teórico muy complejo, Atanes consigue que sus razonamientos queden muy claros.

Reseña completa: https://libros-prohibidos.com/carlos-... (less)

(Goodreads.com)

Monday, September 23, 2019



(Goodreads.com)